

Dénombrement

1. Application	1
2. Injection, surjection, bijection	2
2.1. Définitions des trois notions	2
2.2. L'application réciproque d'une application bijective	2
2.3. Une étude d'injectivité et de surjectivité dans le cadre des nombres complexes	3
2.4. Une étude d'injectivité et de surjectivité d'une fonction réelle de la variable réelle	3
2.5. Deux études d'injectivité et de surjectivité en algèbre linéaire	4
2.6. Une étude d'injectivité et de surjectivité dans le cadre des EDL	4
2.7. Stabilité de l'injectivité (resp. surjectivité, bijectivité) par composition	4
2.8. Injectivité et inversibilité à gauche, surjectivité et inversibilité à droite	5
2.9. Digression : avoir le même « nombre d'éléments »	6
2.10. Les ensembles \mathbf{N} , \mathbf{Z} et \mathbf{N}^2 sont équipotents	6
2.11. Théorème de Cantor	8
3. Ensembles finis	9
3.1. Définitions d'un ensemble fini et du cardinal d'un tel	9
3.2. Parties d'un ensemble fini	10
3.3. Réunion disjointe d'ensembles finis	11
3.4. Réunion d'ensembles finis	12
3.5. Théorème de Lagrange sur les sous-groupes d'un groupe fini	12
3.6. Produit cartésien d'ensembles finis	13
3.7. Ensemble des applications entre deux ensembles finis	13
3.8. Critère de bijectivité pour une application entre deux ensembles finis	14
3.9. Ensemble des applications injectives entre deux ensembles finis et p -listes sans répétition	14
3.10. Permutations d'un ensemble fini	15
3.11. Ensemble des parties à p -éléments d'un ensemble fini ou p -combinaisons	16
3.12. Formule du binôme de Newton : approche combinatoire	17
3.13. Ensemble des parties d'un ensemble fini	17
4. Une synthèse des résultats sur les ensembles finis	18

1. Application

Définition 1. — Une application f est la donnée d'un ensemble de départ E (source), d'un ensemble d'arrivée F (but) et d'une règle qui assigne à tout élément x de E un et un seul élément de F , noté $f(x)$ (image de x par f).



On veillera à distinguer les objets mathématiques f et $f(x)$ qui ont des natures différentes.

Exemple 2. — L'application « élévation au carré » est définie par :

$$f \left| \begin{array}{l} \mathbf{R} \longrightarrow \mathbf{R} \\ x \longmapsto x^2 \end{array} \right.$$

Si A est une partie d'un ensemble E , l'indicatrice de A est l'application notée $\mathbf{1}_A$ définie par :

$$\mathbf{1}_A \left| \begin{array}{l} E \longrightarrow \{0, 1\} \\ x \longmapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \in A \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \end{array} \right.$$

2. Injection, surjection, bijection

2.1. Définitions des trois notions

Définition 3. — Soit $f: E \longrightarrow F$ une application.

1. L'application f est dite *injective* si :

$$\forall (x_1, x_2) \in E^2 \quad f(x_1) = f(x_2) \implies x_1 = x_2$$

i.e. si tout élément de F possède au plus un antécédent par f dans E .

2. L'application f est dite *surjective* si :

$$\forall y \in F, \quad \exists x \in E, \quad y = f(x)$$

i.e. si tout élément de F possède au moins un antécédent par f dans E .

3. L'application f est *bijective* si et seulement si elle est injective et surjective, i.e. si :

$$\forall y \in F, \quad \exists! x \in E, \quad y = f(x)$$

i.e. si tout élément de F possède un et un seul antécédent par f dans E .

Étudier l'injectivité, la surjectivité, la bijectivité d'une application $f: E \longrightarrow F$ revient à étudier, pour tout $y \in F$, l'équation :

$$(\mathcal{E}_y) \quad f(x) = y$$

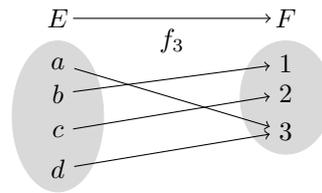
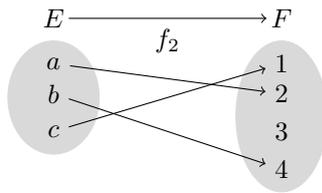
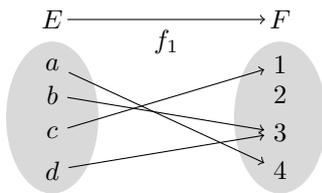
d'inconnue $x \in E$.



1. L'application f est injective si et seulement si, pour tout $y \in F$, l'équation (\mathcal{E}_y) possède au plus une solution.
2. L'application f est surjective si et seulement si, pour tout $y \in F$, l'équation (\mathcal{E}_y) possède au moins une solution.
3. L'application f est bijective si et seulement si, pour tout $y \in F$, l'équation (\mathcal{E}_y) possède une et une seule solution.

Exercice 4. — Soit $f: E \longrightarrow F$ une application. Écrire formellement l'assertion « l'application f n'est pas injective ».

Exercice 5. — Les applications suivantes sont-elles injectives ? surjectives ?



Les ensembles de départ et d'arrivée d'une application jouent un rôle majeur dans l'étude de son injectivité et de sa surjectivité. En effet, considérons les applications :



$$f_1 \mid \begin{array}{l} \mathbf{R} \longrightarrow \mathbf{R} \\ x \longmapsto x^2 \end{array} \quad f_2 \mid \begin{array}{l} \mathbf{R}_+ \longrightarrow \mathbf{R} \\ x \longmapsto x^2 \end{array} \quad f_3 \mid \begin{array}{l} \mathbf{R} \longrightarrow \mathbf{R}_+ \\ x \longmapsto x^2 \end{array}$$

L'application f_1 n'est ni injective ni surjective, l'application f_2 est injective et l'application f_3 est surjective.

2.2. L'application réciproque d'une application bijective

Définition 6. — Soit $f: E \longrightarrow F$ une application bijective. L'application f^{-1} définie par :

$$f^{-1} \mid \begin{array}{l} F \longrightarrow E \\ y \longmapsto \text{l'unique antécédent de } y \text{ par } f \text{ dans } E \end{array}$$

est appelée *application réciproque* de f .

Proposition 7. — Soit $f: E \longrightarrow F$ une application bijective.

1. $f \circ f^{-1} = \text{id}_F$
2. $f^{-1} \circ f = \text{id}_E$
3. L'application f^{-1} est bijective.
4. $(f^{-1})^{-1} = f$.

Démonstration.

1. Soit $y \in F$. Comme $f^{-1}(y)$ est l'antécédent de y par f dans E :

$$f \circ f^{-1}(y) = f(f^{-1}(y)) = y = \text{id}_F(y)$$

2. Soit $x \in E$. Comme x est l'antécédent de $f(x)$ par f dans E :

$$f^{-1} \circ f(x) = f^{-1}(f(x)) = x = \text{id}_E(x)$$

3. Soient y_1 et y_2 deux éléments de F tels que $f^{-1}(y_1) = f^{-1}(y_2)$. En appliquant f à chacun des membres de l'identité précédente, il vient :

$$f(f^{-1}(y_1)) = f(f^{-1}(y_2))$$

ce qui, avec la propriété $f \circ f^{-1} = \text{id}_F$, livre $y_1 = y_2$.

L'injectivité de l'application f^{-1} est donc établie. Passons à la démonstration de sa surjectivité.

Soit $x \in E$. Grâce à la propriété $f^{-1} \circ f = \text{id}_E$, nous savons :

$$f^{-1}(f(x)) = x$$

L'élément $f(x)$ est donc un antécédent de x par f^{-1} dans F .

4. En composant chacun des membres de l'identité :

$$f^{-1} \circ f = \text{id}_E$$

par $(f^{-1})^{-1}$ à gauche, nous obtenons :

$$f = (f^{-1})^{-1}$$

□

2.3. Une étude d'injectivité et de surjectivité dans le cadre des nombres complexes

Exercice 8. — Soit l'application f définie par :

$$f \left| \begin{array}{l} \mathbf{C} \longrightarrow \mathbf{C} \\ z \longmapsto z^2 \end{array} \right.$$

1. Démontrer que l'application f est surjective.
2. L'application f est-elle injective ?
3. Étudier les antécédents éventuels de $z = -1 + i$ par f dans \mathbf{C} .
4. Étudier les antécédents éventuels de $z = 2 - 3i$ par f dans \mathbf{C} .

2.4. Une étude d'injectivité et de surjectivité d'une fonction réelle de la variable réelle

Exercice 9. — Soit l'application f définie par :

$$f \left| \begin{array}{l} \mathbf{R}_+ \longrightarrow [1, +\infty[\\ x \longmapsto \text{ch}(x) \end{array} \right.$$

1. Justifier que l'application f est bien définie.
2. Énoncer le théorème de la bijection (corollaire du théorème des valeurs intermédiaires).
3. Démontrer que l'application f est bijective.
4. Un repère du plan étant fixé, tracer la courbe représentative \mathcal{C}_f de l'application f , puis celle, notée $\mathcal{C}_{f^{-1}}$, de l'application f^{-1} .
5. Quel est le sens de variation de l'application f^{-1} sur $[1, +\infty[$?
6. Rappeler le résultat du cours sur la dérivabilité et la dérivée d'une application réciproque.
7. Déterminer le domaine de dérivabilité de la fonction f^{-1} , ainsi que sa fonction dérivée.
8. Expliciter, pour tout réel $y \geq 1$, le nombre $f^{-1}(y)$ à l'aide de fonctions usuelles.
9. Étudier la branche infinie de la courbe $\mathcal{C}_{f^{-1}}$.
10. Calculer $\int_2^5 \frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}} dx$.

2.5. Deux études d'injectivité et de surjectivité en algèbre linéaire

Exercice 10. — Soient a un nombre réel fixé et f l'application définie par :

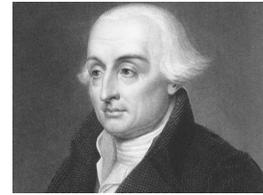
$$f \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{R}^3 & \longrightarrow & \mathbf{R}^3 \\ (x, y, z) & \longmapsto & (x + y + 2z, x + ay + z, 2x + y + z) \end{array} \right.$$

1. Étudier l'injectivité et la surjectivité de l'application f .
2. Expliciter l'application f^{-1} , lorsque l'application f est bijective.

Exercice 11. — Soient n un entier naturel, a_0, a_1, \dots, a_n des nombres réels et f l'application définie par :

$$f \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{R}_n[X] & \longrightarrow & \mathbf{R}^{n+1} \\ P & \longmapsto & (P(a_0), P(a_1), \dots, P(a_n)) \end{array} \right.$$

1. Étudier l'injectivité et la surjectivité de l'application f .
2. Expliciter l'application f^{-1} , lorsque l'application f est bijective.



Joseph-Louis Lagrange (1736-1813)

2.6. Une étude d'injectivité et de surjectivité dans le cadre des EDL

Exercice 12. — Soit l'application φ définie par :

$$\varphi \left| \begin{array}{ccc} \mathcal{C}^\infty(\mathbf{R}, \mathbf{R}) & \longrightarrow & \mathcal{C}^\infty(\mathbf{R}, \mathbf{R}) \\ f & \longmapsto & f' + 2f \end{array} \right.$$

1. Démontrer que l'application φ n'est pas injective.
2. Démontrer que l'application φ est surjective.

2.7. Stabilité de l'injectivité (resp. surjectivité, bijectivité) par composition

Proposition 13. — Soient $f: E \longrightarrow F$ et $g: F \longrightarrow G$ deux applications.

1. Si les applications f et g sont injectives, alors l'application $g \circ f$ est injective.
2. Si les applications f et g sont surjectives, alors l'application $g \circ f$ est surjective.
3. Si les applications f et g sont bijectives, alors l'application $g \circ f$ est bijective.

Démonstration.

1. Supposons les applications f et g injectives et démontrons que l'application :

$$g \circ f \left| \begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & G \\ x & \longmapsto & g(f(x)) \end{array} \right.$$

est injective. Pour cela, considérons deux éléments x_1, x_2 de E tels que $g \circ f(x_1) = g \circ f(x_2)$, i.e. tels que :

$$g(f(x_1)) = g(f(x_2))$$

Comme l'application g est injective, il vient :

$$f(x_1) = f(x_2)$$

L'injectivité de l'application f livre alors $x_1 = x_2$.

2. Supposons que les applications f et g sont surjectives et démontrons que l'application $g \circ f: E \longrightarrow G$ est surjective. Considérons un élément z de G . Comme l'application g est surjective, il existe $y \in F$ tel que :

$$z = g(y) \tag{1}$$

La surjectivité de l'application f assure l'existence d'un élément x de E tel que :

$$y = f(x) \tag{2}$$

D'après (1) et (2), $g \circ f(x) = z$.

3. Conséquence de 1 et 2. □

Proposition 14. — Soient $f: E \longrightarrow F$ et $g: F \longrightarrow G$ des applications bijectives. Alors :

$$(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$$

Démonstration. Nous prenons appui sur l'associativité du produit de composition.

$$(g \circ f) \circ (f^{-1} \circ g^{-1}) = g \circ (f \circ f^{-1}) \circ g^{-1} = g \circ \text{id}_F \circ g^{-1} = g \circ g^{-1} = \text{id}_G$$

En composant chacun des membres de l'identité :

$$(g \circ f) \circ (f^{-1} \circ g^{-1}) = \text{id}_G$$

par $(g \circ f)^{-1}$ à gauche, nous obtenons :

$$f^{-1} \circ g^{-1} = (g \circ f)^{-1}$$
□

2.8. Injectivité et inversibilité à gauche, surjectivité et inversibilité à droite

Proposition 15. — Soit $f: E \longrightarrow F$ une application.

1. L'application f est injective si et seulement s'il existe une application $g: F \longrightarrow E$ telle que $g \circ f = \text{id}_E$ (f est inversible à gauche).
2. L'application f est surjective si et seulement s'il existe une application $g: F \longrightarrow E$ telle que $f \circ g = \text{id}_F$ (f est inversible à droite).

Démonstration.

- 1 \Leftarrow . Supposons qu'il existe une application $g: F \longrightarrow E$ telle que $g \circ f = \text{id}_E$. Considérons deux éléments x_1, x_2 de E tels que $f(x_1) = f(x_2)$. En appliquant g à chacun des membre de l'identité précédente, il vient $x_1 = x_2$.
- 1 \Rightarrow . Supposons l'application f injective. Nous fixons un élément x_0 de l'ensemble E supposé non vide et considérons l'application g définie par :

$$g \left| \begin{array}{l} F \longrightarrow E \\ y \longmapsto \left\{ \begin{array}{ll} \text{l'unique antécédent de } y \text{ par } f \text{ dans } E & \text{si } y \in f(E) \\ x_0 & \text{sinon} \end{array} \right. \end{array} \right.$$

Soit $x \in E$. Comme $f(x) \in f(E)$ et x est l'unique antécédent de $f(x)$ par f dans E , nous savons que :

$$g(f(x)) = x = \text{id}_E(x)$$

- 2 \Leftarrow . Supposons qu'il existe une application $g: F \longrightarrow E$ telle que $f \circ g = \text{id}_F$. Soit $y \in F$. Comme :

$$f(g(y)) = \text{id}_F(y) = y$$

il existe un élément x de E ($x = g(y)$ convient) tel que $f(x) = y$.

- 2 \Rightarrow . Supposons l'application f surjective. Considérons un élément $y \in G$ et choisissons un antécédent de y par f dans E , que nous notons $g(y)$. Ici, nous pouvons avoir une infinité de choix à réaliser, donc l'axiome du choix est appliqué. Nous pouvons alors considérer l'application :

$$g \left| \begin{array}{l} F \longrightarrow E \\ y \longmapsto \text{l'antécédent } g(y) \text{ de } y \text{ par } f \text{ dans } E \text{ préalablement choisi} \end{array} \right.$$

Soit $y \in F$. Comme $g(y)$ est un antécédent de y par f dans E :

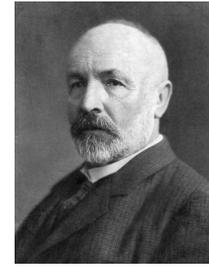
$$f(g(y)) = y = \text{id}_F(y)$$
□

Exercice 16. — Soit $f: E \longrightarrow F$ une application injective. D'après la proposition précédente, il existe une application $g: F \longrightarrow E$ telle que $g \circ f = \text{id}_E$. Que dire de l'application g ?

2.9. Digression : avoir le même « nombre d’éléments »

Définition 17. — Deux ensembles E et F sont équipotents s’il existe une bijection de E vers F , ou de manière équivalente s’il existe une bijection de F vers E .

Remarque 18. — Si deux ensembles E et F sont équipotents, alors leurs éléments sont en correspondance « un pour un », au moyen d’une bijection de E vers F . Il est donc naturel de penser que les deux ensembles E et F ont le même « nombre d’éléments », quand bien même cette notion de « nombre d’éléments » n’est pas (encore) fondée. Cette idée est due à Georg Cantor.



Georg Cantor (1845-1918)

2.10. Les ensembles \mathbf{N} , \mathbf{Z} et \mathbf{N}^2 sont équipotents

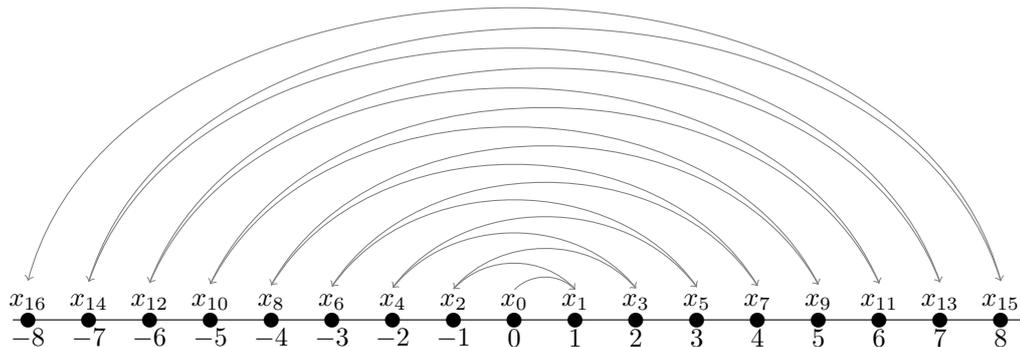
Exercice 19. — Démontrer que les ensembles \mathbf{N} et \mathbf{N}^* sont équipotents.

Proposition 20. — Les ensembles \mathbf{N} et \mathbf{Z} sont équipotents.

Éléments de démonstration.

1. Numérotation des éléments de \mathbf{Z} .

On numérote les éléments de \mathbf{Z} en commençant par affecter le numéro 0 à $0 \in \mathbf{Z}$, puis 1 à $1 \in \mathbf{Z}$, puis 2 à $-1 \in \mathbf{Z}$, puis 3 à $2 \in \mathbf{Z}$, puis 4 à $-2 \in \mathbf{Z}$,... en poursuivant indéfiniment ce jeu de « ping-pong ».



2. Construction de deux applications $f: \mathbf{N} \longrightarrow \mathbf{Z}$ et $g: \mathbf{Z} \longrightarrow \mathbf{N}$ à partir de la numérotation précédente. On remarque que l’entier relatif portant le numéro n est $-n/2$ si n est pair et $(n+1)/2$ si n est impair. On observe également qu’un élément de $n \in \mathbf{Z}$ est numéroté $-2n$ si $n < 0$ et $2n - 1$ si $n \geq 0$. C’est ainsi qu’apparaissent les applications :

$$f \left| \begin{array}{l} \mathbf{N} \longrightarrow \\ n \longmapsto \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{ll} -n/2 & \text{si } n \text{ est pair} \\ (n+1)/2 & \text{si } n \text{ est impair} \end{array} \right. \quad \text{et} \quad g \left| \begin{array}{l} \mathbf{Z} \longrightarrow \\ n \longmapsto \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{ll} -2n & \text{si } n \leq 0 \\ 2n - 1 & \text{si } n > 0 \end{array} \right.$$

qui sont bien définies.

3. Les applications f et g sont inverses l’une de l’autre.

On vérifie que :

- pour tout $n \in \mathbf{Z}$, $f(g(n)) = n$, en raisonnant par disjonction de cas suivant le signe de n ;
- pour tout $n \in \mathbf{N}$, $g(f(n)) = n$, en raisonnant par disjonction de cas suivant la parité de n .

Comme $f \circ g = \text{id}_{\mathbf{Z}}$ et $g \circ f = \text{id}_{\mathbf{N}}$ l’application f est bijective (il en est de même de g).

□

Lemme 21. — Soit $x = (x_p)_{p \in \mathbf{N}}$ une suite strictement croissante d’entiers naturels. Alors :

$$\forall p \in \mathbf{N} \quad x_p \geq p$$

Démonstration. On démontre, en raisonnant par récurrence, que, pour tout $p \in \mathbf{N}$:

$$\mathcal{P}(p) : x_p \geq p$$

1. Initialisation à $p = 0$.

Comme $x_0 \in \mathbb{N}$, $x_0 \geq 0$. L'assertion $\mathcal{P}(0)$ est donc vraie.

2. Hérédité.

Soit $p \in \mathbb{N}$ tel que l'assertion $\mathcal{P}(p)$ est vraie. Avec l'hypothèse de stricte croissance de la suite x , nous en déduisons que :

$$x_{p+1} > x_p \geq p$$

d'où $x_{p+1} > p$. Comme x_{p+1} et p sont de plus entiers, nous en déduisons $x_{p+1} \geq p + 1$.

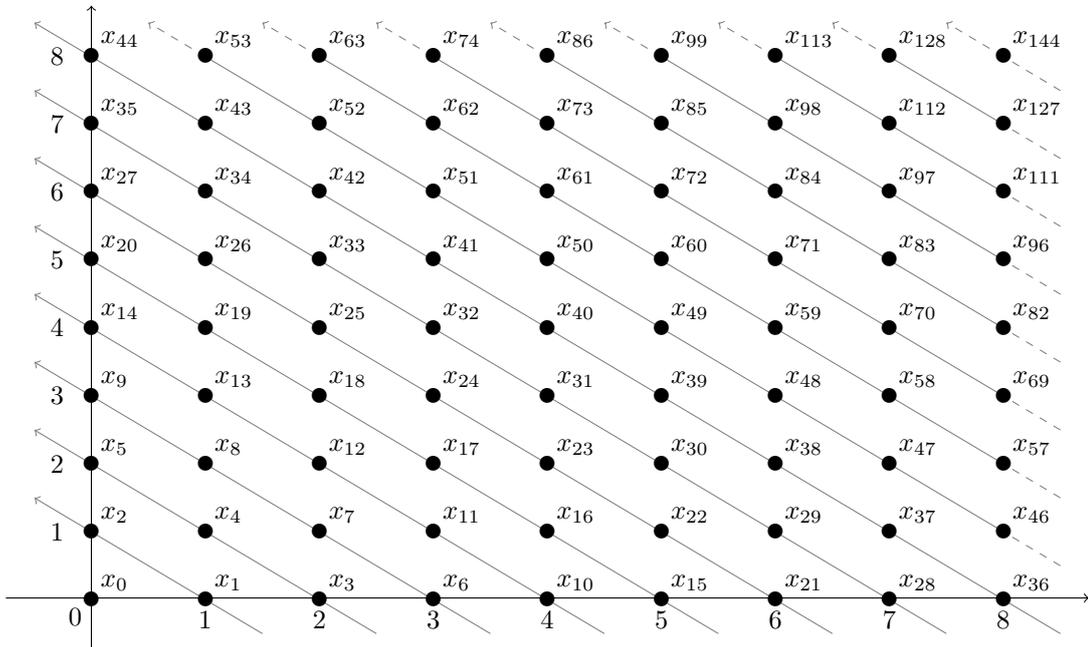
□

Proposition 22. — *Les ensembles \mathbb{N} et \mathbb{Z}^2 sont équipotents.*

Démonstration.

1. Principe de la numérotation.

On numérote $(0, 0)$ à 0, puis on serpente de manière diagonale à travers le réseau dessiné par \mathbb{N}^2 dans le plan. Après avoir numéroté tous les éléments d'une diagonale, on reprend la numérotation sur la diagonale suivante, en partant du bas pour remonter.



2. Construction d'une application $f: \mathbb{Z}^2 \longrightarrow \mathbb{N}$ à partir de la numérotation précédente.

On commence par observer que, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $k + 1$ points du réseau dessiné par \mathbb{N}^2 figurent sur la diagonale d'équation $y = -x + k$.

Soit $(a, b) \in \mathbb{N}^2 \setminus \{(0, 0)\}$. Ce point appartient à la droite d'équation $y = -x + a + b$. Sur les diagonales précédentes :

$$\sum_{k=0}^{a+b-1} (k + 1) = \sum_{k=0}^{a+b} k$$

points du réseau dessiné par \mathbb{N}^2 se sont déjà vus attribuer un numéro. Il faut encore en numéroté $b + 1$ sur la diagonale d'équation $y = -x + a + b$ pour atteindre (a, b) . Ainsi le point (a, b) sera le $\left(b + 1 + \sum_{k=0}^{a+b} k\right)$ -ième point du réseau dessiné par \mathbb{N}^2 recevant un numéro. Comme la numérotation débute à 0, il recevra le numéro $b + \sum_{k=0}^{a+b} k$.

C'est ainsi qu'apparaît l'application :

$$f \left| \begin{array}{l} \mathbb{Z}^2 \longrightarrow \mathbb{N} \\ (a, b) \longmapsto b + \sum_{k=0}^{a+b} k = b + \frac{(a+b)(a+b+1)}{2} \end{array} \right.$$

3. Une suite d'entiers auxiliaire.

La suite :

$$\left(S_p = \sum_{k=0}^p k = \frac{p(p+1)}{2} \right)_{p \in \mathbf{N}}$$

est une suite strictement croissante d'entiers naturels. D'après le lemme précédent :

$$\forall p \in \mathbf{N} \quad S_p \geq p \tag{3}$$

4. Surjectivité de l'application f .

Soit $n \in \mathbf{N}$. D'après (3) :

$$A := \{p \in \mathbf{N} : S_p \leq n\} \subset \llbracket 0, n \rrbracket$$

est fini. Comme A est de plus non vide ($0 \in A$), l'entier naturel :

$$p_0 := \max(A)$$

est bien défini. D'après la définition de p_0 :

$$S_{p_0} \leq n \leq S_{p_0+1} - 1 = S_{p_0} + p_0 \tag{4}$$

Nous définissons deux entiers relatifs a et b par :

$$b = n - S_{p_0} \quad \text{et} \quad a = p_0 - b = S_{p_0} + p_0 - n$$

D'après (4), $a \geq 0$ et $b \geq 0$, donc a et b sont des entiers naturels. Nous vérifions enfin que :

$$f(a, b) = S_{a+b} + b = S_{p_0} + n - S_{p_0} = n$$

5. Injectivité de l'application f .

Soient $(a_1, b_1) \in \mathbf{Z}^2$ et $(a_2, b_2) \in \mathbf{Z}^2$ tels que :

$$b_1 + S_{a_1+b_1} = f(a_1, b_1) = f(a_2, b_2) = b_2 + S_{a_2+b_2}. \tag{5}$$

Quitte à échanger les rôles de (a_1, b_1) et (a_2, b_2) , nous pouvons supposer que $a_1 + b_1 \leq a_2 + b_2$. Alors :

$$S_{a_1+b_1} \leq S_{a_2+b_2} \leq S_{a_2+b_2} + b_2 = S_{a_1+b_1} + b_1 < S_{a_1+b_1+1}$$

Comme la suite $(S_p)_{p \in \mathbf{N}}$ est strictement croissante, de $S_{a_1+b_1} \leq S_{a_2+b_2} < S_{a_1+b_1+1}$, nous déduisons :

$$a_1 + b_1 = a_2 + b_2$$

Avec l'hypothèse (5), il vient $b_1 = b_2$. Les couples (a_1, b_1) et (a_2, b_2) sont donc égaux. □

2.11. Théorème de Cantor

Théorème 23. — *Il n'existe aucune surjection entre un ensemble E et son ensemble de parties $\mathcal{P}(E)$.*

Démonstration. Soit E un ensemble. Supposons qu'il existe une application $f : E \longrightarrow \mathcal{P}(E)$ surjective et considérons la partie A de E définie par :

$$A = \{x \in E : x \notin f(x)\}$$

Comme f est surjective, il existe un élément a de E tel que $A = f(a)$.

- Si $a \in A$ alors, par définition de A , $a \notin f(a) = A$. Contradiction.
- Si $a \notin A = f(a)$ alors, par définition de A , $a \in A$. Contradiction.

Dans tous les cas, nous aboutissons à une contradiction. □

Remarque 24. — Les ensembles \mathbf{N} et $\mathcal{P}(\mathbf{N})$ ne sont donc pas équipotents. Nous en déduisons, plus tard, que les ensembles \mathbf{N} et \mathbf{R} ne sont pas équipotents.

3. Ensembles finis

3.1. Définitions d'un ensemble fini et du cardinal d'un tel

Théorème 25. — Soient n et m deux entiers naturels non nuls.

1. S'il existe une application injective $f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, m \rrbracket$, alors $n \leq m$.
2. S'il existe une application surjective $f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, m \rrbracket$, alors $n \geq m$.
3. S'il existe une application bijective $f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, m \rrbracket$, alors $n = m$.

Démonstration.

1. On démontre par récurrence que, pour tout $n \in \mathbf{N}^*$:

$$\mathcal{P}(n) : \ll \forall m \in \mathbf{N}^*, (\exists f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, m \rrbracket \text{ injective}) \implies n \leq m \gg$$

est vrai.

(a) Initialisation à $n = 1$. Clair.

(b) Hérédité. Soit $n \in \mathbf{N}^*$ tel que $\mathcal{P}(n)$ est vraie. Soient $m \in \mathbf{N}^*$ et $f: \llbracket 1, n+1 \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, m \rrbracket$ injective.

- L'entier naturel non nul m n'est pas égal à 1. En effet, si $m = 1$ alors $f(1) = f(n+1) = 1$, ce qui, comme $1 \neq n+1$, contredit l'injectivité de f . Ainsi $m - 1 \geq 1$.
- Supposons que $f(n+1) = m$. Alors l'application :

$$\bar{f} \left| \begin{array}{ll} \llbracket 1, n \rrbracket & \longrightarrow \llbracket 1, m-1 \rrbracket \\ x & \longmapsto f(x) \end{array} \right.$$

est bien définie et est injective, comme restriction et corestriction de l'application injective f . D'après $\mathcal{P}(n)$, $n \leq m-1$ et donc $n+1 \leq m$.

- Supposons que $f(n+1) \neq m$. Considérons la transposition $\tau_{f(n+1), m}: \llbracket 1, m \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, m \rrbracket$ qui envoie $f(n+1)$ sur m , m sur $f(n+1)$ et qui fixe tous les autres éléments de $\llbracket 1, m \rrbracket$. On observe que l'application $g := \tau_{f(n+1), m} \circ f: \llbracket 1, n+1 \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, m \rrbracket$ est injective (composée d'applications injectives) et vérifie $g(n+1) = m$. On est alors ramené au cas précédent, d'où $n+1 \leq m$.

2. S'il existe une surjection de $\llbracket 1, n \rrbracket$ vers $\llbracket 1, m \rrbracket$, alors il existe une injection de $\llbracket 1, m \rrbracket$ dans $\llbracket 1, n \rrbracket$. Le résultat se déduit donc de 1.
3. Conséquence de 1 et 2.

□

Définition 26. — Un ensemble E est fini s'il vérifie l'une des deux conditions suivantes.

1. $E = \emptyset$
2. Il existe $n \in \mathbf{N}^*$ et une bijection $f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow E$.

Définition 27. — Soit E un ensemble fini. Le cardinal de E est le nombre entier noté $|E|$ ou $\text{Card}(E)$ ou $\#E$ défini par :

$$|E| := \begin{cases} 0 & \text{si } E = \emptyset \\ n & \text{s'il existe un entier } n \in \mathbf{N}^* \text{ et une bijection } f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow E. \end{cases}$$

Remarque 28. — D'après le théorème 25, le cardinal d'un ensemble fini non vide est bien défini.

Exemple 29. — Si $n \in \mathbf{N}^*$, alors $\llbracket 1, n \rrbracket$ est fini et $|\llbracket 1, n \rrbracket| = n$. En effet, l'application $\text{id}_{\llbracket 1, n \rrbracket}: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, n \rrbracket$ est bijective.

Exemple 30. — Si E est un singleton alors E est fini et $|E| = 1$. En effet, si a désigne l'unique élément de E alors l'application :

$$\left| \begin{array}{ll} \llbracket 1, 1 \rrbracket = \{1\} & \longrightarrow E \\ 1 & \longmapsto a \end{array} \right.$$

est bijective.

Proposition 31. — Soit E un ensemble fini non vide et $\varphi: E \longrightarrow F$ une application bijective de E vers un autre ensemble F . Alors F est fini et $|F| = |E|$.

Démonstration. Comme E est un ensemble fini non vide, il existe un entier $n \in \mathbf{N}^*$ et une application bijective $f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow E$. L'application $\varphi \circ f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow F$ est bijective (composée d'applications bijectives). Ainsi F est fini et $|F| = n = |E|$. □

Exercice 32. — Soient a et b des entiers relatifs tels que $a \leq b$. Démontrer que l'ensemble $\llbracket a, b \rrbracket$ est fini que :

$$\text{card}(\llbracket a, b \rrbracket) = b - a + 1.$$

3.2. Parties d'un ensemble fini

Théorème 33. — Soient $n \in \mathbf{N}^*$ et A une partie de $\llbracket 1, n \rrbracket$.

1. Si $A \neq \llbracket 1, n \rrbracket$ alors l'ensemble A est fini et $|A| < n$.
2. Toutes les parties de $\llbracket 1, n \rrbracket$ sont finies et leurs cardinaux sont inférieurs ou égaux à n .
3. Si $|A| = n$, alors $A = \llbracket 1, n \rrbracket$.

Démonstration.

1. On démontre par récurrence sur l'entier $n \in \mathbf{N}^*$ que le prédicat :

$$\mathcal{P}(n) : \ll \forall A \in \mathcal{P}(\llbracket 1, n \rrbracket) \quad A \subsetneq \llbracket 1, n \rrbracket \implies A \text{ est finie et } |A| < n \gg$$

est vrai.

- (a) Initialisation à $n = 1$. L'ensemble vide est la seule partie de $\llbracket 1, 1 \rrbracket = \{1\}$ distincte de $\{1\}$. Comme \emptyset est fini de cardinal $0 < 1$, l'assertion $\mathcal{P}(1)$ est établie.
- (b) Hérédité. Soit $n \in \mathbf{N}^*$ tel que $\mathcal{P}(n)$ est vraie. Ceci implique que toute partie X de $\llbracket 1, n \rrbracket$ est finie de cardinal $|X| \leq n$. En effet, si $X \neq \llbracket 1, n \rrbracket$ il s'agit d'une conséquence de $\mathcal{P}(n)$. Sinon $X = \llbracket 1, n \rrbracket$ et le résultat découle de l'exemple 29.

Soit A une partie de $\llbracket 1, n + 1 \rrbracket$ distincte de $\llbracket 1, n + 1 \rrbracket$.

- Si $A = \emptyset$ alors A est fini et $|A| = 0 < n + 1$.
- Supposons désormais que A est non vide.
 - Si $n + 1 \notin A$, alors A est une partie de $\llbracket 1, n \rrbracket$. Donc A est fini et $|A| \leq n < n + 1$.
 - Supposons à présent que $n + 1 \in A$. Comme $A \neq \llbracket 1, n + 1 \rrbracket$, il existe $a \in \llbracket 1, n \rrbracket$ tel que $a \notin A$. Introduisons la partie :

$$B := (A \setminus \{n + 1\}) \sqcup \{a\}$$

de $\llbracket 1, n \rrbracket$. Ainsi B est finie et $|B| \leq n$. Les applications :

$$f \left| \begin{array}{l} B \longrightarrow A \\ x \longmapsto \begin{cases} x & \text{si } x \neq a \\ n + 1 & \text{si } x = a \end{cases} \end{array} \right. \quad \text{et} \quad g \left| \begin{array}{l} A \longrightarrow B \\ y \longmapsto \begin{cases} y & \text{si } y \neq n + 1 \\ a & \text{si } y = n + 1 \end{cases} \end{array} \right.$$

sont bien définies. On vérifie $f \circ g = \text{id}_A$ et $g \circ f = \text{id}_B$. L'application f est donc bijective. D'après la proposition 31, A est fini et $|A| = |B| \leq n < n + 1$.

2. Si $A \neq \llbracket 1, n \rrbracket$ alors, d'après 1, A est fini et $|A| < n$. Si $A = \llbracket 1, n \rrbracket$ alors, d'après l'exemple 29, A est fini et $|A| = n$.
3. Conséquence de la disjonction de cas opérée pour la démonstration de 2. □

Corollaire 34. — Soit E une ensemble fini de cardinal $n \in \mathbf{N}^*$. Soit A une partie de E .

1. Si $A \neq E$ alors l'ensemble A est fini et $|A| < n$.
2. Toutes les parties de E sont finies et leurs cardinaux sont inférieurs ou égaux à n .
3. Si $|A| = n$, alors $A = E$.

Démonstration.

0. Par hypothèse, il existe une bijection $f: E \longrightarrow \llbracket 1, n \rrbracket$. Si A est une partie de E , alors l'application :

$$f|_A^{f(A)} \left| \begin{array}{l} A \longrightarrow f(A) \\ a \longmapsto f(a) \end{array} \right.$$

est une bijection de A vers la partie :

$$f(A) := \{f(a) : a \in A\}$$

de $\llbracket 1, n \rrbracket$. De plus $A = E$ si et seulement si $f(A) = \llbracket 1, n \rrbracket$.

1. Supposons que $A \neq E$. Alors $f(A) \neq \llbracket 1, n \rrbracket$. D'après le théorème 33, l'ensemble $f(A)$ est fini et $|f(A)| < n$. D'après la proposition 31, l'ensemble A est fini et $|A| < n$ (A et $f(A)$ sont équipotents *via* $f|_A^{f(A)}$).
2. Si $A \neq E$ alors, d'après 1, A est fini et $|A| < n$. Si $A = E$ alors A est fini et $|A| = n$ (E est équipotent à $\llbracket 1, n \rrbracket$).
3. Conséquence de la disjonction de cas opérée pour la démonstration de 2.

□

3.3. Réunion disjointe d'ensembles finis

Théorème 35. — Soient A et B deux parties finies disjointes d'un ensemble fini E . L'ensemble $A \sqcup B$ est fini et :

$$|A \sqcup B| = |A| + |B|$$

Démonstration. Si $A = \emptyset$, alors $A \sqcup B = B$ et l'assertion est claire puisque $|A| = 0$. Par symétrie des rôles joués par A et B , l'assertion est vraie dans le cas où $B = \emptyset$.

Supposons désormais que A et B sont non vides. Comme A et B sont finies et non vides, il existe $(a, b) \in \mathbf{N}^* \times \mathbf{N}^*$ et deux applications bijectives : $f: \llbracket 1, a \rrbracket \longrightarrow A$ et $g: \llbracket 1, b \rrbracket \longrightarrow B$. L'application :

$$h \left| \begin{array}{l} \llbracket 1, a+b \rrbracket \longrightarrow A \sqcup B \\ n \longmapsto \begin{cases} f(n) & \text{si } n \leq a \\ g(n-a) & \text{si } n \geq a+1 \end{cases} \end{array} \right.$$

est bien définie.

- Soit $(n_1, n_2) \in \llbracket 1, a+b \rrbracket^2$ tel que $h(n_1) = h(n_2) \in A \sqcup B$.
 - Supposons $h(n_1) = h(n_2) \in A$. Alors comme $A \cap B = \emptyset$, $n_1 \leq a$ et $n_2 \leq a$ et donc $h(n_1) = f(n_1)$ et $h(n_2) = f(n_2)$. Comme f est injective, $n_1 = n_2$.
 - Supposons $h(n_1) = h(n_2) \in B$. Alors comme $A \cap B = \emptyset$, $n_1 \geq a+1$ et $n_2 \geq a+1$ et donc $h(n_1) = g(n_1-a)$ et $h(n_2) = g(n_2-a)$. Comme g est injective, $n_1 - a = n_2 - a$ et donc $n_1 = n_2$.

L'application h est injective.

- Soit $y \in A \sqcup B$.
 - Si $y \in A$, alors $f^{-1}(y) \in \llbracket 1, a \rrbracket$ et donc $h(f^{-1}(y)) = f(f^{-1}(y)) = y$.
 - Si $y \in B$, alors $g^{-1}(y) \in \llbracket 1, b \rrbracket$ et donc $a + g^{-1}(y) \in \llbracket a+1, a+b \rrbracket$. Ainsi $h(a + g^{-1}(y)) = g(g^{-1}(y)) = y$.

L'application h est surjective.

Comme l'application h est bijective, la proposition 31 livre la finitude de l'ensemble $A \sqcup B$ et $|A \sqcup B| = a+b = |A| + |B|$.

□

Corollaire 36. — Soient un entier $p \geq 2$ et A_1, A_2, \dots, A_p des parties deux à deux disjointes d'un ensemble fini E .

L'ensemble $\bigsqcup_{k=1}^p A_k$ est fini et :

$$\left| \bigsqcup_{k=1}^p A_k \right| = \sum_{k=1}^p |A_k|$$

Éléments de démonstration. On démontre le résultat par récurrence sur l'entier $p \geq 2$.

- L'initialisation découle du théorème 35.
- Pour établir l'hérédité, on remarque que si A_1, \dots, A_p, A_{p+1} sont des parties deux à deux disjointes de A alors :

$$\bigsqcup_{k=1}^{p+1} A_k = \left(\bigsqcup_{k=1}^p A_k \right) \sqcup A_{p+1}$$

□

Exercice 37. — Soit A et B deux parties d'un ensemble fini E . Justifier que :

$$|A| + |B| > |E| \implies A \cap B \neq \emptyset. \quad [\text{principe des tiroirs}]$$

3.4. Réunion d'ensembles finis

Proposition 38. — *réunion de deux ensembles finis Soient A et B deux parties finies d'un ensemble fini E . L'ensemble $A \cup B$ est fini et :*

$$|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$$

Démonstration. L'ensemble $A \cup B$ est fini, comme partie de l'ensemble fini E (corollaire 34). On décompose les ensembles A , B et $A \cup B$ en réunions disjointes comme suit.

- i. $A = (A \cap B) \sqcup (A \setminus A \cap B)$
- ii. $B = (A \cap B) \sqcup (B \setminus A \cap B)$
- iii. $A \cup B = (A \setminus A \cap B) \sqcup (A \cap B) \sqcup (B \setminus A \cap B)$

D'après le corollaire 36 :

$$|A| \stackrel{(i)}{=} |A \cap B| + |A \setminus A \cap B| \quad |B| \stackrel{(ii)}{=} |A \cap B| + |B \setminus A \cap B| \quad |A \cup B| \stackrel{(iii)}{=} |A \setminus A \cap B| + |A \cap B| + |B \setminus A \cap B| .$$

En combinant ces trois identités, on obtient celle de la proposition. □

Exercice 39. — Soient $p \geq 2$ et A_1, A_2, \dots, A_p des parties finies d'un ensemble fini E . Démontrer que :

$$\left| \bigcup_{k=1}^p A_k \right| = \sum_{k=1}^p (-1)^{p+1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} |A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}|$$

Il s'agit de la formule du crible aussi, appelée formule de Poincaré.



Henri Poincaré (1854-1912)

3.5. Théorème de Lagrange sur les sous-groupes d'un groupe fini

Exercice 40. — Soit $(G, *)$ un groupe fini et H un sous-groupe de G . Pour tout $g \in G$, on pose

$$g * H := \{g * h : h \in H\}$$

1. Justifier que la relation \sim sur G définie par

$$\forall (g_1, g_2) \in G \quad g_1 \sim g_2 :\iff g_1 * H = g_2 * H$$

est une relation d'équivalence.

2. Soit $g \in G$. Déterminer la classe d'équivalence \bar{g} de g pour la relation \sim définie par

$$\bar{g} := \{g' \in G : g' \sim g\} \subset G$$

3. Soit $(g_1, g_2) \in G^2$. Démontrer que les ensembles $g_1 * H$ et $g_2 * H$ sont équipotents.
4. Soit G/\sim l'ensemble des classes d'équivalences de \sim défini par :

$$G/\sim := \{\bar{g} : g \in G\}$$

Justifier que G/\sim est un ensemble fini.

5. En déduire que $|H|$ divise $|G|$ (théorème de Lagrange).
6. Que dire des sous-groupes d'un groupe fini de cardinal un nombre premier ?

3.6. Produit cartésien d'ensembles finis

Proposition 41. — Soient E_1, E_2 deux ensembles finis non vides. L'ensemble $E_1 \times E_2$ est fini et

$$|E_1 \times E_2| = |E_1| \times |E_2|$$

Éléments de démonstration. Posons $n_1 := |E_1| \in \mathbf{N}^*$ et $n_2 := |E_2| \in \mathbf{N}^*$.

Par hypothèse, il existe des bijections $f_1: \llbracket 0, n_1 - 1 \rrbracket \longrightarrow E_1$ et $f_2: \llbracket 0, n_2 - 1 \rrbracket \longrightarrow E_2$.

Pour tout $x \in \llbracket 0, n_1 n_2 - 1 \rrbracket$, il existe un unique couple $(q(x), r(x)) \in \llbracket 0, n_2 - 1 \rrbracket \times \llbracket 0, n_1 - 1 \rrbracket$ tel que :

$$x = q(x) n_1 + r(x) \quad [\text{division euclidienne de } x \text{ par } n_1]$$

L'application :

$$f \left| \begin{array}{l} \llbracket 0, n_1 n_2 - 1 \rrbracket \longrightarrow E_1 \times E_2 \\ x \longmapsto (f_1(r(x)), f_2(q(x))) \end{array} \right.$$

est bien définie. On vérifie qu'elle est bijective. □

Proposition 42. — cardinal du produit cartésien de p ensembles finis Soient $p \in \mathbf{N}_{\geq 2}$ et E_1, \dots, E_p des ensembles

finis non vides. L'ensemble $\prod_{i=1}^p E_i$ est fini et :

$$\left| \prod_{i=1}^p E_i \right| = \prod_{i=1}^p |E_i|.$$

Éléments de démonstration. On démontre le résultat par récurrence sur l'entier $p \geq 2$.

- L'initialisation découle de la proposition 41.
- Pour établir l'hérédité, on remarque que si E_1, \dots, E_p, E_{p+1} sont des ensembles finis non vides, alors l'application :

$$\left| \begin{array}{l} \prod_{i=1}^{p+1} E_i \longrightarrow \left(\prod_{i=1}^p E_i \right) \times E_{p+1} \\ (x_1, \dots, x_p, x_{p+1}) \longmapsto ((x_1, \dots, x_p), x_{p+1}) \end{array} \right.$$

□

3.7. Ensemble des applications entre deux ensembles finis

Proposition 43. — Soient E et F des ensembles finis non vides. Alors l'ensemble F^E des applications de E vers F est fini et :

$$|F^E| = |F|^{|E|}.$$

Éléments de démonstration. Par hypothèse, il existe $n \in \mathbf{N}^*$ et une bijection $\varphi: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow E$.

1. L'application :

$$\left| \begin{array}{l} F^{\llbracket 1, n \rrbracket} \longrightarrow F^n \\ f \longmapsto (f(1), \dots, f(n)) \end{array} \right.$$

est bijective. D'après les propositions 31 et 36, l'ensemble $F^{\llbracket 1, n \rrbracket}$ est fini et $|F^{\llbracket 1, n \rrbracket}| = |F^n| = |F|^n = |F|^{|E|}$.

2. On vérifie que l'application :

$$\left| \begin{array}{l} F^E \longrightarrow F^{\llbracket 1, n \rrbracket} \\ f \longmapsto f \circ \varphi \end{array} \right.$$

est bijective. On conclut alors avec la proposition 31 et le point 1. □

3.8. Critère de bijectivité pour une application entre deux ensembles finis

Théorème 44. — Soient E, F deux ensemble finis non vides. et une application $f: E \longrightarrow F$. Si $|E| = |F|$ alors les trois assertions suivantes sont équivalentes.

- (a) f est bijective.
- (b) f est injective.
- (c) f est surjective.

Démonstration.

- 1 (a) \implies (b) et (c). Clair.
- 2 (b) \implies (a). Supposons l'application f injective. Alors l'application :

$$f|_{f(E)} \quad \left| \begin{array}{l} E \longrightarrow f(E) \\ x \longmapsto f(x) \end{array} \right.$$

est bijective. D'après la proposition 31, $|f(E)| = |E| = |F|$. La partie $f(E)$ de F est finie, de même cardinal que F . D'après le corollaire 34, $f(E) = F$, i.e. f est surjective.

- 3 (c) \implies (a). Supposons l'application f surjective. Alors, il existe une application $g: F \longrightarrow E$ telle que $f \circ g = \text{id}_F$. L'application g est injective et, d'après le point précédent, elle est bijective. De $f \circ g = \text{id}_F$, on déduit alors que $f = g^{-1}$ est bijective.

□

3.9. Ensemble des applications injectives entre deux ensembles finis et p -listes sans répétition

Notation. — Si E et F sont des ensembles non vides, alors on pose :

$$\text{Inj}(E, F) := \{ f \in F^E : f \text{ est injective} \}.$$

Théorème 45. — Soient E et F des ensembles finis non vides, de cardinaux respectifs n et m . L'ensemble $\text{Inj}(E, F)$ est fini et :

$$|\text{Inj}(E, F)| = \begin{cases} 0 & \text{si } n > m \\ \frac{m!}{(m-n)!} & \text{si } n \leq m \end{cases}$$

Démonstration.

1. Comme $\text{Inj}(E, F) \subset F^E$, les propositions 34 et 45 livrent la finitude de l'ensemble $\text{Inj}(E, F)$.
2. Supposons qu'il existe une application $f: E \longrightarrow F$ injective. Alors l'application :

$$f|_{f(E)} \quad \left| \begin{array}{l} E \longrightarrow f(E) \\ x \longmapsto f(x) \end{array} \right.$$

est bijective. D'après les propositions 31 et 34 :

$$n = |E| = |f(E)| \leq |F| = m$$

Ainsi, si $n > m$ alors $\text{Inj}(E, F) = \emptyset$ et $|\text{Inj}(E, F)| = 0$.

3. Nous démontrons que, pour tout $n \in \mathbf{N}^*$, le prédicat noté $\mathcal{P}(n)$:

« pour tout ensemble fini E de cardinal n , pour tout ensemble fini F de cardinal $m \geq n$, $|\text{Inj}(E, F)| = \frac{m!}{(m-n)!}$ »

est vrai.

- Initialisation à $n = 1$. Soit E un ensemble fini de cardinal 1 et F un ensemble fini de cardinal $m \geq 1$. Comme E est un singleton, $\text{Inj}(E, F) = F^E$, d'où :

$$|\text{Inj}(E, F)| = |F^E| = |F|^{|E|} = m = \frac{m!}{(m-1)!}$$

- Soit $n \in \mathbf{N}^*$ tel que $\mathcal{P}(n)$ est vrai. Soit E un ensemble fini de cardinal $n + 1$ et F un ensemble fini de cardinal $m \geq n + 1$. Fixons un élément x_0 de E . L'application :

$$\left| \begin{array}{l} \text{Inj}(E, F) \longrightarrow \bigsqcup_{y \in F} \text{Inj}(E \setminus \{x_0\}, F \setminus \{y\}) \\ f \longmapsto f|_{E \setminus \{x_0\}}^{F \setminus \{f(x_0)\}} \end{array} \right.$$

est bien définie et bijective. Nous en déduisons que :

$$|\text{Inj}(E, F)| = \sum_{y \in F} |\text{Inj}(E \setminus \{x_0\}, F \setminus \{y\})|$$

Grâce à $\mathcal{P}(n)$, cette identité se réécrit :

$$|\text{Inj}(E, F)| = \sum_{y \in F} \frac{(m-1)!}{(m-1-n)!} = m \times \frac{(m-1)!}{(m-(n+1))!} = \frac{m!}{(m-(n+1))!}$$

□

Définition 46. — Soient E un ensemble non vide et $p \in \mathbf{N}^*$. Une p -liste sans répétition d'éléments de E , aussi appelé un arrangement de p éléments de E , est un p -uplet (x_1, \dots, x_p) d'éléments de E tels que x_1, \dots, x_p sont deux à deux distincts.



Une p -liste sans répétition d'éléments de E est ordonnée.

Notation. — Si E un ensemble non vide et $p \in \mathbf{N}^*$, l'ensemble des p -listes sans répétition d'éléments de E est noté $\mathcal{A}_p(E)$, i.e. :

$$\mathcal{A}_p(E) := \{(x_1, \dots, x_p) \in E^p : x_1, \dots, x_p \text{ sont deux à deux distincts}\}$$

Corollaire 47. — Soient E un ensemble fini de cardinal $n \in \mathbf{N}^*$ et $p \leq n$. L'ensemble $\mathcal{A}_p(E)$ est fini et :

$$|\mathcal{A}_p(E)| = \underbrace{n}_{\text{nombre de choix du 1}^{\text{er}}} \times \underbrace{n}_{\text{nombre de choix du 2}^{\text{ème}}} \times \dots \times \underbrace{(n-p+1)}_{\text{nombre de choix du } p^{\text{ème}}} = \frac{n!}{(n-p)!}$$

Démonstration. Comme l'application :

$$\left| \begin{array}{l} \text{Inj}([1, p], E) \longrightarrow \mathcal{A}_p(E) \\ f \longmapsto (f(1), \dots, f(p)) \end{array} \right.$$

est bijective, le résultat est conséquence du théorème 45.

□

3.10. Permutations d'un ensemble fini

Définition 48. — Soit E un ensemble non vide. Une permutation de E est une application $f: E \longrightarrow E$ qui est bijective.

Notation. — Si E est un ensemble non vide, alors l'ensemble des permutations de E est noté $\mathfrak{S}(E)$, i.e. :

$$\mathfrak{S}(E) := \{f \in E^E : f \text{ est bijective}\}$$

Proposition 49. — Soit E un ensemble fini non vide. L'ensemble $\mathfrak{S}(E)$ est fini et :

$$|\mathfrak{S}(E)| = |E|!$$

Démonstration. D'après le théorème 44, $\mathfrak{S}(E) = \text{Inj}(E, E)$. Le résultat découle alors du théorème 45.

□

3.11. Ensemble des parties à p -éléments d'un ensemble fini ou p -combinaisons

Définition 50. — Soient E un ensemble et $p \in \mathbf{N}^*$. Une p -combinaison de E est une partie de E à p éléments.

 Une p -combinaison de E n'est pas ordonnée.

Notation. — Si E un ensemble et $p \in \mathbf{N}^*$, l'ensemble des p -combinaisons de E est noté $\mathcal{P}_p(E)$, i.e. :

$$\mathcal{P}_p(E) := \{A \in \mathcal{P}(E) : |A| = p\}$$

où $\mathcal{P}(E)$ désigne l'ensemble des parties de E .

Remarque 51. — Si E est un ensemble fini, alors :

$$\mathcal{P}(E) = \bigsqcup_{p=0}^{|E|} \mathcal{P}_p(E).$$

Proposition 52. — Soit E un ensemble fini de cardinal n . Pour tout $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$, l'ensemble $\mathcal{P}_p(E)$ est fini et :

$$|\mathcal{P}_p(E)| = \binom{n}{p}.$$

Démonstration.

1. D'après le théorème 34, pour tout $p > n$, $\mathcal{P}_p(E) = \emptyset$, donc :

$$|\mathcal{P}_p(E)| = 0 = \binom{n}{p}$$

2. On démontre par récurrence sur l'entier $n \in \mathbf{N}$ que le prédicat

$\mathcal{P}(n)$: « Pour tout ensemble E de cardinal n , pour tout $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$, l'ensemble $\mathcal{P}_p(E)$ est fini et $|\mathcal{P}_p(E)| = \binom{n}{p}$. »

est vrai.

- Initialisation à $n = 0$. Comme $\mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}$, pour tout $p \in \mathbf{N}$:

$$\mathcal{P}_p(\emptyset) = \begin{cases} \{\emptyset\} & \text{si } p = 0 \\ \emptyset & \text{si } p \geq 1 \end{cases}$$

donc $|\mathcal{P}_p(\emptyset)| = \binom{0}{p}$.

- Hérédité. Soit $n \in \mathbf{N}$ tel que l'assertion $\mathcal{P}(n)$ est vraie. Soit E un ensemble de cardinal $n + 1$.

— L'ensemble E possède une unique partie à 0 élément, l'ensemble vide. Ainsi $\mathcal{P}_0(E) = \{\emptyset\}$ est fini, de cardinal $1 = \binom{n+1}{0}$.

— L'ensemble E est de cardinal $n + 1 \geq 1$, donc non vide. Soient x_0 un élément de E fixé et $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

(i) Si on pose :

$$\mathcal{P}_p^{x_0}(E) := \{A \in \mathcal{P}_p(E) : x_0 \in A\} \quad \text{et} \quad \mathcal{P}_p^{\overline{x_0}}(E) := \{A \in \mathcal{P}_p(E) : x_0 \notin A\}$$

alors l'ensemble $\mathcal{P}_p(E)$ se décompose en $\mathcal{P}_p(E) = \mathcal{P}_p^{x_0}(E) \sqcup \mathcal{P}_p^{\overline{x_0}}(E)$.

(ii) Les applications :

$$f \left| \begin{array}{ccc} \mathcal{P}_p^{x_0}(E) & \longrightarrow & \mathcal{P}_{p-1}(E \setminus \{x_0\}) \\ A & \longmapsto & A \setminus \{x_0\} \end{array} \right. \quad \text{et} \quad g \left| \begin{array}{ccc} \mathcal{P}_{p-1}(E \setminus \{x_0\}) & \longrightarrow & \mathcal{P}_p^{x_0}(E) \\ B & \longmapsto & B \sqcup \{x_0\} \end{array} \right.$$

sont bien définies et vérifient $f \circ g = \text{id}_{\mathcal{P}_{p-1}(E \setminus \{x_0\})}$ et $g \circ f = \text{id}_{\mathcal{P}_p^{x_0}(E)}$. L'application g est donc bijective. Comme $E \setminus \{x_0\}$ est fini de cardinal n et $0 \leq p - 1 \leq n$, l'hypothèse de récurrence livre la finitude de l'ensemble $\mathcal{P}_{p-1}(E \setminus \{x_0\})$ et $|\mathcal{P}_{p-1}(E \setminus \{x_0\})| = \binom{n}{p-1}$. D'après la proposition 31,

l'ensemble $\mathcal{P}_p^{x_0}(E)$ est fini de cardinal $|\mathcal{P}_p^{x_0}(E)| = \binom{n}{p-1}$.

(iii) On observe que $\mathcal{P}_p^{\overline{x_0}}(E) = \mathcal{P}_p(E \setminus \{x_0\})$. Comme $E \setminus \{x_0\}$ est fini de cardinal n et $0 \leq k \leq n$, l'hypothèse de récurrence livre la finitude de l'ensemble $\mathcal{P}_p(E \setminus \{x_0\}) = \mathcal{P}_p^{\overline{x_0}}(E)$ et $|\mathcal{P}_p^{\overline{x_0}}(E)| = \binom{n}{p}$.

De (i), (ii) et (iii), on déduit que l'ensemble $\mathcal{P}_p(E)$ est fini et que :

$$|\mathcal{P}_p(E)| = \binom{n}{p-1} + \binom{n}{p} = \binom{n+1}{p}$$

□

3.12. Formule du binôme de Newton : approche combinatoire

Proposition 53. — Soient A un anneau commutatif, a_1, a_2 deux éléments de A qui commutent ($a_1 \times a_2 = a_2 \times a_1$) et $n \in \mathbb{N}^*$. Alors :



Isaac Newton (1642-1727)

$$(a_1 + a_2)^n = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} a_1^p a_2^{n-p}$$

Démonstration. Tout d'abord, nous écrivons la puissance n -ième $(a_1 + a_2)^n$ sous forme d'un produit :

$$(a_1 + a_2)^n = \underbrace{(a_1 + a_2)(a_1 + a_2) \dots (a_1 + a_2)}_{n \text{ facteurs}} = \left(\sum_{i_1 \in \{1,2\}} a_{i_1} \right) \left(\sum_{i_2 \in \{1,2\}} a_{i_2} \right) \dots \left(\sum_{i_n \in \{1,2\}} a_{i_n} \right)$$

En développant, il vient :

$$(a_1 + a_2)^n = \sum_{(i_1, \dots, i_n) \in \{1,2\}^n} a_{i_1} a_{i_2} \dots a_{i_n} \tag{6}$$

En regroupant ensemble les n -uplets d'éléments de $\{1, 2\}$ suivant le nombre de composantes égales à 1, nous obtenons la décomposition ensembliste :

$$\{1, 2\}^n = \bigsqcup_{p=0}^n \underbrace{\{(i_1, \dots, i_n) \in \{1, 2\}^n : |\{j \in \llbracket 1, n \rrbracket : i_j = 1\}| = p\}}_{I_p}$$

L'identité (6) et l'identité $a_1 \times a_2 = a_2 \times a_1$ livrent alors :

$$(a_1 + a_2)^n = \sum_{p=0}^n \sum_{(i_1, \dots, i_n) \in I_p} a_{i_1} a_{i_2} \dots a_{i_n} = \sum_{p=0}^n \sum_{(i_1, \dots, i_n) \in I_p} a_1^p a_2^{n-p} = \sum_{p=0}^n |I_p| a_1^p a_2^{n-p}$$

Soit $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$. Comme l'application :

$$\left| \begin{array}{ccc} I_p & \longrightarrow & \mathcal{P}_p(\llbracket 1, n \rrbracket) \\ (i_1, \dots, i_n) & \longmapsto & \{j \in \llbracket 1, n \rrbracket : i_j = 1\} \end{array} \right.$$

est bien définie et bijective, les propositions 31 et 52 livrent $|I_p| = \binom{n}{p}$. □

3.13. Ensemble des parties d'un ensemble fini

Proposition 54. — Soit E un ensemble fini. Alors $\mathcal{P}(E)$ est fini et :

$$|\mathcal{P}(E)| = 2^{|E|}$$

Démonstration. Posons $n := |E|$. On rappelle que $\mathcal{P}(E) = \bigsqcup_{p=0}^n \mathcal{P}_p(E)$. Avec la proposition 52, on en déduit que $\mathcal{P}(E)$ est fini et :

$$|\mathcal{P}(E)| = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} \times 1^p \times 1^{n-p} = (1 + 1)^n = 2^n .$$

□

4. Une synthèse des résultats sur les ensembles finis

- (1) **Définition d'un ensemble fini.** — Un ensemble E est fini si E est vide ou s'il existe un entier $n \in \mathbf{N}^*$ et une bijection $f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow E$.
- (2) **Pierre angulaire pour définir le cardinal d'un ensemble fini.** — Si $(n, m) \in \mathbf{N}^*$ et s'il existe une application $f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow \llbracket 1, m \rrbracket$ bijective, alors $n = m$.
- (3) **Définition du cardinal d'un ensemble fini.** — Soit E est un ensemble fini non vide. L'unique nombre $n \in \mathbf{N}^*$ tel qu'il existe une bijection $f: \llbracket 1, n \rrbracket \longrightarrow E$ est appelé cardinal de E et est noté $|E|$. Le cardinal de l'ensemble vide est 0.
- (4) **Des parties d'un ensemble fini.** — Soient E un ensemble fini et A une partie de E .
- (a) L'ensemble A est fini et $|A| \leq |E|$.
 - (b) Si $|A| = |E|$, alors $A = E$.

- (5) **Union disjointe de parties d'un ensemble fini.** — Soient E un ensemble fini et A_1, \dots, A_p des parties de E deux à deux disjointes. Alors :

$$\left| \bigsqcup_{i=1}^p A_i \right| = \sum_{i=1}^p |A_i|.$$

- (6) **Union de deux parties d'un ensemble fini.** — Soient E un ensemble fini et A_1, A_2 deux parties de E . Alors :

$$|A_1 \cup A_2| = |A_1| + |A_2| - |A_1 \cap A_2|.$$

- (7) **Produit cartésien d'ensembles finis.** — Soient E_1, \dots, E_p des ensembles finis. Alors $\prod_{i=1}^p E_i$ est fini et :

$$\left| \prod_{i=1}^p E_i \right| = \prod_{i=1}^p |E_i|.$$

- (8) **Ensemble des applications entre deux ensembles finis.** — Soient E et F des ensembles finis. Alors F^E est fini et :

$$|F^E| = |F|^{|E|}.$$

- (9) **Critère de bijectivité.** — Soient E, F des ensembles finis de même cardinal et $f: E \longrightarrow F$ une application. Les trois assertions suivantes sont équivalentes.
- (a) L'application f est injective.
 - (b) L'application f est surjective.
 - (c) L'application f est bijective.

- (10) **p -listes sans répétition d'éléments d'un ensemble fini.** — Soient E un ensemble fini de cardinal $n \in \mathbf{N}^*$ et $p \in \llbracket 1, n \rrbracket$.

- (a) Une p -liste sans répétition d'éléments de E (ou un arrangement de p éléments de E) est un p -uplet d'éléments de E deux à deux distincts.
- (b) L'ensemble des p -listes sans répétition d'éléments de E est noté $\mathcal{A}_p(E)$.
- (c) L'ensemble $\mathcal{A}_p(E)$ est fini, de cardinal $\frac{n!}{(n-p)!}$.

- (11) **Permutations d'un ensemble fini.** — Soit E un ensemble fini.

- (a) Une permutation de E est une bijection de E dans E .
- (b) L'ensemble des permutations de E est noté $\mathfrak{S}(E)$.
- (c) L'ensemble $\mathfrak{S}(E)$ est fini, de cardinal $|\mathfrak{S}(E)| = |E|!$.

- (12) **p -combinaisons d'un ensemble fini.** — Soient E un ensemble fini de cardinal $n \in \mathbf{N}^*$ et $p \in \llbracket 0, n \rrbracket$.

- (a) Une p -combinaison d'éléments de E est une partie de E à p éléments.
- (b) L'ensemble des p -combinaisons d'éléments de E est noté $\mathcal{P}_p(E)$.
- (c) L'ensemble $\mathcal{P}_p(E)$ est fini, de cardinal $\binom{n}{p}$.

- (13) **Ensemble des parties d'un ensemble fini.** — Soit E un ensemble fini. L'ensemble $\mathcal{P}(E)$ des parties de E est fini et :

$$|\mathcal{P}(E)| = 2^{|E|}.$$