

# TOPOLOGIE III

par David Blottière, le 28 novembre 2023 à 20h33

# TD\*

# 10

Les questions sont extraites de la deuxième épreuve du concours Mines-Ponts 2017 en filière MP.

Soit  $E$  un espace vectoriel euclidien de dimension  $n > 0$  dont le produit scalaire est noté  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  et la norme euclidienne est notée  $\| \cdot \|$ .

On rappelle qu'un sous-ensemble  $C$  de  $E$  est convexe si pour tous  $x, y$  dans  $C$  et tout  $\lambda \in [0, 1]$ , on a  $\lambda \cdot x + (1 - \lambda) \cdot y \in C$ . De plus, pour toute famille  $a_1, \dots, a_p$  d'éléments de  $C$  convexe et tous nombres réels positifs ou nuls  $\lambda_1, \dots, \lambda_p$  dont la somme est égale à 1, on a  $\sum_{i=1}^p \lambda_i a_i \in C$ .

Si  $F$  est un sous-ensemble quelconque de  $E$ , on appelle enveloppe convexe de  $F$ , et on note  $\text{Conv}(F)$ , le plus petit sous-ensemble convexe de  $E$  (au sens de l'inclusion) contenant  $F$ . On note  $\mathcal{H}$  l'ensemble des  $(\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) \in (\mathbf{R}^+)^{n+1}$  tels que  $\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i = 1$  et on admet que  $\text{Conv}(F)$  est l'ensemble des combinaisons linéaires de la forme  $\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i x_i$  où  $x_1, \dots, x_{n+1} \in F$  et  $(\lambda_1, \dots, \lambda_{n+1}) \in \mathcal{H}$ .

**Q1.** — Soit  $K$  un sous-ensemble compact de  $E$  et  $\text{Conv}(K)$  son enveloppe convexe. Définir une application  $\Phi$  de  $\mathbf{R}^{n+1} \times E^{n+1}$  dans  $E$  telle que  $\text{Conv}(K) = \Phi(\mathcal{H} \times K^{n+1})$ . En déduire que  $\text{Conv}(K)$  est un sous-ensemble compact de  $E$ .

**Q2.** — On se place dans l'espace vectoriel euclidien  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  muni du produit scalaire canonique défini par, pour tout  $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ ,  $\langle A, B \rangle = \text{Tr}(A^T B)$ . (On ne demande pas de vérifier que c'est bien un produit scalaire). Montrer que le groupe orthogonal  $\mathcal{O}_n(\mathbf{R})$  est un sous-groupe compact du groupe linéaire  $\text{GL}_n(\mathbf{R})$ .

Soit  $(x_n)_{n \in \mathbf{N}}$  une suite d'éléments de  $E$  pour laquelle il existe un réel  $\varepsilon > 0$  tel que pour tous entiers naturels  $n \neq p$ , on ait  $\|x_n - x_p\| \geq \varepsilon$ .

**Q3.** — Démontrer que cette suite n'admet aucune suite extraite convergente.

Soit  $K$  un sous-ensemble compact de  $E$ . On note  $B(x, r)$  la boule ouverte de centre  $x \in E$  et de rayon  $r$ .

**Q4.** — Démontrer que pour tout réel  $\varepsilon > 0$ , il existe un entier  $p > 0$  et  $x_1, \dots, x_p$  éléments de  $E$  tels que  $K \subseteq \bigcup_{i=1}^p B(x_i, \varepsilon)$ . (On pourra raisonner par l'absurde.)

On considère une famille  $(\Omega_i)_{i \in I}$  de sous-ensembles ouverts de  $E$ ,  $I$  étant un ensemble quelconque, telle que  $K \subseteq \bigcup_{i \in I} \Omega_i$ .

**Q5.** — Démontrer qu'il existe un réel  $\alpha > 0$  tel que pour tout  $x \in K$ , il existe  $i \in I$  tel que  $B(x, \alpha)$  soit contenue dans l'ouvert  $\Omega_i$ . (On pourra raisonner par l'absurde pour construire une suite d'éléments de  $K$  n'ayant aucune suite extraite convergente.) En déduire qu'il existe une sous-famille finie  $(\Omega_{i_1}, \dots, \Omega_{i_p})$  de la famille  $(\Omega_i)_{i \in I}$  telle que  $K \subseteq \bigcup_{k=1}^p \Omega_{i_k}$ .

Soit  $(F_i)_{i \in I}$  une famille de fermés de  $E$  contenus dans  $K$  et d'intersection vide :  $\bigcap_{i \in I} F_i = \emptyset$ .

**Q6.** — Montrer qu'il existe une sous famille finie  $(F_{i_1}, \dots, F_{i_p})$  de la famille  $(F_i)_{i \in I}$  telle que  $\bigcap_{k=1}^p F_{i_k} = \emptyset$ .