

- 1) Calculez le PGCD de 637 et 595
- 2) Existe-t-il des entiers x et y tels que $637x + 595y = 91$
Si oui, les trouver tous
- 3) Existe-t-il des entiers x et y tels que $637x + 595y = 143$?
Si oui, les trouver tous

Solution:

- 1) L'algorithme d'Euclide suivant livre $\boxed{637 \wedge 595 = 7}$

$$637 = 595 + 42$$

$$595 = 42 \times 14 + 7$$

$$42 = 7 \times 6 + 0$$

- 2) ... comme $637 \wedge 595 = 7$, $\exists (u, v) \in \mathbb{Z}^2$, $637u + 595v = 7$

d'où $(13u, 13v)$ solution de l'équation. ($91 = 7 \times 13$)

On remarque que $637 = 7 \times 91$; $595 = 7 \times 85$, $91 = 7 \times 13$ donc

$$(E): \begin{cases} 91x + 85y = 13 \\ (x, y) \in \mathbb{Z}^2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 637x + 595y = 91 \\ (x, y) \in \mathbb{Z}^2 \end{cases}$$

On a:

$$91 = 85 + 6$$

$$85 = 6 \times 14 + 1$$

$$6 = 6 \times 1 + 0$$

d'où $91, 85 = 1$.

de plus, $1 = 91 \times (-14) + 85 \times 15$.

d'où $13 = 91 \times (-14 \times 13) + 85 \times (15 \times 13)$. On note $(x_0, y_0) \in \mathcal{S}_E$

$$x_0 = -14 \times 13, \quad y_0 = 15 \times 13 \\ = -2 \times 85 - 12, \quad = 2 \times 91 + 13$$

On raisonne par analyse et synthèse pour déterminer $\text{Sol}_{\mathbb{Z}}$

Analyse: Soit $(x, y) \in \text{Sol}_{\mathbb{Z}}$.

$$\text{Alors } 91x + 85y = 91x_0 + 85y_0$$

$$\text{donc } 91(x - x_0) = 85(y_0 - y)$$

comme $91 \mid 85(y_0 - y)$ et $91 \nmid 85 = 1$, le lemme de Gauss donne

$$91 \mid y_0 - y.$$

$$\text{Alors } \exists k \in \mathbb{Z}, \quad y_0 - y = 91k$$

$$\text{donc } \exists k \in \mathbb{Z}, \quad y = -91k + y_0$$

$$\text{Alors, } 91(x - x_0) = 85(y_0 - y)$$

$$\text{Soit } x - x_0 = 85k$$

$$\text{d'où } x = 85k + x_0$$

$$\text{on a alors } \quad \quad \quad -2 \times 91$$

$$\begin{cases} x = 85k - 2 \times 85 - 12 = 85(k-2) - 12 \\ y = 91k + 2 \times 91 + 13 = 91(k-2) + 13 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x = 85k - 2 \times 85 - 12 = 85(k-2) - 12 \\ y = 91k + 2 \times 91 + 13 = 91(k-2) + 13 \end{cases}$$

$$\text{d'où } (x, y) \in \{(85k - 12; -91k + 13); k \in \mathbb{Z}\}$$

Synthèse: Soient $(x, y) \in \{(85k - 12; -91k + 13); k \in \mathbb{Z}\}$

$$\text{Alors } \exists k \in \mathbb{Z}, \quad 91(85k - 12) + 85(-91k + 13) = 91x + 85y$$

$$= 91 \times (-12) + 85 \times 13 = 13$$

donc $(x, y) \in \text{Sol}_{\mathbb{Z}}$

$$\text{Ainsi, } \boxed{\text{Sol}_{\mathbb{Z}} = \{(85k - 12; -91k + 13), k \in \mathbb{Z}\}}$$

3) Supposons, par l'absurde, l'existence de $(x, y) \in \mathbb{Z}^2$, $637x + 595y = 143$.

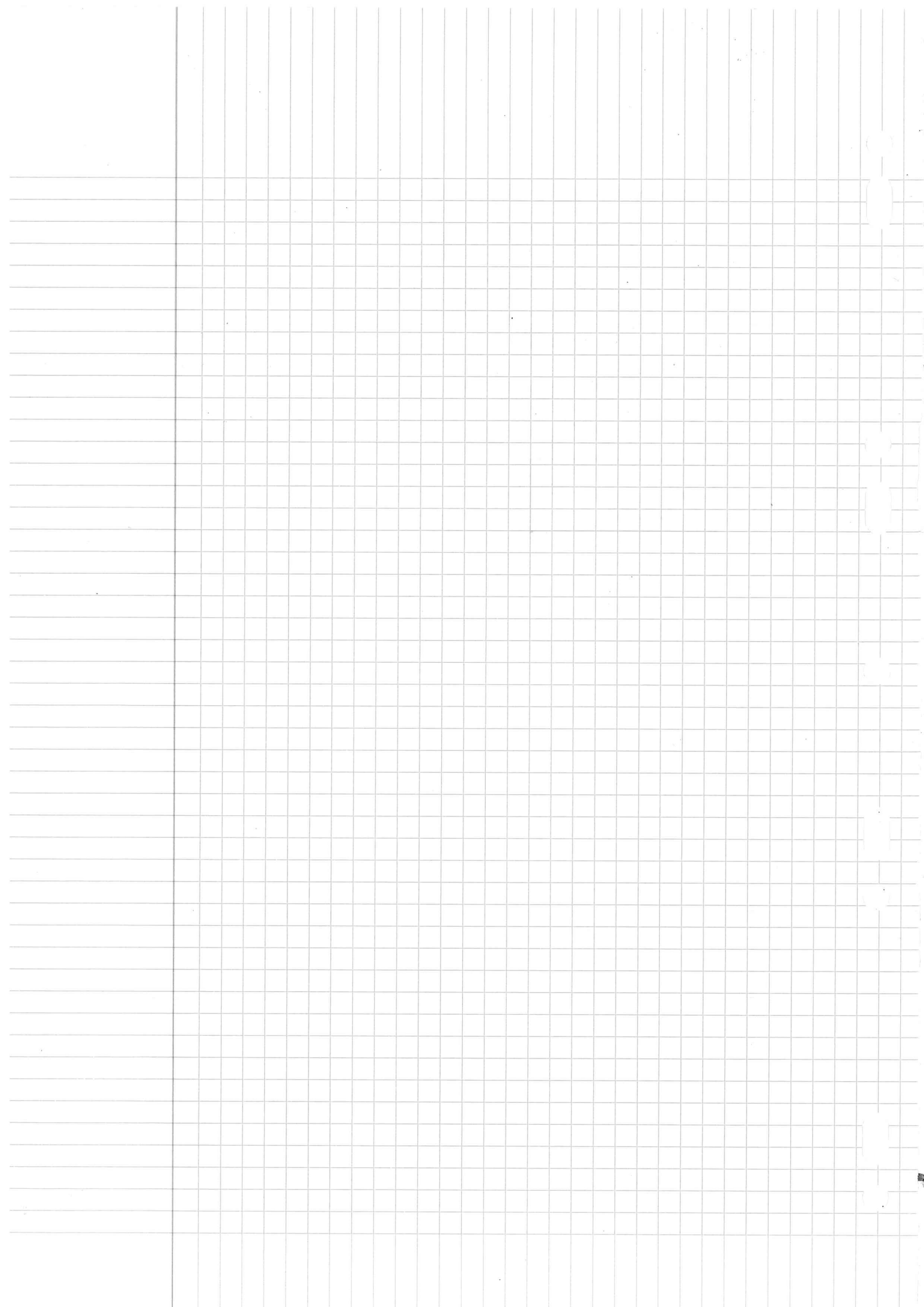
$$\text{Alors } 7(91x + 85y) = 7 \times 20 + 3$$

$$\text{donc } \underbrace{7(91x + 85y - 20)}_{\in \mathbb{Z}} = 3$$

donc $7 \mid 3$ ce qui est absurde.

(E) $637x + 595y = 143$ n'a donc pas de solutions entières.

$$\boxed{\text{sol}_{(E), \mathbb{Z}^2} = \emptyset}$$



Exercice 8. Pour tout $x \in]0, +\infty[$ et tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $\varphi_n(x) = x - \ln(x) - n$.

1. Soit $x \in]0, +\infty[$ fixé. Montrer que la suite $(\varphi_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.
2. Soit $n \geq 2$ fixé. Montrer que l'équation $\varphi_n(x) = 0$ admet exactement deux solutions notées x_n et y_n telles que $x_n \in]0, 1[$ et $y_n \in]1, +\infty[$.
3. En utilisant la question 1, comparer $\varphi_{n+1}(x_n)$ et $\varphi_{n+1}(x_{n+1})$.
En déduire que la suite $(x_n)_{n \geq 2}$ est décroissante.
4. Montrer que $(x_n)_{n \geq 2}$ converge vers 0.
5. Quelle est la nature de $(y_n)_{n \geq 2}$?

Solution:

1) Soit $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} \varphi_{n+1}(x) - \varphi_n(x) &= x - \ln(x) - n - 1 + x + \ln(x) + n \\ &= -1 < 0 \end{aligned}$$

D'où: $\varphi_{n+1}(x) < \varphi_n(x)$

Donc $(\varphi_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement décroissante.

2) Supposons φ_n dérivable. Soit $x \in]0, +\infty[$

$$\varphi_n'(x) = 1 - \frac{1}{x}$$

$$1 - \frac{1}{x} \geq 0$$

$\Leftrightarrow x \geq 1$ (inverse décroissante)

x	0	1	$+\infty$
$\varphi_n'(x)$		-	0
φ_n	$+\infty$		$+\infty$

$1 - \frac{1}{x} < 0$, car $n \geq 2$ fixé.

Ainsi, d'après le théorème de la bijection, l'équation $\varphi_n(x) = 0$ admet exactement 2 solutions, x_n et y_n telles que $x_n \in]0, 1[$ et $y_n \in]1, +\infty[$

3) On sait que: $0 < 1$

$$\Rightarrow x_n - \ln(x_n) - n - 1 < x_n - \ln(x_n) - n$$

$$\Rightarrow \varphi_{n+1}(x_n) < \varphi_n(x_n) = 0 = \varphi_{n+1}(x_{n+1})$$

\Rightarrow
(φ_n décroissante)
strictement surjective. $x_n > x_{n+1}$

Donc $(x_n)_{n \geq 2} \searrow \searrow$

4) Raisonnons par l'absurde et supposons que $(x_n)_{n \geq 2}$ ne tend pas vers 0.

Ainsi, $\forall m \in \mathbb{N} \quad \varphi_m(x_m) = 0 = x_m - \ln(x_m) - m$

Or: pour $m \rightarrow +\infty$, on a: $0 = \underbrace{x_m}_{\downarrow \text{constante}} - \underbrace{\ln(x_m)}_{\downarrow \text{constante}} - \underbrace{m}_{\rightarrow -\infty}$

D'où: $0 = -\infty$ Contradiction!

5) On sait que: $0 < 1$

$\Rightarrow y_m - \ln(y_m) - m - 1 < y_m - \ln(y_m) - m$

$\rightarrow \varphi_{m+1}(y_m) < \varphi_{m+1}(y_{m+1})$

$\Rightarrow y_m < y_{m+1}$
(φ_n strictement croissante sur $]0, 1[$)

D'où: $(y_n)_{n \geq 2} \nearrow \nearrow$

La suite $(y_n)_{n \geq 2}$ est \nearrow et non majorée, ainsi elle diverge.

Simonne F.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et $f_n \mid \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto nx - e^{-x}$

- a) Prouver que l'équation $(E)_n: f_n(x) = 0$
 a une unique solution notée u_n .
- b) Prouver que, $\forall n \geq 1$, $u_n > 0$, puis que
 $u_n \leq \frac{1}{n}$. En déduire $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$.
- c) Calculer $f_{n+1}(u_n)$. En déduire les
 variations de $(u_n)_{n \geq 1}$.

a) Dérivons f_n :

f_n est dérivable sur \mathbb{R} :

$\forall x \in \mathbb{R}$, $f_n'(x) = n + e^{-x} > 0$ et \mathbb{R} un intervalle

donc d'après le critère de stricte monotonie,
 f_n est strictement croissante sur \mathbb{R} .

Calculons les limites de f_n :

On sait que $n > 0$ et $e^x \rightarrow +\infty$
 $x \rightarrow +\infty$

donc $xn \rightarrow -\infty$ et $e^{-x} \rightarrow +\infty$ par composée
 $x \rightarrow -\infty$ de limites

donc $xn - e^{-x} \rightarrow -\infty$
 $x \rightarrow -\infty$

donc $\frac{f_n(x)}{f_n(x)} \rightarrow -\infty$
 $x \rightarrow -\infty$

de manière analogue, on peut montrer que $f_n(x) \rightarrow +\infty$
 $x \rightarrow +\infty$

Ainsi :

x	$-\infty$	$+\infty$
$f_n(x)$	$-\infty$	$+\infty$

Donc d'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, l'équation (E): $f_n(x) = 0$ admet une unique solution, que l'on notera u_n .

b) Calculons $f_n(0)$: Rappel: $n \in \mathbb{N}^*$

$$\begin{aligned} f_n(0) &= n \cdot 0 - e^{-0} \\ &= -1 < 0 \end{aligned}$$

donc $0 \leq u_n$ par (stricte) croissance de $f_n(x)$.

Calculons $f_n\left(\frac{1}{n}\right)$:

$$\begin{aligned} f_n\left(\frac{1}{n}\right) &= \frac{n}{n} - e^{-\frac{1}{n}} \\ &= 1 - e^{-\frac{1}{n}} \end{aligned}$$

or, $n > 0$ donc $-\frac{1}{n} < 0$
donc $e^{-\frac{1}{n}} < 1$

$$\text{donc } 1 - e^{-\frac{1}{n}} > 0$$

donc $u_n \leq \frac{1}{n}$ par croissance de f_n .

Théorème F. Vérifier en $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n =$

On sait que $0 \leq u_n \leq \frac{1}{n}$

$$\text{or, } \frac{1}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

donc d'après le théorème d'encadrement,

$$\boxed{u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0.}$$

c) Calculons $f_{n+1}(u_n)$:

$$\begin{aligned} f_{n+1}(u_n) &= (n+1)u_n - e^{-u_n} \\ &= u_n + \underbrace{nu_n - e^{-u_n}}_{=0 \text{ car } u_n \text{ solution de } (E_n)} \\ &= u_n \end{aligned}$$

$$\text{or, } u_n \geq 0$$

donc $u_n \geq u_{n+1}$ par croissance de f_{n+1}
(démontrée pour tout $n \in \mathbb{N}^*$)

donc $\boxed{(u_n)_{n \geq 1} \text{ est décroissante.}}$

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 2$ et, $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = f(u_n) = \frac{u_n^2 + 1}{4}$.

a. Représenter graphiquement C_f , la droite d'équation $y = x$ et les 3 premiers termes de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

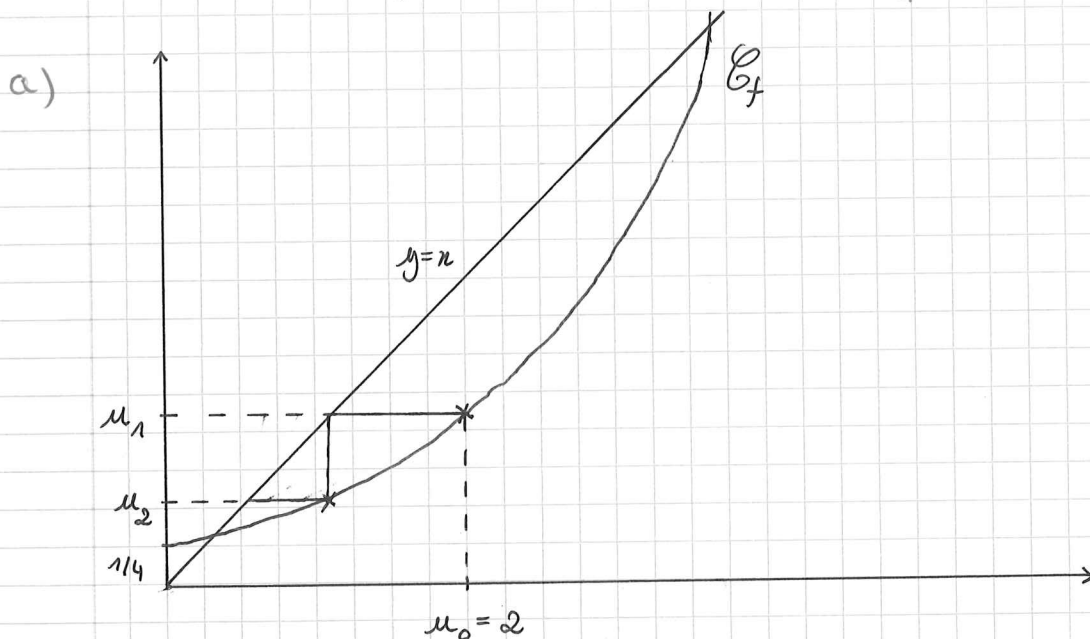
b. Montrer que $]2 - \sqrt{3}; 2 + \sqrt{3}[$ est stable par f .

c. Montrer que, $\forall x \in]2 - \sqrt{3}; 2 + \sqrt{3}[$, $f(x) < x$.

d. En déduire $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$.

e. Etudier $(u_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ avec, cette fois, $u_0 \in \mathbb{R}$.

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \begin{cases} u_0 = 2 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n) = \frac{u_n^2 + 1}{4} \end{cases}$



b) $]2 - \sqrt{3}; 2 + \sqrt{3}[$ est stable par f si $\forall x \in I =]2 - \sqrt{3}; 2 + \sqrt{3}[$, $f(x) \in I$.

Soit $x \in I$. On a :

$$\left. \begin{array}{l} 2 - \sqrt{3} < x < 2 + \sqrt{3} \\ (2 - \sqrt{3})^2 < x^2 < (2 + \sqrt{3})^2 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \cdot 2 \nearrow \text{sur } \mathbb{R}_+ \quad (2 - \sqrt{3} > 0) \\ \xRightarrow{=} \\ \leftarrow \cdot \frac{1}{4} \nearrow \text{sur } \mathbb{R}_+ \end{array}$$

$$4 - 4\sqrt{3} + 3 < x^2 < 4 + 4\sqrt{3} + 3$$

$$8 - 4\sqrt{3} < x^2 + 1 < 8 + 4\sqrt{3}$$

$$2 - \sqrt{3} < \frac{n^2 + 1}{4} < 2 + \sqrt{3}$$

$$2 - \sqrt{3} < f(n) < 2 + \sqrt{3}$$

Donc I est stable par f .

c) Soit $n \in I$

$$f(n) - n = \frac{n^2 + 1}{4} - n = \frac{n^2 - 4n + 1}{4}$$

$$= \frac{1}{4}(n^2 - 4n + 1) = \frac{1}{4}((n-2)^2 - 4 + 1)$$

$$= \frac{1}{4}((n-2)^2 - \sqrt{3}^2)$$

$$= \frac{1}{4}(\underbrace{(n-2-\sqrt{3})}_{< 0} \underbrace{(n-2+\sqrt{3})}_{> 0})$$

Donc $f(n) - n < 0$ soit $f(n) < n$

d) Comme $\forall n \in I, f(n) < n$ il vient $\forall u_n \in I,$

$$f(u_n) < u_n \text{ soit } u_{n+1} < u_n.$$

Comme $u_0 = 2 \in I, (u_n)$ est décroissante strictement.

De plus, (u_n) est minorée par 0 donc (u_n) admet une limite l en $+\infty$.

Soit $l \in I$.

$$f(l) = l \Leftrightarrow \frac{l^2 + 1}{4} = l \Leftrightarrow \frac{1}{4}(l-2-\sqrt{3})(l-2+\sqrt{3}) = 0$$

$$\Leftrightarrow l_1 = 2 + \sqrt{3} \text{ ou } l_2 = 2 - \sqrt{3}.$$

Comme $u_0 = 2$ et (u_n) ~~est~~, et comme $l_1 > 2, l_1$ n'est pas correcte. Ainsi, $\lim u_n = l_2 = 2 - \sqrt{3}$.

2) On raisonne par disjonction de cas :

ELLIOT S.V.

si $u_0 \in I$.

Le cas est identique à celui des questions précédentes.

si $u_0 \in [2+\sqrt{3}; +\infty[= I_+$.

Soit $n \in I_+$.

$$f(n) - n = \frac{1}{4} \left(\underbrace{(n - 2 - \sqrt{3})}_{\geq 0} \right) \left(\underbrace{(n - 2 + \sqrt{3})}_{> 0} \right)$$

> si $u_0 = 2 + \sqrt{3}$, Alors (u_n) stationne

> si $u_0 > 2 + \sqrt{3}$

$f(n) - n > 0$ donc $f(n) > n$

Soit $u_n \in I_+ \setminus \{2 + \sqrt{3}\}$. Alors $f(u_n) = u_{n+1} > u_n$ et

(u_n) est strictement croissante.

L'équation $f(x) = x$ n'admet aucune solution dans $I_+ \setminus \{2 + \sqrt{3}\}$.

Donc (u_n) diverge en $+\infty$. Ainsi, $\lim u_n = +\infty$

si $u_0 \in]-\infty; 2 - \sqrt{3}] = I_-$.

Soit $n \in I_-$.

$$f(n) - n = \frac{1}{4} \left(\underbrace{(n - 2 - \sqrt{3})}_{< 0} \right) \left(\underbrace{(n - 2 + \sqrt{3})}_{\leq 0} \right)$$

> si $u_0 = 2 - \sqrt{3}$, Alors (u_n) stationne

> si $u_0 < 2 - \sqrt{3}$

$f(n) - n > 0$ donc $f(n) > n$.

Soit $u_n \in I_- \setminus \{2 - \sqrt{3}\}$. Alors $f(u_n) = u_{n+1} > u_n$ et

(u_n) est strictement croissante et majorée et $\lim u_n = 2 - \sqrt{3}$

Énoncé:

Étudier la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 4$
 et, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = \frac{4u_n + 5}{u_n + 3}$

Solution:

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $\begin{cases} u_0 = 4 \\ \forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = \frac{4u_n + 5}{u_n + 3} \end{cases}$

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^+$$

On pose $f: x \mapsto \frac{4x + 5}{x + 3}$ tel que $f(u_n) = u_{n+1}$

Soit $x \in \mathbb{R}^+$, $f(x) \in \mathbb{R}^+$ donc \mathbb{R}^+ stable par f .

x	0	$+\infty$
$f(x)$	+	
$f'(x)$	+	
f		

f dérivable:
 $\forall x \in \mathbb{R}^+$

$$f'(x) = \frac{4(x+3) - 4x - 5}{(x+3)^2}$$

$$= \frac{7}{(x+3)^2}$$

$\forall n \in \mathbb{N}$ $P(n): "0 \leq u_{n+1} \leq u_n"$

(I) à $n=0$: $u_0 = 4$, $u_1 = 3$
 $0 \leq u_1 \leq u_0$ donc $P(0)$ est vraie.

(II) Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tq $P(n)$ vraie. $\forall n$ $P(n+1)$ vraie.
 $0 \leq u_{n+2} \leq u_{n+1}$

$$\begin{matrix} \xrightarrow{f} \\ \nearrow f \end{matrix} \quad f(0) \leq f(u_{n+1}) \leq f(u_n)$$

$$\Rightarrow \frac{5}{3} \leq u_{n+2} \leq u_{n+1}$$

$$\Rightarrow 0 \leq u_{n+2} \leq u_{n+1}$$

Donc la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et minorée par 0.

Par théorème de la limite monotone, (u_n) converge vers une limite finie.

Soit $l \in \mathbb{R}, l \geq 0$ la limite de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

On f est continue sur \mathbb{R}^+ , donc f continue en l .

Donc l est solution de l'équation :

$$f(x) = x$$

$$\Leftrightarrow \begin{matrix} x(x+3) > 0 \\ \Leftrightarrow \end{matrix} 4x+5 = x(x+3)$$

$$\Leftrightarrow 4x+5 = x^2+3x$$

$$\Leftrightarrow x^2 - x - 5 = 0$$

$$\Leftrightarrow \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 - \frac{21}{4} = 0$$

$$\Leftrightarrow \left(x - \frac{1 - \sqrt{21}}{2}\right) \left(x - \frac{1 + \sqrt{21}}{2}\right) = 0$$

$$\text{Donc } x = \frac{1 - \sqrt{21}}{2} \quad \text{ou} \quad x = \frac{1 + \sqrt{21}}{2}$$

$$\text{Or } l \geq 0$$

$$\text{Donc } l = \frac{1 + \sqrt{21}}{2}$$

EXERCICE 11 — Étudier la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 4$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = \frac{4u_n + 5}{u_n + 3}$.

Solution : Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite définie par :
$$\begin{cases} u_0 = 4 \\ \forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = \frac{4u_n + 5}{u_n + 3} \end{cases}$$

On pose $f : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ en remarquant que $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = f(u_n)$

$$x \mapsto \frac{4x + 5}{x + 3}$$

• Pour commencer, $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie puisque \mathbb{R}_+ est stable pour f :
 Preuve par récurrence simple :

On pose $\forall n \in \mathbb{N} \quad P(n) = "u_n \text{ est bien définie et } u_n \in \mathbb{R}_+"$

Initialisation à $n=0$: $u_0 = 4 \in \mathbb{R}_+$ ✓

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tel que $P(n)$ est vraie. Montrons que $P(n+1)$ est vraie

Pour hypothèse de récurrence, $u_n \in \mathbb{R}_+$. On a comme $u_{n+1} = f(u_n)$, et comme \mathbb{R}_+ est stable pour f : \uparrow bien défini

Donc $u_{n+1} = f(u_n) \in \mathbb{R}_+$.

Conclusion : La propriété ayant été initialisée et étant héréditaire, par principe de récurrence simple elle est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

• Nous nous intéressons désormais aux variations de f .

f est définie et dérivable sur \mathbb{R}_+ , ainsi :

$$\forall x \in \mathbb{R}_+ \quad f'(x) = \frac{4(x+3) - (4x+5)}{(x+3)^2} = \frac{7}{(x+3)^2} > 0$$

Donc la fonction f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+ .

Ainsi nous en déduisons que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

Plus précisément elle est décroissante.

$$\begin{cases} u_0 = 4 \\ u_1 = 3 \\ u_0 \geq u_1 \end{cases}$$

• Intéressons nous désormais au signe de, $\forall x \in \mathbb{R}_+$ $f(x) = x$

Cela revient à résoudre:

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}_+ \quad f(x) - x &= 0 \\ \Leftrightarrow \frac{4x+5}{x+3} - x &= 0 \\ \Leftrightarrow \frac{4x+5 - x^2 - 3x}{x+3} &= 0 \\ \Leftrightarrow \frac{-(x^2 - x - 5)}{x+3} &= 0 \end{aligned}$$

Trouvons les racines du polynôme $X^2 - X + 5 = 0$

$$\Delta = 1 - 20 = -19 < 0 \Rightarrow 2 \text{ solutions complexes}$$

$$X \in \left\{ \frac{1 + \sqrt{-19}}{2}, \frac{1 - \sqrt{-19}}{2} \right\}$$

Ainsi nous en concluons que l'unique solution positive pour x est

$$x = -\frac{1 - \sqrt{-19}}{2}$$

Nous affirmons, après étude de $f(x) - x$, que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est majorée par $-\frac{1 - \sqrt{-19}}{2}$. Vérifions la par récurrence simple.

• On pose $P(0) = "u_n \text{ est majorée par } (-\frac{1 - \sqrt{-19}}{2}) \in \mathbb{R}_+"$

Initialisation $n=0$: $u_0 = 4 > (-\frac{1 - \sqrt{-19}}{2})$ puisque : $5 \approx 1 - \sqrt{-19} \approx 3$

Pour $P(0)$ est vraie

$$\Rightarrow \frac{5}{2} > -\frac{1 - \sqrt{-19}}{2} \approx \frac{3}{2}$$

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tel que $P(n)$ est vraie. Considérons $P(n+1)$.

$$-\frac{1 - \sqrt{-19}}{2} \geq 0 \text{ donc } f\left(-\frac{1 - \sqrt{-19}}{2}\right) \text{ existe.}$$

On a $u_{n+1} = f(u_n)$. Vérifions que $u_{n+1} = -\frac{1 - \sqrt{-19}}{2}$

On, par stricte croissance de f : $u_{n+1} = f(u_n) > f\left(-\frac{1 - \sqrt{-19}}{2}\right) = -\frac{1 - \sqrt{-19}}{2}$

Ainsi $P(n+1)$ est vraie

Conclusion: La propriété ayant été initialisée et étant héréditaire, elle est vraie par principe de récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$.

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc majorée par $(-\frac{1 - \sqrt{-19}}{2}) \in \mathbb{R}_+$.

D'après le théorème de la limite monotone, comme $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante et majorée, elle converge, et admet pour limite son inf.

$$\text{Pour conclure } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \rightarrow -\frac{1 - \sqrt{-19}}{2}$$

$$(E) \quad 2x + 3y = 5, \quad (x, y) \in \mathbb{R}^2$$

Solution:

On remarque que $(1, 1)$ est solution évidente.

Donc pour $(x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$2x + 3y = 2x + 1 + 3x + 1$$

$$\Leftrightarrow 2(x-1) = 3(1-y)$$

On résout par analyse-synthèse.

Analyse:

Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$

$$2(x-1) = 3(1-y)$$

Donc $2 \mid 3(1-y)$ et $2 \wedge 3 = 1$

Selon le lemme de Gauss, $2 \mid (1-y)$

i.e. $\exists k \in \mathbb{Z}$ tel que $1-y = 2k$

$$\Rightarrow y = 1 - 2k$$

$$\Rightarrow 2(x-1) = 3(1 - (1 - 2k))$$

$$\Rightarrow x = 3k + 1$$

Notre ensemble candidats
est :

$$E_c := \{ (3k+1, 1-2k) : k \in \mathbb{Z} \}$$

Synthèse: On vérifie que l'unique
candidat est bien solution de
(E)

Soit $k \in \mathbb{Z}$

$$2(3k+1) + 3(1-2k)$$

$$= 6k + 2 + 3 - 6k$$

$$= 5$$

Le candidat est solution de
(E)

L'ensemble solution est :

$$S = \{ (3k+1, 1-2k) : k \in \mathbb{Z} \}$$

7.

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 2$ et, $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = f(u_n) = \frac{u_n^2 + 1}{4}$.

a. Représenter graphiquement C_f , la droite d'équation $y = x$ et les 3 premiers termes de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

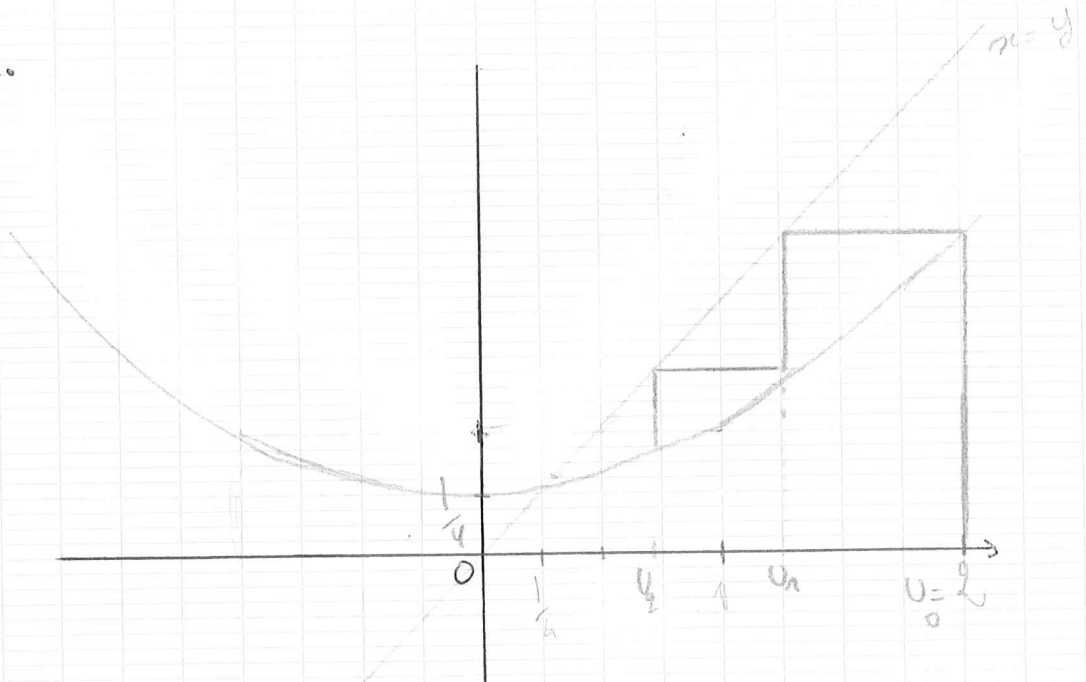
b. Montrer que $]2 - \sqrt{3}; 2 + \sqrt{3}[$ est stable par f .

c. Montrer que, $\forall x \in]2 - \sqrt{3}; 2 + \sqrt{3}[$, $f(x) < x$.

d. En déduire $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$.

Solution:

a.



$$u_0 = 2 \quad u_1 = \frac{5}{4} \quad u_2 = \frac{41}{64}$$

b. Soit $x \in \mathbb{R}^+$ et $f: x \mapsto \frac{x^2 + 1}{4}$.
La fonction f est dérivable sur \mathbb{R}^+ .

$$f'(x) = \frac{1}{4} \times 2x = \frac{x}{2} \geq 0 \quad \text{pour } x \in \mathbb{R}^+$$

Donc la fonction f est strictement croissante sur \mathbb{R}^+ .

$$f(2 - \sqrt{3}) = \frac{(2 - \sqrt{3})^2 + 1}{4} = \frac{8 - 2\sqrt{3}}{4} = 2 - \sqrt{3}.$$

$$f(2+\sqrt{3}) = 2+\sqrt{3}.$$

$$\text{Donc } f(]2-\sqrt{3}; 2+\sqrt{3}[) =]2-\sqrt{3}; 2+\sqrt{3}[.$$

Ainsi l'intervalle $]2-\sqrt{3}; 2+\sqrt{3}[$ est stable par f .

$$c. \text{ Soit } x \in]2-\sqrt{3}; 2+\sqrt{3}[.$$

Étudions le signe de $f(x) - x$.

$$\begin{aligned} f(x) - x &= \frac{x^2+1}{4} - x = \frac{x^2+1-4x}{4} \\ &= \frac{(x-2+\sqrt{3})(x-2-\sqrt{3})}{4} \end{aligned}$$

$$f(x) - x = 0 \Leftrightarrow x = 2+\sqrt{3} \text{ ou } x = 2-\sqrt{3}.$$

x	$2-\sqrt{3}$	$2+\sqrt{3}$
$x-2+\sqrt{3}$		
$x-2-\sqrt{3}$		
$f(x)-x$		

Donc

$$\forall x \in]2-\sqrt{3}; 2+\sqrt{3}[\quad f(x) < x.$$

d. On a établi en (c) que $f(x) < x$.

Pour $x = U_n$, il vient $f(U_n) < U_n$.

Donc $U_{n+1} < U_n$, ainsi la suite $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement décroissante et minorée par 0.

Pour le théorème de la limite monotone, (U_n) converge.

$$\text{Soit } l = \lim U_n.$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad U_n > 0 \text{ et } U_{n+1} = f(U_n)$$

Comme la fonction f est continue sur $l > 0$.

$$f(U_n) \rightarrow f(l).$$

$$\text{Donc } l = f(l) \Leftrightarrow l = 2-\sqrt{3} \text{ ou } l = 2+\sqrt{3} > 2.$$

Comme (U_n) est strictement décroissante et $U_0 = 2$, alors

$$l = 2-\sqrt{3}.$$

$$\lim U_n = 2-\sqrt{3}$$

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrez que $17 \mid 3 \times 5^{2n-1} + 2^{3n-2}$

Solution:

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrons que:

$$P(n): "17 \mid 3 \times 5^{2n-1} + 2^{3n-2}"$$

① Initialisation au rang 1:

$$3 \times 5^{2 \times 1 - 1} + 2^{3 \times 1 - 2} = 17$$

Donc $P(1)$ est vraie

② Hérité

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ fixé. Supposons $P(n)$ et montrons que $P(n+1)$ est vraie.

$$\begin{aligned} 3 \times 5^{2n+1} + 2^{3n+1} &= 3 \times 5^{2n-1} \times (17+8) + 2^{3n-2} \times 8 \\ &= 8(3 \times 5^{2n-1} + 2^{3n-2}) + 17 \times 3 \times 5^{2n-1} \end{aligned}$$

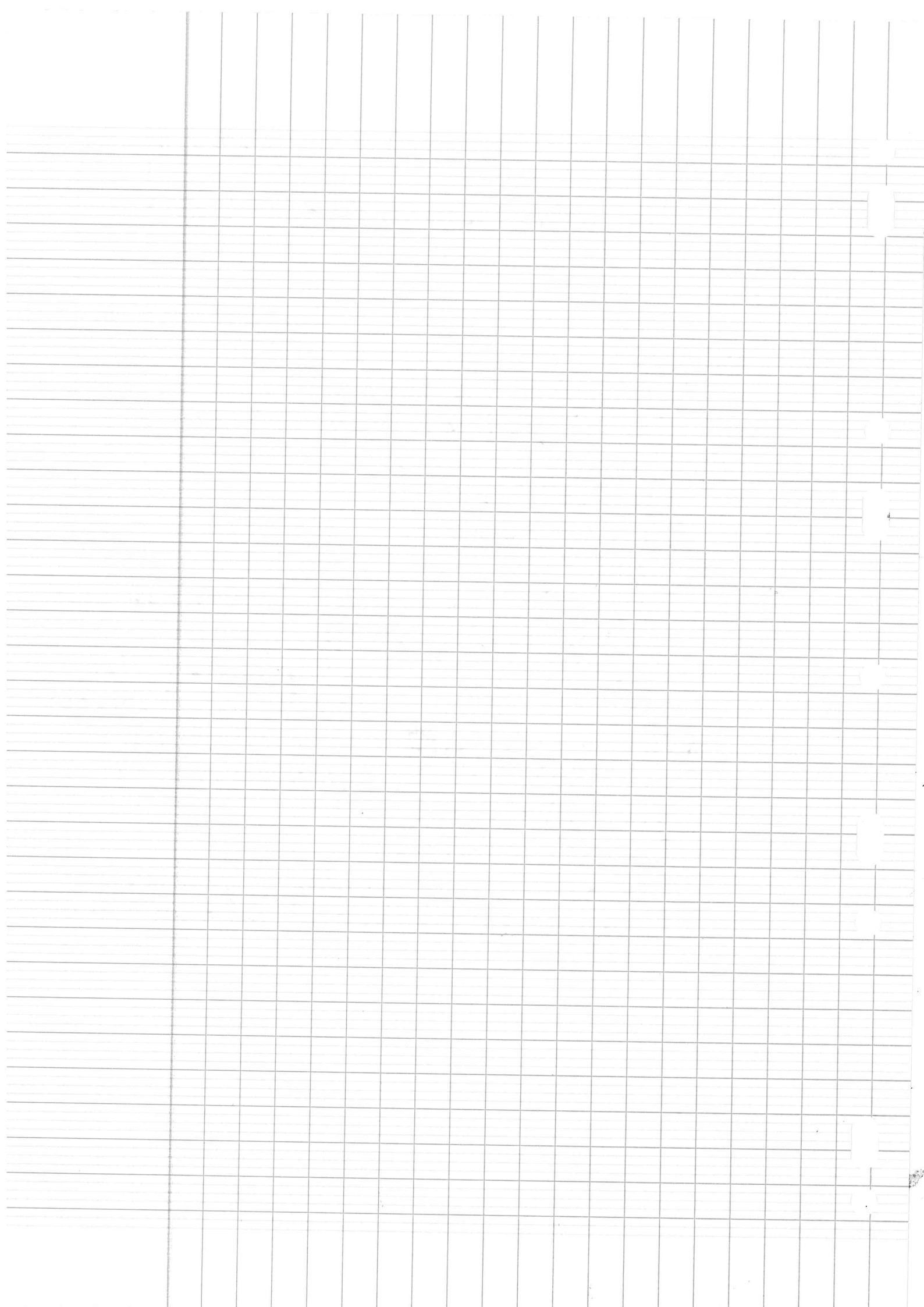
$$\text{HR: } \exists k \in \mathbb{Z} \text{ tel que } 3 \times 5^{2n-1} + 2^{3n-2} = 17k$$

$$\text{Donc } 3 \times 5^{2n+1} + 2^{3n+1} = 17(8k + 3 \times 5^{2n-1})$$

$$\text{Donc } 17 \mid 3 \times 5^{2n+1} + 2^{3n+1}$$

Donc $P(n+1)$ est vraie

$P(n)$ est vraie et est héréditaire donc d'après l'axiome de récurrence, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $17 \mid 3 \times 5^{2n-1} + 2^{3n-2}$



Exercice: Étudier la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = \frac{1}{2}$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = (1 - u_n)^2$

Solution:

Soit $f: [0,1] \rightarrow [0,1]$ définie par $f(x) = (1-x)^2$. Montrons que f est bien définie.

Soit $x \in [0,1]$. Montrons que $f(x) \in [0,1]$.

$$0 \leq x \leq 1 \Rightarrow -1 \leq -x \leq 0$$

$$\Rightarrow 0 \leq 1-x \leq 1$$

$$\Rightarrow 0^2 \leq (1-x)^2 \leq 1^2 \quad (\text{fonction croissante sur } \mathbb{R}^+)$$

$$\Rightarrow 0 \leq f(x) \leq 1$$

f est dérivable sur $[0,1]$ et pour tout $x \in [0,1]$:

$$f'(x) = -2(1-x) < 0.$$

f est donc décroissante sur $[0,1]$.

Par composition, on a donc $f \circ f$ \mathcal{PP} sur $[0,1]$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$ on a: $u_{n+1} = f(u_n)$

$$\text{et donc } u_{n+2} = f \circ f(u_n)$$

On en déduit donc que les suites extraites $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont monotones.

$$\text{On a: } u_0 = \frac{1}{2}, u_1 = (1 - u_0)^2 = \frac{1}{4}, u_2 = (1 - u_1)^2 = \frac{9}{16} \text{ et } u_3 = (1 - u_2)^2 = \frac{49}{256}$$

On a donc $u_0 < u_2$ et $u_1 > u_3$.

(u_{2n}) est donc croissante et majorée par 1. D'après le théorème de la limite monotone elle converge vers une limite $l_1 \in [0, 1]$.

De même (u_{2n+1}) est décroissante et minorée par 0. Elle converge donc vers une limite $l_2 \in [0, 1]$.

Soit $n \in \mathbb{N}$.

$u_{2n} \rightarrow l_1$ donc $f \circ f(u_{2n}) \rightarrow f \circ f(l_1)$

donc $u_{2n+1} \rightarrow f \circ f(l_1)$

ou $u_{2n+1} \rightarrow l_2$

donc par unicité de la limite : $f \circ f(l_1) = l_2$

de même on a $f \circ f(l_2) = l_1$.

On cherche donc les solutions de l'équation :

$f \circ f(x) = x$ d'inconnue $x \in [0, 1]$.

Soit $x \in [0, 1]$.

$$f \circ f(x) = x \Leftrightarrow (1 - (1 - x)^2)^2 - x = 0$$

$$\Leftrightarrow (1 - (x^2 - 2x + 1))^2 - x = 0$$

$$\Leftrightarrow x^2(x - 2)^2 - x = 0$$

$$\Leftrightarrow x^4 - 4x^3 + 4x^2 - x = 0$$

$$\Leftrightarrow x(x^3 - 4x^2 + 4x - 1) = 0$$

$$\Leftrightarrow x(x - 1)(x^2 - 3x + 1) = 0$$

$$\Leftrightarrow x(x - 1)\left(\left(x - \frac{3}{2}\right)^2 - \frac{9}{4} + 1\right) = 0$$

$$\Leftrightarrow x(x - 1)\left(\left(x - \frac{3}{2}\right)^2 - \left(\frac{\sqrt{5}}{2}\right)^2\right) = 0$$

$$\Leftrightarrow x(x - 1)\left(x - \frac{3}{2} - \frac{\sqrt{5}}{2}\right)\left(x - \frac{3}{2} + \frac{\sqrt{5}}{2}\right) = 0$$

Révisé T.

Les racines du polynôme sont donc : $0, 1, \frac{3-\sqrt{5}}{2}, \frac{3+\sqrt{5}}{2}$.

$\frac{3+\sqrt{5}}{2} > 1$ donc $\frac{3+\sqrt{5}}{2}$ n'est pas solution.

On sait que : $36 < 45 < 49$

$$\text{donc } 6 < 3\sqrt{5} < 7$$

($\sqrt{\cdot}$ ↗ sur \mathbb{R}^+)

$$\text{donc } 2 < \sqrt{5} < \frac{7}{3}$$

$$\text{donc } -\frac{7}{3} < -\sqrt{5} < -2$$

$$\text{donc } \frac{2}{3} < 3-\sqrt{5} < 1$$

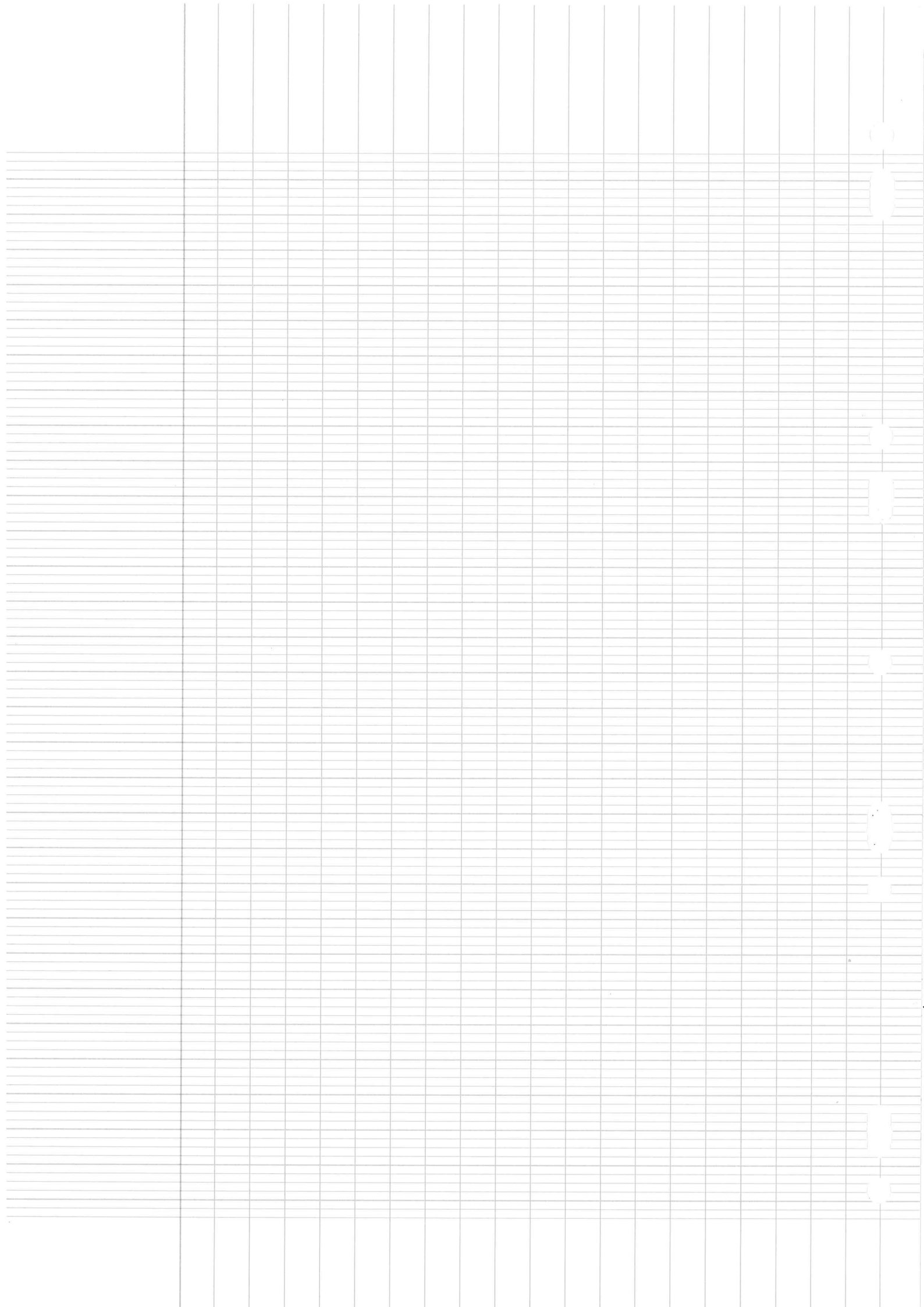
$$\text{donc } \frac{1}{3} < \frac{3-\sqrt{5}}{2} < \frac{1}{2}$$

or (u_n) est croissante donc $l_1 \geq u_0 = \frac{1}{2} > \frac{3-\sqrt{5}}{2} > 0$.

donc (u_n) converge vers 1.

de même (u_{n+1}) est décroissante donc $l_2 \leq u_1 = \frac{1}{4} < \frac{1}{3} < \frac{3-\sqrt{5}}{2} < 1$.

donc (u_{n+1}) converge vers 0.



Soit $n \in \mathbb{N}$ Montre que :

$$29 \mid \left(2^{2(28n+1)} + 1 \right)^2 + 4$$

on applique l'algorithme d'euclide

$$29 = 2 \times 14 + 1$$

$$14 = 14 \times 1 + 0$$

ainsi $29 \wedge 2 = 1$ de plus $29 \in \mathbb{P}$ et $29 \nmid 2$

ainsi

$$2^{28} \equiv 1 \pmod{29} \quad (\text{petit Théorème de Fermat})$$

$$2^{28n+1} \equiv 2 \pmod{29}$$

donc

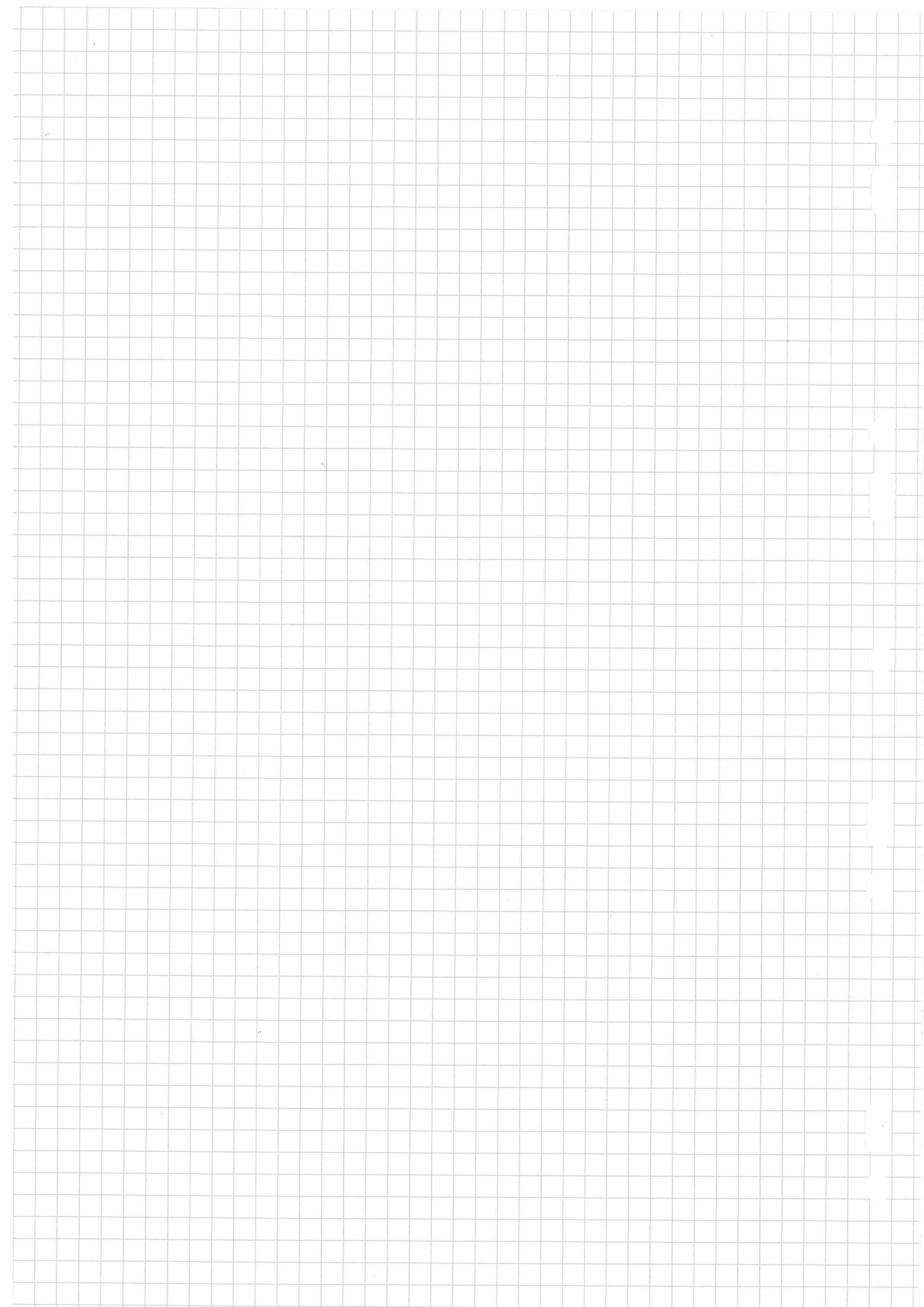
$$\left(2^{28n+1} \right)^2 + 1 \equiv 5 \pmod{29}$$

propriétés de Compatibilité
de la Relation de Congruence

donc

$$\left(2^{2(28n+1)} + 1 \right)^2 + 4 \equiv 25 + 4 \equiv 29 \equiv 0 \pmod{29}$$

ainsi $29 \mid \left(2^{2(28n+1)} + 1 \right)^2 + 4$



Étudier la suite définie $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par $U_0 = 4$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$ $U_{n+1} = \frac{4U_n + 5}{U_n + 3}$.

Solution: Soit $f: (\mathbb{R} \setminus \{-3\}) \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \frac{4x+5}{x+3}$

$$\forall x \in \mathbb{R}_+ \begin{cases} 4x+5 > 0 \text{ i.e. } f(x) > 0 \\ x+3 > 0 \end{cases}$$

Donc f est stable sur $[0, +\infty[$ intervalle.

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad U_{n+1} = f(U_n)$$

• Par récurrence, on montre que $\forall n \in \mathbb{N}$ $\left\{ \begin{array}{l} U_n \text{ existe} \\ \text{et } U_n > 0 \end{array} \right.$ ($U_n \in [0, +\infty[$)

• f est dérivable sur \mathbb{R}_+ et
 $\forall x \in \mathbb{R}_+ \quad f'(x) = \frac{7}{(x+3)^2} > 0$

Donc f est strictement croissante sur \mathbb{R}_+ .

Donc (U_n) est monotone.

• $U_1 = f(U_0) = 3$, $U_1 < U_0$ donc (U_n) est décroissante.

• On a montré que $\forall n \in \mathbb{N} \quad U_n > 0$. Donc (U_n) est minorée par 0. Par le théorème de la limite monotone,

$$U_n \longrightarrow \inf_{n \in \mathbb{N}} U_n =: l \in \mathbb{R}$$

$\sqrt{2}$

• $\forall m \in \mathbb{N} \quad U_m > 0$

Par passage à la limite dans une inégalité large, on a :

$l \geq 0$

• $\forall m \in \mathbb{N} \quad U_{m+1} = f(U_m)$
 $\downarrow \qquad \qquad \downarrow$ car $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}_+, \mathbb{R})$
 $l \qquad \qquad \qquad$ et $l \in \mathbb{R}_+$

Donc $f(U_m) \rightarrow l$ et $l = f(l)$.

On détermine l en résolvant l'équation $f(l) = l$ (*) .

(*) $\Leftrightarrow \frac{l^2 + 5}{l + 3} - l = 0$

$\Leftrightarrow \frac{-l^2 + l + 5}{l + 3} = 0$

$l > 0$ donc $l + 3 > 0$, on résout $x^2 - x - 5 = 0, x \in \mathbb{R}$

$\Leftrightarrow x = \frac{1 - \sqrt{21}}{2}$ ou $x = \frac{1 + \sqrt{21}}{2}$

$\sqrt{21} > \sqrt{16} > 1$ donc $\frac{1 - \sqrt{21}}{2} < 0$, or $l > 0$

Ainsi $l = \frac{1 + \sqrt{21}}{2}$.

Conclusion : $(U_m)_{m \in \mathbb{N}}$ est décroissante
 $\forall m \in \mathbb{N} \quad U_m > 0$
 $U_m \rightarrow \frac{1 + \sqrt{21}}{2}$

2/2

énoncé

Étudier la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 1$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = \frac{u_n}{2} + \sqrt{u_n}$.

solution

On pose la fonction $f \begin{cases} \mathbb{R}_+^* & \longrightarrow \mathbb{R} \\ x & \longmapsto \frac{x}{2} + \sqrt{x} \end{cases}$

L'intervalle \mathbb{R}_+^* est stable par la fonction f . De plus, $u_0 \in \mathbb{R}_+^*$. Donc la suite (u_n) est bien définie.

On étudie les variations de la fonction f .

Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$.

$$f'(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2\sqrt{x}}$$

Puisque $x \in \mathbb{R}_+^*$, la dérivée est strictement positive.

Donc f est croissante. Par conséquent, (u_n) est monotone.

On étudie la différence entre u_0 et u_1 pour connaître la monotonie de la suite.

$$u_1 - u_0 = \frac{1}{2} + 1 - 1 = \frac{1}{2} > 0$$

La suite est croissante.

On étudie, pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, le signe de $f(x) - x$.

Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$

$$f(x) - x = \frac{x}{2} + \sqrt{x} - x$$

$$= \sqrt{x} \left(\frac{\sqrt{x}}{2} + 1 - \sqrt{x} \right)$$

x	1	4		$+\infty$
\sqrt{x}	+		+	
$\frac{\sqrt{x}}{2} + 1$	+	0	-	
f'	+	0	-	

On démontre par récurrence que (u_n) est majorée par 4. On pose, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $P(n) = "u_n \leq 4"$.

initialisation: à $n=0$, $u_0 = 1$. Donc $P(0)$ vraie.

hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tel que $P(n)$ vraie.

Alors $u_n \leq 4$

D'où $f(u_n) \leq f(4)$

Ainsi $u_{n+1} \leq 4$. Donc $P(n+1)$ vraie.

conclusion: Par l'initialisation, le caractère héréditaire de la propriété et l'axiome de récurrence, $\forall n \in \mathbb{N} u_n \leq 4$.

(u_n) est croissante et majorée, alors selon le théorème de la limite monotone, elle converge.

Soit $\ell = \lim u_n$.

$\forall n \in \mathbb{N} u_{n+1} = f(u_n)$.

Comme f est continue sur \mathbb{R}_+^* , $f(u_n) \rightarrow f(\ell)$

donc $\ell = f(\ell)$. D'où $\ell = 4$.

La suite (u_n) est croissante.
Elle converge vers 4.

Rapport de colle semaine 11

- Lituan
- D
- Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et f_n définie sur \mathbb{R}_+ par $f_n(x) = e^{-x} - x^{2n-1}$
- 1) Montrer que l'équation $f_n(x) = 0$ a une unique solution notée u_n
 - 2) Montrer que $\forall n \geq 1 \quad 0 < u_n < 1$

$$\text{Soit } n \in \mathbb{N}^* \quad \text{Soit } x \in \mathbb{R}_+$$
$$f_n'(x) = -e^{-x} - \underbrace{(2n-1)}_{>0} x^{2n-2}$$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \forall x \in \mathbb{R}_+, f_n'(x) < 0$

ainsi f_n strictement décroissante

$$f_n(0) = e^{-0} - 0^{2n-1}$$
$$= 1 > 0$$

$$f_n(1) = e^{-1} - 1^{2n-1}$$
$$= e^{-1} - 1 < 0$$

f_n continue car c'est une somme de fonctions continues
ainsi, le théorème des valeurs intermédiaires

L'équation $f_n(x) = 0$ possède une unique solution et $\forall n \geq 1 \quad 0 < u_n < 1$

- 3) Calculer $f_{n+1}(u_n)$. En déduire que $(u_n)_{n \geq 1}$ est croissante.

$$f_{n+1}(u_n) = e^{-u_n} - u_n^{2(n+1)-1}$$
$$= u_n^{2n-1} - u_n^{2n+1}$$
$$= u_n^{2n-1} (1 - u_n^2)$$

$$(f(u_n) = 0)$$
$$(0 < u_n < 1)$$

donc $f_{n+1}(u_n) > 0$

Comme f_n strictement décroissante, on en déduit $u_{n+1} > u_n$

ainsi $(u_n)_{n \geq 1}$ est croissante

4) Montrer que $\forall n \geq 1, \ln(u_n) = -\frac{u_n}{2n-1}$. En déduire que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$

$$f_n(u_n) = 0$$

donc $e^{-u_n} = u_n^{2n-1}$

$$-u_n = \ln(u_n^{2n-1})$$

$$\ln(u_n) = -\frac{u_n}{2n-1}$$

(ln croissante)
(propriétés de ln et $2n-1 > 0$)

Comme $0 < u_n < 1$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{-1}{2n-1} < \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(u_n) < 0$$

ainsi $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln(u_n) = 0$ et donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = e^0 = 1$ (théorème d'encadrement)

5) On pose alors $u_n = 1 + h_n$ avec $\lim_{n \rightarrow +\infty} h_n = 0$
montrer que $\ln(1+h_n) \sim -\frac{1}{2n}$; en déduire que $u_n - 1 \sim -\frac{1}{2n}$

On étudie $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(1+h_n)}{-\frac{1}{2n}} = \frac{2u_n n}{2n+1}$

Comme $0 < u_n < 1$ $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(1+h_n)}{-\frac{1}{2n}} = 0$

Donc $\ln(1+h_n) \sim -\frac{1}{2n}$

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} h_n = 0$ donc quand n tend vers plus l'infini,

$$\ln(1+h_n) \approx h_n$$

On a donc $h_n \sim -\frac{1}{2n}$

\Leftrightarrow $u_n - 1 \sim -\frac{1}{2n}$

Resoudre l'équation

$$(E) \quad 2x + 3y = 5 \quad \text{d'où } (x, y) \in \mathbb{Z}^2$$

• On veut trouver une solution particulière de (E). On observe que $(1, 1)$ est une solution évidente.

• Résolvons par analyse synthétique l'équation :

Analyse :

$$\text{On pose } \begin{cases} z + 3 = 5 \\ 2x + 3y = 5 \end{cases}$$

$$\text{donc } 2(x-1) + 3(y-1) = 0 \quad \text{et } 2(x-1) = -3(y-1)$$

D'après le lemme de Gauss $2 \wedge 3 = 1$ et $2 \mid -3(y-1)$ ainsi
 $2 \mid (y-1)$ de même $-3 \mid 2(x-1)$ alors $-3 \mid (x-1)$

$$\text{On peut alors écrire } \begin{matrix} \exists k_1 \in \mathbb{Z} & y-1 = 2k_1 \\ & x-1 = -3k_1 \end{matrix}$$

$$\text{et } \begin{matrix} y = 2k_1 + 1 \\ x = -3k_1 + 1 \end{matrix}$$

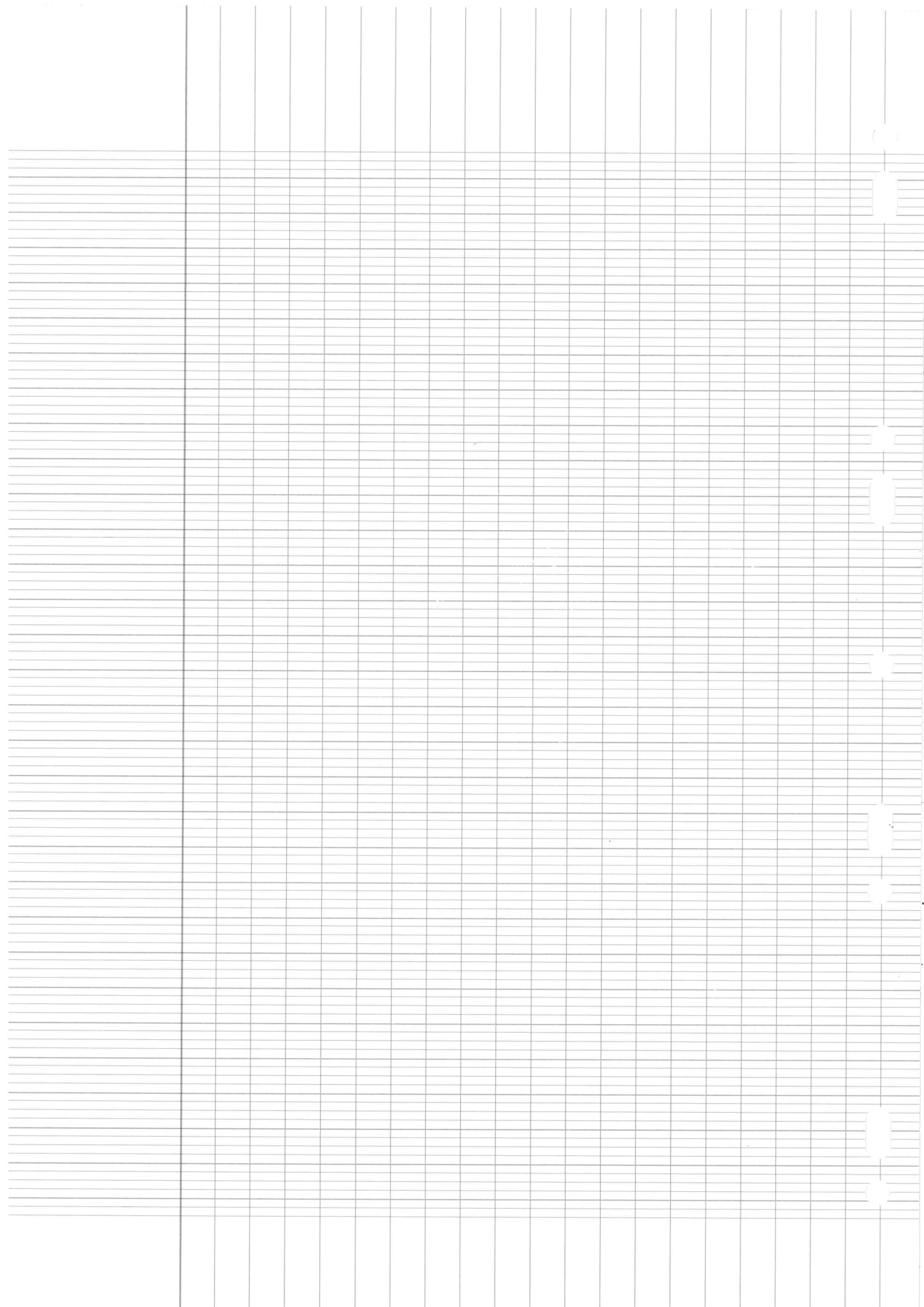
le candidat ensemble solution est $\{(-3k_1 + 1, 2k_1 + 1); k_1 \in \mathbb{Z}\}$

Synthèse

$$\text{En remplaçant } x \leftarrow -3k_1 + 1 \quad y = 2k_1 + 1 \quad \text{on obtient}$$

$$2 \times (-3)k_1 + 2 + 3 \times 2k_1 + 3 = -6k_1 + 2 + 6k_1 + 3 = 5$$

$$\text{Alors } \text{Sol}(E) = \{(-3k + 1, 2k + 1); k \in \mathbb{Z}\}$$



Étudier la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 1$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}$,
 $u_{n+1} = \frac{u_n}{2} + \sqrt{u_n}$

Solution

Posons $f \mid_{[1,4]} \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto \frac{x}{2} + \sqrt{x}$

*) Soit $x \in [1,4]$, $1 \leq x \leq 4$

donc $\frac{1}{2} \leq \frac{x}{2} \leq 2$ et $1 \leq \sqrt{x} \leq 2$

donc $1 \leq \frac{3}{2} \leq \frac{x}{2} + \sqrt{x} \leq 4$

donc $f(x) \in [1,4]$

Donc $[1,4]$ est stable par f

*) f est la somme de fonctions strictement croissantes, donc f est strictement croissant

*) Recherche des points fixes.

Soit $x \in [1,4]$

$$f(x) - x = \frac{x}{2} + \sqrt{x} - x = \sqrt{x} \left(\frac{\sqrt{x}}{2} + 1 \right) = 0$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{x} = 0 \text{ ou } \sqrt{x} = 2$$

$$\Leftrightarrow x = 0 \text{ ou } x = 4 \quad (\sqrt{\cdot} \text{ est strictement croissante sur } \mathbb{R}_+)$$

*) Montrons par récurrence simple, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $P(n) = "4 \geq u_{n+1} \geq u_n"$ est vraie

•) Initialisation pour $n=0$

$$u_0 = 1 \text{ et } u_1 = \frac{u_0}{2} + \sqrt{u_0} = \frac{3}{2} \text{ donc } 4 \geq u_1 \geq u_0 \text{ donc } P(0) \text{ est vraie}$$

•) Hérité : Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $P(n)$ est vraie. Montrons que $P(n+1)$ est vraie

$$4 \geq u_{n+1} \geq u_n \quad (\text{hypothèse de récurrence})$$

$$\text{donc } 2 \geq \frac{u_{n+1}}{2} \geq \frac{u_n}{2} \text{ et } 2 \geq \sqrt{u_{n+1}} > \sqrt{u_n}$$

$$\text{donc } 4 \geq \frac{u_{n+1}}{2} + \sqrt{u_{n+1}} \geq \frac{u_n}{2} + \sqrt{u_n}$$

$$\text{donc } 4 \geq u_{n+2} \geq u_{n+1}$$

) Conclusion: D'après l'induction, l'hérédité et l'assomme de récurrence, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $P(n)$ est vraie

*1) (u_n) est croissante et majorée, d'après le théorème de la limite monotone, (u_n) admet une limite et $u_n \rightarrow \sup_{n \in \mathbb{N}} u_n \in \mathbb{R}$

$$\text{Soit } l = \lim u_n$$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad 1 \leq u_n \leq 4$$

$$\text{Donc } 1 \leq l \leq 4$$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad f(u_n) = u_{n+1}$$

Par passage à la limite (f est continue sur $[1, 4]$)

$$f(l) = l$$

$$\Leftrightarrow \frac{l}{2} + \sqrt{l} = l$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{l} \left(-\frac{\sqrt{l}}{2} + 1 \right) = 0$$

$$\Leftrightarrow \sqrt{l} = 0 \quad \text{ou} \quad \sqrt{l} = 2$$

$$\Leftrightarrow \underset{[1,4]}{l=0} \quad \text{ou} \quad \underset{>0}{l=4} \quad (\sqrt{\cdot} \text{ est strictement croissante sur } \mathbb{R}_+)$$

$$\text{Donc } u_n \rightarrow 4$$

Étudier la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 \in]0, 1[$ et, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = \frac{u_n}{2} + \frac{u_n^2}{4}$.

Solution: Considérons l'application $f :]0, 1[\rightarrow \mathbb{R}$

$$x \mapsto \frac{x}{2} + \frac{x^2}{4}$$

• Montrons que $]0, 1[$ est stable par f .

$$\text{Soit } x \in]0, 1[. \quad f(x) = \underbrace{\frac{x}{2}}_{\in]0, \frac{1}{2}[} + \underbrace{\frac{x^2}{4}}_{\in]0, \frac{1}{4}[}$$

Donc $f(x) \in]0, 1[$, $]0, 1[$ est stable par f

• Étudions la monotonie éventuelle de f sur $]0, 1[$

f est dérivable sur $]0, 1[$ et si $x \in]0, 1[$:

$$f'(x) = \frac{1}{2}x + \frac{1}{2} > 0 \quad \text{car } 0 < x < 1.$$

f est donc strictement croissante sur $]0, 1[$

• Étudions à présent le signe de $f(x) - x$ si $x \in]0, 1[$

$$f(x) - x = \frac{1}{4}x^2 + \frac{1}{2}x - x = \frac{x^2 - 2x}{4} = \frac{x}{4} \overbrace{(x-2)}^{> 0} \overbrace{(-)}^{< 0}$$

Donc pour tout $x \in]0, 1[$, $f(x) - x < 0$

• Sens de variations de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$

Soit $n \in \mathbb{N}$. Démontrons $\mathcal{P}(n)$: " $u_{n+1} \leq u_n$ "

Initialisation: D'après ce qui précède, $f(u_0) - u_0 \leq 0$,
ie: $u_1 \leq u_0$ donc $\mathcal{P}(0)$ est vérifiée

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tel que $u_{n+1} \leq u_n$
Il vient par croissance de f sur $]0; 1[$:

$$f(u_{n+1}) \leq f(u_n) \text{ ie: } u_{n+2} \leq u_{n+1}$$

$\mathcal{P}(n)$ est donc héréditaire, ce qui nous permet d'établir:

$(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante

• Limite de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

(u_n) est décroissante et minorée par 0, par théorème de la limite monotone, elle converge. Posons $l = \lim u_n$.

$]0; 1[$ est stable par f donc $\forall n \in \mathbb{N} \ 0 \leq u_n \leq 1$
 $n \rightarrow +\infty: 0 \leq l \leq 1$ (*)

$\forall n \in \mathbb{N} \ u_n \rightarrow l$, nous sommes amenés à résoudre:

$$\begin{aligned} l &= \frac{l}{2} + \frac{l^2}{4} & \Leftrightarrow & \frac{1}{4}l^2 - \frac{1}{2}l = 0 & \left| \begin{array}{l} l=2 \text{ contredit (*)} \\ \text{Ainsi, } \boxed{\lim u_n = 0} \end{array} \right. \\ & & \Leftrightarrow & \frac{1}{2}l \left(\frac{1}{2}l - 1 \right) = 0 \\ & & \Leftrightarrow & l=0 \text{ ou } l=2 \end{aligned}$$

Exercice 2. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on définit la fonction f_n sur \mathbb{R} par l'expression

$$f_n(x) = x^5 + nx - 1.$$

1. Étudier la fonction f_n .
2. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, l'équation $f_n(x) = 0$ admet une unique solution u_n .
3. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $0 \leq u_n \leq \frac{1}{n}$.
4. En déduire la limite de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$.

1) Soit $n \in \mathbb{N}^*$

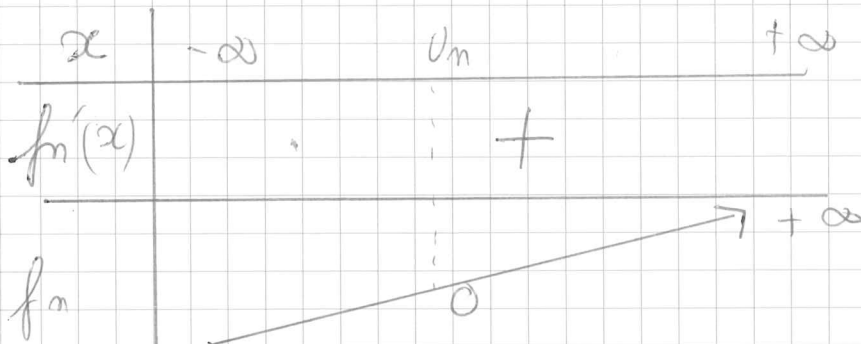
f_n est dérivable sur \mathbb{R} et pour tout $x \in \mathbb{R}$

$$f_n'(x) = 5x^4 + n$$

or $n > 0$ (1)

et $5x^4 = 5(x^2)^2 \geq 0$ (2) pour tout $x \in \mathbb{R}$

Donc $f_n'(x) > 0$ [somme membre à membre entre (1) et (2)]



calcul des limites : $x^5 \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$
 et $nx - 1 \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$
 $\left. \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \text{de limite} \end{array} \right\} f_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow -\infty} -\infty$

$$\begin{array}{l}
 \text{De même} \quad \left. \begin{array}{l} x^5 \rightarrow +\infty \\ x \rightarrow +\infty \\ \text{et } mx - 1 \rightarrow +\infty \\ x \rightarrow +\infty \end{array} \right\} \begin{array}{l} x^5 + mx - 1 \rightarrow +\infty \\ x \rightarrow +\infty \end{array} \\
 \text{Soit } m \in \mathbb{N}^*
 \end{array}$$

2. D'après la stricte croissance de f_m sur \mathbb{R} , ses limite et le corollaire de TVI, l'équation $f_m(x) = 0$ admet une unique solution U_m .

3) Soit $m \in \mathbb{N}^*$. Par l'absurde supposons

$$U_m < 0$$

$$\text{donc } U_m^5 < 0 \quad \left[\text{on applique } \cdot^5 \right] \quad \Rightarrow \text{sur } \mathbb{R}$$

$$\text{donc } U_m^5 + mU_m - 1 < -1 \quad \left[U_m < 0, \text{ puis } \cdot -1 \right]$$

$$\text{donc } f_m(U_m) < -1$$

$$\text{donc } 0 < -1 \quad \downarrow$$

$$\text{donc } U_m \geq 0$$

$$\text{Par même supposons } U_m > \frac{1}{m}$$

$$\text{donc } U_m^5 > \left(\frac{1}{m}\right)^5$$

$$\text{donc } U_m^5 + mU_m > \left(\frac{1}{m}\right)^5 + 1$$

$$\text{donc } \underbrace{U_m^5 + mU_m - 1}_{f(U_m)} > \left(\frac{1}{m}\right)^5$$

$$\text{donc } 0 > \left(\frac{1}{m}\right)^5 \quad \text{or } m \in \mathbb{N}^* \quad \downarrow$$

Ainsi, pour tout $m \in \mathbb{N}^*$, $0 \leq U_m \leq \frac{1}{m}$

$$4) \quad \frac{1}{m} \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0 \quad \text{et } 0 \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0; \text{ par théorème d'encadrement, } \boxed{U_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0}$$

Youssef B

Colle de la semaine 11

Démontrer que, $\forall m \in \mathbb{N}$, $m^3 + (m+1)^3 + (m+2)^3$ est divisible par 9

Solution :

On peut procéder avec une disjonction de cas :

si $m = 3k$ avec $k \in \mathbb{N}$

alors $m+1 = 3k+1$ et $m+2 = 3k+2$

$$\begin{aligned} m^3 + (m+1)^3 + (m+2)^3 &= 9k^3 + (3k+1)^3 + (3k+2)^3 \\ &= 9k^3 + 9(3k^3 + 3k^2 + k) + 1 + 9(3k^3 + 6k^2 + 4k) + 8 \\ &= 9(7k^3 + 9k^2 + 5k + 1) \\ &\in \mathbb{Z} \end{aligned}$$

Donc $9 \mid m^3 + (m+1)^3 + (m+2)^3$

si $m = 3k+1$ avec $k \in \mathbb{N}$

alors $m+1 = 3k+2$ et $m+2 = 3k+3 = 3(k+1)$

$$\begin{aligned} m^3 + (m+1)^3 + (m+2)^3 &= (3k+1)^3 + (3k+2)^3 + 9(k+1)^3 \\ &= 9(6k^3 + 9k^2 + 5k + 1 + (k+1)^3) \\ &\in \mathbb{Z} \end{aligned}$$

Donc $9 \mid m^3 + (m+1)^3 + (m+2)^3$

Si $m = 3k + 2$ avec $k \in \mathbb{N}$

alors $m+1 = 3(k+1)$ et $m+2 = 3k+4$

$$\begin{aligned} m^3 + (m+1)^3 + (m+2)^3 &= (3k+2)^3 + 9(k+1)^3 + (3k+4)^3 \\ &= 9(6k^3 + 18k^2 + 20k + 8 + (k+1)^3) \\ &\in \mathbb{Z} \end{aligned}$$

Donc $9 \mid m^3 + (m+1)^3 + (m+2)^3$

Alors,

$\forall m \in \mathbb{N}$, $m^3 + (m+1)^3 + (m+2)^3$ est divisible par 9

Rapport de colle, semaine 11

Wassim
n,

Démontrer que 13 divise $3^{126} + 5^{126}$

On sait que $3^3 \equiv 1 \pmod{13}$ et $126 = 42 \times 3$

donc $(3^3)^{42} \equiv 1^{42} \pmod{13}$

donc $3^{126} \equiv 1 \pmod{13}$

De plus, on a $5^2 \equiv -1 \pmod{13}$ et $126 = 63 \times 2$

donc $(5^2)^{63} \equiv (-1)^{63} \pmod{13}$

donc $5^{126} \equiv -1 \pmod{13}$

Par conséquent $3^{126} + 5^{126} \equiv 0 \pmod{13}$

Ainsi, 13 divise bien $3^{126} + 5^{126}$

Nicolas H

Colle de la semaine 11

Énoncé

Étudier la suite $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $U_0 \in]0; 1[$ et, pour

$$\text{tout } n \in \mathbb{N} \quad U_{n+1} = \frac{U_n + U_n^2}{2}$$

Solution:

$$\text{Posons } F: \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}_+^* \\ x \mapsto \frac{x + x^2}{2}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^* \quad f(x) = \frac{x + x^2}{2} = \frac{x}{2}(x+2)$$

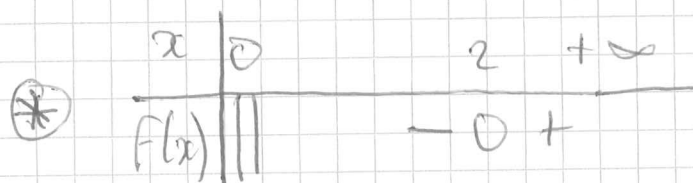


$$\forall x \in]0; 1[\quad 0 < x < 1$$

$$\Rightarrow \frac{x + x^2}{2} < \frac{3}{4} < 1 \quad (**)$$

donc $]0; 1[$ est stable par F

$$f(x) - x = -\frac{x}{2} + \frac{x^2}{4}$$



$$\text{Posons } U_{n+1} = F(U_n) \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Montrons par récurrence simple que, pour tout $n \in \mathbb{N}$,
P(n) " U_n est bien définie et $U_n \in]0; 1[$ " est vrai.

Initialisation au rang 0, le nombre U_0 donné dans la
définition appartient à I ,

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tel que $P(n)$ vrai, alors

Comme $U_n \in]0; 1[$ et que f est définie sur $]0; 1[$

$U_{n+1} = f(U_n)$ est bien défini. L'intervalle $]0; 1[$ étant stable par f , on a de plus $U_{n+1} = f(U_n) \in]0; 1[$

f étant strictement croissante sur $]0; 1[$, (U_n) est monotone

Soit $n \in \mathbb{N}$

$$U_{n+1} - U_n = -\frac{U_n}{2} + \frac{U_n^2}{4}$$

d'après $\textcircled{*}$, (U_n) est strictement décroissante sur I .

(U_n) est minorée et est strictement décroissante, d'après le théorème de la limite monotone,

$$U_n \longrightarrow \inf(U_n) = l \in \mathbb{R}$$

On sait que $l \in \{0; 1\} \cup \text{Fix}(f) \cup \text{Disc}(f)$

$$\text{donc } l \in \{0; 1; 2\}, \text{ or } \forall n \in \mathbb{N}^* \quad 0 < U_n < \frac{3}{4} \quad \textcircled{**}$$

$$\text{donc } l \in \{0\} \Rightarrow l = 0$$

Conclusion: (U_n) est minorée, strictement décroissante, $\inf(U_n) = 0$ et U_n tend vers 0.

Exercice n°2: Soit toute $x \in]0; +\infty[$ et tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $f_n(x) = x - \ln(x) - n$.

1. Soit $x \in]0; +\infty[$ fixé. Montrer que la suite $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.
2. Soit $n \geq 2$ fixé. Montrer que l'équation $f_n(x) = 0$ admet exactement deux solutions réelles x_n et y_n telles que $x_n \in]0; 1[$ et $y_n \in]1; +\infty[$.
3. En utilisant la question 1 et le sens de variation de f_{n+1} , comparer $f_{n+1}(x_n)$ et $f_{n+1}(y_n)$. En déduire que $(x_n)_{n \geq 2}$ est décroissante.
4. Montrer que $(x_n)_{n \geq 2}$ converge vers 0.

Solutions:

1. Soit $x \in]0; +\infty[$ fixé.
 Montrons que $(f_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante
 i.e. $\forall n \in \mathbb{N} \quad f_{n+1}(x) \leq f_n(x)$

$$f_{n+1}(x) = x - \ln(x) - (n+1) = x - \ln(x) - n - 1$$

$$f_n(x) = x - \ln(x) - n$$

Cela nous donne $f_{n+1}(x) - f_n(x) = -1 < 0$

Nous avons prouvé la décroissance en prouvant la ~~strictement~~ stricte décroissance.

2. Soit $n \in \mathbb{Z}$ fixé. l'équation
 Montrons que " $f_n(x) = 0$ " admet deux solutions
 réelles $x_n \in]0, 1[$ et $y_n \in]1, +\infty[$.

f_n est dérivable sur \mathbb{R}^+ car c'est une somme de
 fonctions dérivables sur \mathbb{R}^+ .

① Soit $x \in \mathbb{R}^+$:

$$f_n'(x) = 1 - \frac{1}{x}$$

② On étudie le signe de $f_n'(x)$ où $x \in \mathbb{R}^+$:

$$\begin{aligned} 1 - \frac{1}{x} &\geq 0 \\ \Leftrightarrow x - 1 &\geq 0 \quad (x \in \mathbb{R}^+ \text{ donc } x > 0) \\ \Leftrightarrow x &\geq 1 \end{aligned}$$

③ On obtient le tableau de variations de f_n :

x	0	1	$+\infty$
$f_n'(x)$	//	-	+
f_n	$+\infty$		$+\infty$

\searrow $1-n$ \nearrow

Calcul des limites de f_n :

$$\left. \begin{array}{l}
 x \rightarrow 0 \\
 x \rightarrow 0^+ \\
 -\ln(x) \rightarrow +\infty \\
 x \rightarrow 0^+ \\
 -m \rightarrow -m \\
 x \rightarrow 0^+
 \end{array} \right\} \text{Les opérations sur les limites}$$

$$\ln(x) \rightarrow +\infty$$

$$x \rightarrow 0^+$$

$$\left. \begin{array}{l}
 x \rightarrow 1 \\
 x \rightarrow 1 \\
 -\ln(x) \rightarrow 0 \\
 x \rightarrow 1 \\
 -m \rightarrow -m \\
 x \rightarrow 1
 \end{array} \right\} \text{Les opérations sur les limites}$$

$$\ln(x) \rightarrow 1-m$$

$$x \rightarrow 1$$

Lorsque x tend vers l'infini, nous obtenons une forme indéterminée. Nous nous changeons la forme de l'expression:

soit $x \in \mathbb{R}_{>0}$:

$$x - \ln(x) - m = x \left(1 - \frac{\ln(x)}{x} - \frac{m}{x} \right)$$

$$\left. \begin{array}{l}
 1 \rightarrow 1 \\
 x \rightarrow +\infty \\
 \frac{-\ln(x)}{x} \rightarrow 0 \\
 x \rightarrow +\infty \\
 \text{(par croissance comparée)} \\
 -\frac{m}{x} \rightarrow 0 \\
 x \rightarrow +\infty
 \end{array} \right\} \text{Les opérations sur les limites}$$

$$1 - \frac{\ln(x)}{x} - \frac{m}{x} \rightarrow 1$$

$$x \rightarrow +\infty$$

Ainsi, puisque $x \rightarrow +\infty$ même dérivées $\ln(x) \rightarrow +\infty$,
 $x \rightarrow +\infty$

\ln est dérivable sur $\mathbb{R}_{>0}$ donc \ln est continue sur $\mathbb{R}_{>0}$.

- I.
- $\ln|_{]0;1[}$ est strictement décroissante
 - $\ln|_{]0;1[}$ est continue

Soit théorème de la bijection:

$\ln|_{]0;1[}$ forme une bijection entre $]0;1[$ et $]1-m;+\infty[$.

$m \geq 2$ donc $1-m \leq -1$. Ainsi $0 \in]1-m;+\infty[$

On en déduit

$$\exists ! x_m \in]0;1[\quad \ln(x_m) = 0$$

II

- $\ln|_{]1;+\infty[}$ est strictement croissante
- $\ln|_{]1;+\infty[}$ est continue

Soit théorème de la bijection:

$\ln|_{]1;+\infty[}$ forme une bijection entre $]1;+\infty[$ et $]1-m;+\infty[$

$0 \in]1-m;+\infty[$

On en déduit

$$\exists ! y_m \in]1;+\infty[\quad \ln(y_m) = 0$$

De façon claire \ln n'est pas solution.

On en déduit que l'équation n'admet que deux solutions x_m et y_m .

Théorème
de Bolzano

Partie n°2 colle semaine
n°11

$$3. \quad f_{m+1}(x_m) = x_m - \ln(x_m) - m - 1 = \underbrace{f_m(x_m)}_{=0} - 1 = -1$$

$$f_{m+1}(x_{m+1}) = 0$$

$$\text{Avec } f_{m+1}(x_m) - f_{m+1}(x_{m+1}) = -1 < 0 \quad \ominus$$

Par définition $x_m \in]0; 1[$ et $x_{m+1} \in]0; 1[$

Or f_{m+1} est strictement décroissante
sur $]0; 1[$ (V2) (**)

Par \ominus

$$f_{m+1}(x_m) < f_{m+1}(x_{m+1})$$

$$\text{Cela nous donne } x_{m+1} < x_m \quad (**)$$

Ainsi ~~x_m~~ $(x_m)_{m \geq 2}$ est décroissante.

$$4. \quad f_m(x_m) = 0$$

$$\text{Avec } f_m(x_m) \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0$$

$$\text{Avec } x_m - \ln(x_m) - m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0$$

On $m \rightarrow +\infty$

Avec pas d'opérations sur les limites:

$$x_n - \ln(x_n) - n + n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$$

Donc $x_n - \ln(x_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$

Étant donné que

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad x_n \in]0; 1[$$

$x_n - \ln(x_n)$ a la même limite que $-\ln(x_n)$

Donc $-\ln(x_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} +\infty$

Donc $\ln(x_n) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} -\infty$

Donc
$$\boxed{x_n \rightarrow 0 \text{ as } n \rightarrow +\infty}$$

Exercice de colle semaine 11.

MATHÉON

Exercice 2. Pour tout $x \in]0, +\infty[$ et tout $n \in \mathbb{N}$, on pose $\varphi_n(x) = x - \ln(x) - n$.

1. Soit $x \in]0, +\infty[$ fixé. Montrer que la suite $(\varphi_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.
2. Soit $n \geq 2$ fixé. Montrer que l'équation $\varphi_n(x) = 0$ admet exactement deux solutions notées x_n et y_n telles que $x_n \in]0, 1[$ et $y_n \in]1, +\infty[$.
3. En utilisant la question 1 et le sens de variation de φ_{n+1} , comparer $\varphi_{n+1}(x_n)$ et $\varphi_{n+1}(x_{n+1})$. En déduire que la suite $(x_n)_{n \geq 2}$ est décroissante.
4. Montrer que $(x_n)_{n \geq 2}$ converge vers 0.

1. Soit $n \in \mathbb{N}$:

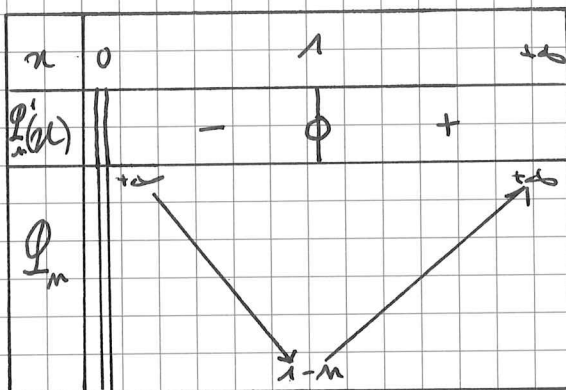
$$\begin{aligned} \varphi_{n+1}(x) - \varphi_n(x) &= x - \ln(x) - (n+1) - x + \ln(x) + n \\ &= -1 < 0 \end{aligned}$$

On en déduit que $(\varphi_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

2. φ_n est dérivable sur $]0; +\infty[$

et : Soit $x \in]0; +\infty[$ $\varphi_n'(x) = 1 - \frac{1}{x}$

Étudions les variations de φ_n par l'étude de signe de φ_n' .



$$\begin{aligned} \varphi_n'(1) &= 1 - \ln(1) - n \\ &= 1 - n \end{aligned}$$

$$x - \ln(x) - n \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$$

$$x - \ln(x) - n \xrightarrow{x \rightarrow 0} +\infty$$

$$\hookrightarrow \text{car } \ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} -\infty$$

• Comme $n \geq 2$: $1 - n \leq -1$.

• Le tableau de variations nous donne φ_n continue et strictement monotone sur $]0, 1[$ et $]1, +\infty[$ intervalles.

Ainsi : $\varphi_n :]0, 1[\rightarrow]1-n, +\infty[$ et $\varphi_n :]1, +\infty[\rightarrow]1-n, +\infty[$ est une bijection

d'après le théorème de la bijection, tout comme :

$$\varphi_n :]1, +\infty[\rightarrow]1-n, +\infty[$$

On en déduit, comme $0 \in]1-n, +\infty[$, qu'il existe $x_n \in]0, 1[$ et $y_n \in]1, +\infty[$ uniques tels que :

$$\varphi_n(x_n) = 0 \text{ et } \varphi_n(y_n) = 0.$$

3. Comme $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante : Soit $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$

$$\begin{aligned} \varphi_n(x_n) &> \varphi_{n+1}(x_n) \\ \Rightarrow 0 &> \varphi_{n+1}(x_n) \end{aligned}$$

$$\text{Or : } \varphi_{n+1}(x_{n+1}) = 0$$

$$\text{Ainsi : } \varphi_{n+1}(x_{n+1}) > \varphi_{n+1}(x_n)$$

$(\varphi_{n+1}(x_n))_{n \in \mathbb{N}_{\geq 2}}$ décroissante :

$$\Rightarrow x_{n+1} < x_n$$

Ainsi, $(x_n)_{n \geq 2}$ est décroissante.

4. On a : $\varphi_n(x_n) = 0$ pour $n \geq 2$.

$$\text{Ainsi : } x_n - \ln(x_n) - n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

$$\Rightarrow x_n - \ln(x_n) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$$

Comme $x_n \in]0; 1[\forall n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$,

$$\ln(x_n) \rightarrow -\infty$$

$$\Rightarrow -\ln(x_n) \rightarrow +\infty$$

$$\Rightarrow \ln(x_n) \rightarrow -\infty$$

$$\text{Or : } \ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} -\infty$$

On en déduit que $x_n \rightarrow 0$

Exercice de colle semaine 11

Exercice 1. On définit la relation binaire \mathcal{R} sur \mathbb{R} par :

$$x\mathcal{R}y \Leftrightarrow x^2 - y^2 = x - y.$$

1. Montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence.
2. Soit x un réel. Déterminer sa classe d'équivalence.

1. Pour montrer que \mathcal{R} est une relation d'équivalence, il suffit de montrer qu'elle est réflexive, symétrique et transitive.

• Montrons qu'elle est réflexive: i.e. $x\mathcal{R}x$

Soit $x \in \mathbb{R}$: D'une part: $x^2 - x^2 = 0$

D'autre part: $x - x = 0$

Ainsi: $x^2 - x^2 = x - x$ donc $x\mathcal{R}x$

→ Ainsi, \mathcal{R} est réflexive.

• Montrons que \mathcal{R} est symétrique: i.e. $x\mathcal{R}y \Leftrightarrow y\mathcal{R}x$

Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ tq $x\mathcal{R}y \Leftrightarrow x^2 - y^2 = x - y$

$$\stackrel{x-1}{\Leftrightarrow} y^2 - x^2 = y - x$$

$$\Leftrightarrow y\mathcal{R}x$$

→ Ainsi, \mathcal{R} est symétrique.

• Montrons que \mathcal{R} est transitive.

Soit $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ tq $x\mathcal{R}y$ et $y\mathcal{R}z$

alors: $y\mathcal{R}z \Leftrightarrow y^2 - z^2 = y - z$

$$\Leftrightarrow y^2 = z^2 + y - z$$

$$\text{Q1: } x R y \Leftrightarrow x^2 - y^2 = x - y$$

$$\Leftrightarrow x^2 - y^2 - y + y = x - y$$

$$\Leftrightarrow x^2 - y^2 = x - y$$

$$\Leftrightarrow x R y$$

→ Ainsi, R est transitive.

On déduit des trois points précédents que R est une relation d'équivalence.

2. Soit $x \in \mathbb{R}$, alors :

$$\bar{x} = \{ y \in \mathbb{R} \mid x R y \}$$

Soit $y \in \bar{x}$

$$\text{alors: } x R y \Leftrightarrow x^2 - y^2 = x - y$$

$$\Leftrightarrow (x+y)(x-y) = x-y$$

$$\Leftrightarrow (x-y)(x+y-1) = 0$$

$$[\text{intégrité de } \mathbb{R}] \Leftrightarrow x-y = 0 \quad \text{ou} \quad x+y-1 = 0$$

$$\Leftrightarrow y = x \quad \text{ou} \quad y = 1-x$$

$$\text{Ainsi: } \bar{x} = \{ x; 1-x \}$$

Rapport de celle.

Exercice :

Pour quels nombres entiers positifs n
le nombre $3^n - 2n - 1$ est-il divisible par 4 ?

Soit $n \in \mathbb{N}$ et on suppose que $3^n - 2n - 1$ est divisible par 4.
On raisonne par disjonction de cas :

cas où $n = 4k$ où $k \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} \text{alors} \quad & 3^n - 2n - 1 \\ &= 3^{4k} - 2 \cdot 4k - 1 \\ &= (3^4)^k - 8k - 1 \\ &= (81)^k - 8k - 1 \\ &= (80+1)^k - 8k - 1 \\ &= \sum_{p=0}^k \binom{k}{p} 80^p - 8k - 1 \\ &= \sum_{p=1}^k \binom{k}{p} 80^p + \underbrace{\binom{k}{0}}_{=1} 80^0 - 8k - 1 \end{aligned}$$

$$\left(80^k = 20^k 4^k \right) = 4 \sum_{p=1}^k \binom{k}{p} 20^p 4^{p-1} + 1 - 8k - 1$$

$$= 4 \left(\sum_{p=1}^k \binom{k}{p} 20^p 4^{p-1} - 2k \right)$$

donc $4 \mid 3^n - 2n - 1 \in \mathbb{Z}$

cas où $n = 4k+1$ où $k \in \mathbb{N}$

alors $3^n - 2n - 1$

$$= 3^{4k+1} - 2(4k+1) - 1$$

$$= 3^{4k} \times 3 - 8k - 3$$

$$= 3 \sum_{p=1}^k \binom{k}{p} 20^k + 3 - 8k - 3$$

$$= 4 \left(\underbrace{3 \sum_{p=1}^k \binom{k}{p} 20^k 4^{k-1}}_{\in \mathbb{Z}} - 2k \right)$$

donc $4 \mid 3^n - 2n - 1 \in \mathbb{Z}$

cas où $n = 4k+2$ où $k \in \mathbb{N}$

alors $3^n - 2n - 1$

$$= 3^{4k+2} - 2(4k+2) - 1$$

$$= 3^{4k} \times 9 - 8k - 5$$

$$= 9 \sum_{p=1}^k \binom{k}{p} 20^k + 9 - 8k - 5$$

$$= 4 \left(\underbrace{9 \sum_{p=1}^k \binom{k}{p} 20^k 4^{k-1}}_{\in \mathbb{Z}} - 2k + 1 \right)$$

donc $4 \mid 3^n - 2n - 1 \in \mathbb{Z}$

cas où $n = 4k+3$ où $k \in \mathbb{N}$

alors $3^n - 2n - 1$

$$= 3^{4k+3} - 2(4k+3) - 1$$

$$= 3^{4k} \times 27 - 8k - 7$$

$$= 27 \sum_{p=1}^k \binom{k}{p} 20^k + 27 - 8k - 7$$

$$= 4 \left(\underbrace{27 \sum_{p=1}^k \binom{k}{p} 20^k 4^{k-1}}_{\in \mathbb{Z}} - 2k + 5 \right)$$

donc $4 \mid 3^n - 2n - 1 \in \mathbb{Z}$

Donc $\forall n \in \mathbb{N}, 4 \mid 3^n - 2n - 1$.

Énoncé :

- 1) Donner une relation de Bézout entre 368 et 117
- 2) Montrer que la somme de 3 entiers consécutifs est divisible par 3.

Solution :

1) Cherchons $368 \wedge 117$

$$368 = 117 \times 3 + 17$$

$$117 = 17 \times 6 + 15 \quad \leftarrow \quad 17 = 15 \times 1 + 2$$

$$15 = 7 \times 2 + 1$$

$$2 = 2 \times 1 + 0$$

$$\text{donc } 368 \wedge 117 = 1$$

On a :

$$1 = 15 - 7 \times 2$$

$$\Leftrightarrow 1 = (117 - 17 \times 6) - 7 \times 2$$

$$\Leftrightarrow 1 = 117 - (368 - 117 \times 3) \times 6 - 7 \times (27 - 15 \times 1)$$

$$\Leftrightarrow 1 = 117 - 368 \times 6 + 117 \times 18 - 7 \times 17 + 15 \times 7$$

$$\Leftrightarrow 1 = 117 \times 19 - 368 \times 6 - 7(368 - 117 \times 3) + 7(117 - 17 \times 6)$$

$$\Leftrightarrow 1 = 117 \times 19 - 368 \times 6 - 7 \times 368 + 21 \times 117 + 7 \times 117 - 17 \times 42$$

$$\Leftrightarrow 1 = 117 \times 47 - 13 \times 368 - 42 \times (368 - 117 \times 3)$$

$$\Leftrightarrow 1 = 117 \times 47 + 126 \times 117 - 13 \times 368 - 42 \times 368$$

$$\Leftrightarrow 1 = 117 \times 173 - 55 \times 368$$

Soit $n \in \mathbb{N}$ 2) Considérons : $n-1, n, n+1$, qui sont trois entiers consécutifs.

$$S = (n-1)^3 + (n)^3 + (n+1)^3 = n^3 - 3n^2 + 3n - 1 + n^3 + 3n^2 + n^3 + 3n + 2$$

$$= 3n^3 + 6n$$

$$S = 3m(m^2 + 2)$$

donc la somme est divisible par 3

Pour :

$$\bullet m \equiv 0 [3] \Rightarrow m(m^2 + 2) \text{ divisible par } 3$$
$$\text{car } m(m^2 + 2) \equiv 0 [3]$$

Alors S divisible par 9.

$$\bullet m \equiv 1 [3] \Rightarrow m(m^2 + 2) \equiv 0 [3] \text{ car } m^2 \equiv 1 [3]$$
$$\Rightarrow m^2 + 2 \equiv 3 [3]$$
$$\Rightarrow m^2 + 2 \equiv 0 [3]$$
$$\Rightarrow S \equiv 0 [3]$$

donc S divisible par 9

$$\bullet m \equiv 2 [3]$$

$$m^2 \equiv 4 [3] \Rightarrow m^2 \equiv 1 [3] \text{ même chose que le cas précédent.}$$

Donc S divisible par 9

Alors S est divisible par 9.

Léon
Sabot

Collé semaine 11

Énoncé

Soit (U_n) la suite telle que $u_0 = 2$ et $u_{n+1} = 2u_n + 2^n$ pour tout n . Montrer que $u_n > 2^n$ pour tout n et conclure. Trouver la forme générale de (U_n)

Solution

Montrons par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$ $P(n) \equiv "u_n > 2^n"$

Initialisation

$$u_0 = 2 > 1$$

Hérédité

Soit $n \in \mathbb{N}$ fixe. Supposons $P(n)$ est vraie.

$$\text{donc } 2u_n > 2^{n+1}$$

$$\text{donc } 2u_n + \underbrace{2^{n+1}}_{> 0} > 2^{n+1}$$

$$\text{donc } u_{n+1} > 2^{n+1}$$

Soit (V_n) définie par: pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$\textcircled{*} \begin{cases} V_{n+1} = 2V_n \\ \text{et } v_n = u_n - an - b \end{cases} \quad (a, b) \in \mathbb{R}$$

déterminons a et b

analyse

Soit $(a, b) \in \mathbb{R}$ respectant $\textcircled{*}$

$$\text{Donc } v_{n+1} - a(n+1) - b = 2(v_n - an - b)$$

$$\text{donc } 2v_n + 2n - 5 - an - a - b = 2v_n - 2an - 2b$$

$$\text{donc } -an - b + a = 2n + 5$$

donc $a = -2$ et $b = -7$

Synthèse Supposons, pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$v_n = u_n + 2n + 7$$

$$\begin{aligned} v_{n+1} &= 2u_n + 2n + 9 + 2(n+1) - 7 \\ &= 2(u_n + 2n + 7) \\ &= 2v_n \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} v_0 &= u_0 + 2 \times 0 + 7 \\ &= 9 \end{aligned}$$

(v_n) est une suite géométrique raison 2

$$\forall n \in \mathbb{N} : v_n = 2^n \times 9$$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad v_n = u_n + 2n + 7$$

$$\text{donc } u_n = 9 \times 2^n - 2n - 7.$$

Soit u définie par $u_0 \in \mathbb{R}$ et $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = \sin(u_n)$

- 1) Donner le tableau de variation de \sin sur $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$
 2) Supp $u_0 \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ a) Mq $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$
 b) Si $u_0 \in [0, \frac{\pi}{2}]$ Mq $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ décroît (+ faire un dessin)

- 1) Soit $x \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$
 $\sin'(x) = \cos(x) \geq 0$

x	$-\frac{\pi}{2}$		$\frac{\pi}{2}$
$\cos(x)$	ϕ	+	ϕ
\sin	-1	→ 1	

- 2) a) Soit $u_0 \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$
 comme $\sin \nearrow$ sur $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$
 et $-\frac{\pi}{2} < -1 < 1 < \frac{\pi}{2}$
 $\quad \quad \quad \parallel \quad \quad \parallel$
 $\quad \quad \quad \sin(-\frac{\pi}{2}) \quad \sin(\frac{\pi}{2})$
 Alors $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$

- b) Soit $u_0 \in (0, \frac{\pi}{2}]$ Soit $n \in \mathbb{N}$

$$u_{n+1} - u_n = \sin(u_n) - u_n$$

Étudions le signe de $\sin(x) - x$ pour $x \in [0, \frac{\pi}{2}]$

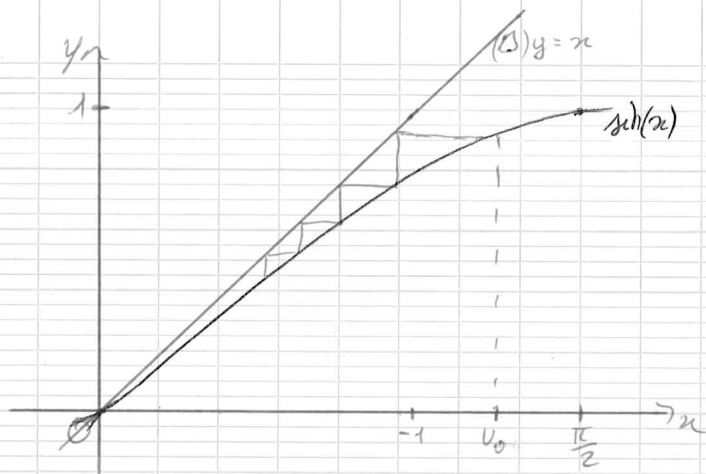
Soit $g: x \mapsto \sin(x) - x$

$$g': x \mapsto \cos(x) - 1$$

comme $\forall x \in \mathbb{R} \quad \cos(x) \leq 1, \cos(x) - x \leq 0$

Donc g est décroissante sur $[0, \frac{\pi}{2}]$

et donc $(u_n) \searrow$



Donner une relation de Bézout entre 368 et 117

Déterminons le PGCD de 368 et 117 avec l'algorithme d'Euclide

$$368 = 3 \times 117 + 17$$

$$117 = 6 \times 17 + 15$$

$$17 = 1 \times 15 + 2$$

$$15 = 7 \times 2 + 1$$

$$2 = 2 \times 1 + 0$$

Donc $368 \wedge 117 = 1$

On peut donc déterminer une relation de Bézout, en "remontant" l'algorithme d'Euclide.

$$1 = 15 - 7 \times 2$$

$$1 = 15 - 7 \times (17 - 15)$$

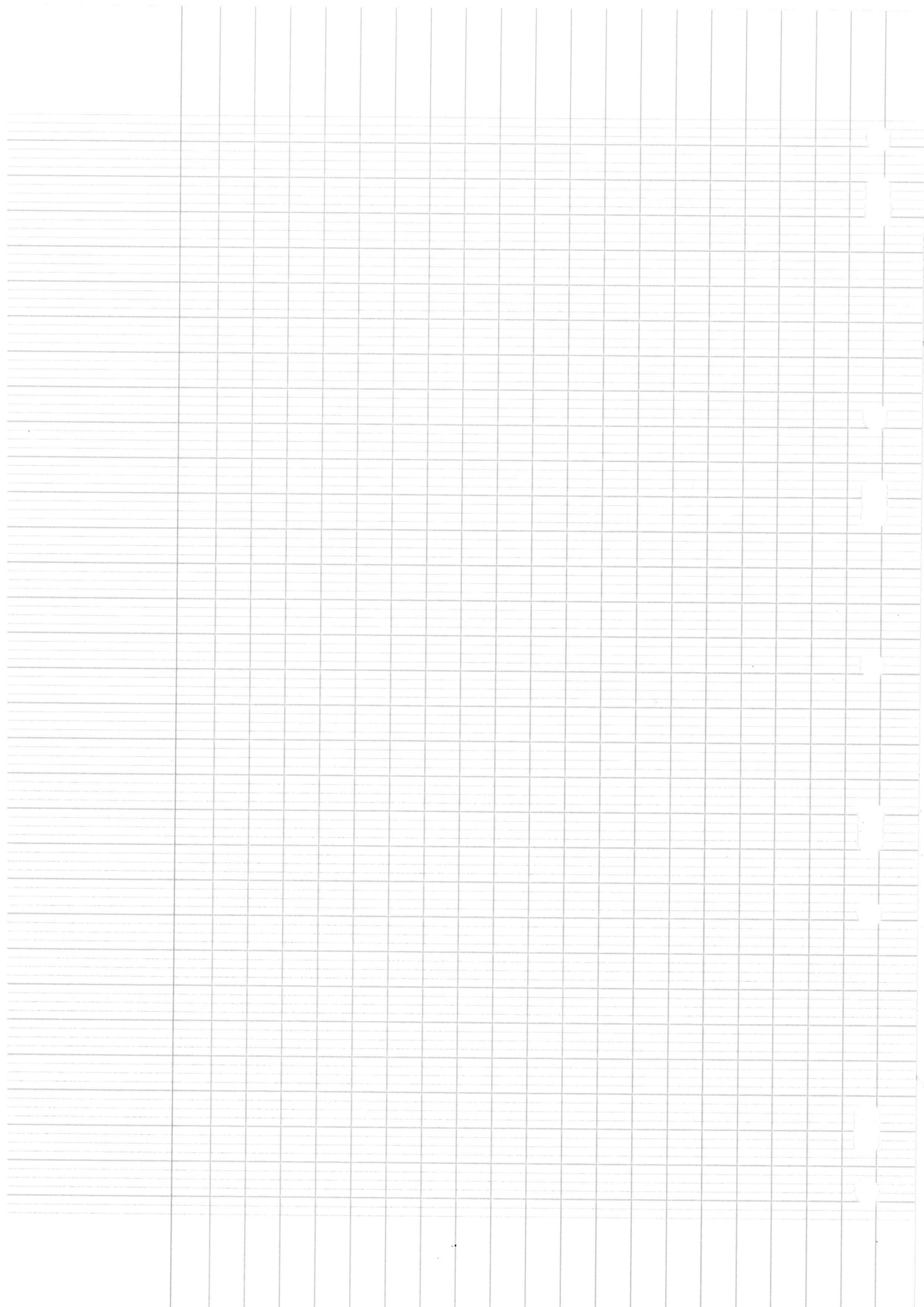
$$1 = 8 \times 15 - 7 \times 17$$

$$1 = 8 \times (117 - 6 \times 17) - 7 \times 17$$

$$1 = -55 \times 17 + 8 \times 117$$

$$1 = -55 \times (368 - 3 \times 117) + 8 \times 117$$

$$1 = -55 \times 368 + 173 \times 117$$



Exercice 2

Soit (u_n) la suite définie par $u_0 = 0$ et la relation :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \sqrt{2+u_n}.$$

1. Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq u_n \leq 2$.
2. Montrer que (u_n) est croissante et convergente vers 2.
3. Justifier que pour $n \in \mathbb{N}$, il existe $\theta_n \in \left[0, \frac{\pi}{4}\right]$ tel que $u_n = 2 - 4 \sin^2(\theta_n)$.
Préciser θ_0 .
4. Pour $n \in \mathbb{N}$, exprimer θ_{n+1} en fonction de θ_n .
5. En déduire u_n en fonction de n et trouver $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 2$.

Solution:

1. Soit $P(n) = "0 \leq u_n \leq 2"$ avec $n \in \mathbb{N}$

Initialisation: $0 \leq u_0 \leq 0$

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$ tels que $P(n)$ vraie.

$$\begin{aligned} 0 \leq u_n \leq 2 \\ \Rightarrow 2 \leq 2 + u_n \leq 4 \\ \sqrt{\quad} \Rightarrow \Rightarrow \sqrt{2} \leq \sqrt{2+u_n} \leq 2 \\ \begin{matrix} \swarrow \\ \text{Croissante} \\ \text{sur } \mathbb{R}^+ \end{matrix} \quad \begin{matrix} \searrow \\ 0 \end{matrix} \end{aligned}$$

2. Soit $P(n) = "u_{n+1} \geq u_n"$ avec $n \in \mathbb{N}$

Initialisation: $u_1 = \sqrt{2}$ $u_0 = 0$ donc $u_1 \geq u_0$.

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$ tels que $P(n)$ vraie.

$$\begin{aligned} u_{n+1} &\geq u_n \\ \Rightarrow u_{n+1} + 2 &\geq u_n + 2 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0 \quad \Rightarrow \Rightarrow \sqrt{u_{n+1} + 2} &\geq \sqrt{u_n + 2} \\ \text{et } \sqrt{\quad} \text{ croissante.} &\Rightarrow u_{n+2} \geq u_{n+1} \end{aligned}$$

(u_n) croissant et majorée par 2 donc selon le théorème de la limite monotone (u_n) converge vers $l = \sup_{n \in \mathbb{N}} (u_n)$.

$$\text{Soit } f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sqrt{2+x}$$

f continue et croissante
Selon le théorème du point fixe, l vérifie :

$$\begin{aligned} f(l) = l &\Rightarrow \sqrt{2+l} = l \\ &\Rightarrow 2+l = l^2 \\ &\Rightarrow l = -1 \quad \text{ou } l = 2 \end{aligned}$$

$f(-1) = 1$ donc -1 n'est pas solution
 $f(2) = 2$ donc 2 est solution.

Ainsi (U_n) tend vers 2.

3. Soit $f: [0; \frac{\pi}{4}] \rightarrow \mathbb{R}$
 $x \mapsto 2 - 4\sin^2(x)$

$$f(0) = 2 \quad \text{et} \quad f\left(\frac{\pi}{4}\right) = 2 - 4\left(\frac{\sqrt{2}}{2}\right)^2 = 0$$

f est continue donc pour tout $U_n \in [0; 2]$ avec $n \in \mathbb{N}$
selon le TVI il existe un moins un $x \in [0; \frac{\pi}{4}]$
tels que $f(x) = U_n$.

$$U_0 = 0 \quad \text{donc on prend} \quad \theta_0 = \frac{\pi}{4}.$$

4. $\forall n \in \mathbb{N}, U_{n+1} = \sqrt{2 + U_n}$
 $\Rightarrow 2 - 4\sin^2(\theta_{n+1}) = \sqrt{2 + 2 - 4\sin^2(\theta_n)}$
 $\Rightarrow 2 - 4\sin^2(\theta_{n+1}) = \underbrace{2|\cos(\theta_n)|}_{\cos(\theta_n) \text{ car } \theta_n \in [0; \frac{\pi}{4}] \text{ pour tout } n \in \mathbb{N}}$

$$\Rightarrow -2 + 4(1 - \sin^2(\theta_{n+1})) = 2\cos(\theta_n)$$

$$\Rightarrow 4\cos^2(\theta_{n+1}) = 2(1 + \cos(\theta_n))$$

$$\Rightarrow \cos^2(\theta_{n+1}) = \frac{2\cos^2(\frac{\theta_n}{2})}{2}$$

\cos^2 croissante
sur $[0; \frac{\pi}{4}]$

$$\Rightarrow \theta_{n+1} = \frac{\theta_n}{2}$$

5. $\theta_0 = \frac{\pi}{4}$ et $\theta_{n+1} = \frac{\theta_n}{2}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$

$$\text{donc } \forall n \in \mathbb{N} \quad \theta_n = \frac{\pi}{4} \times \left(\frac{1}{2}\right)^n$$

$$\text{donc } \forall n \in \mathbb{N}, U_n = 2 - 4\sin^2\left(\frac{\pi}{4} \times \left(\frac{1}{2}\right)^n\right)$$

$$\frac{\pi}{4} \left(\frac{1}{2}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

$$\sin^2(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$$

$$\left. \begin{array}{l} \frac{\pi}{4} \left(\frac{1}{2}\right)^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \\ \sin^2(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 \end{array} \right\} \text{ par compose } \sin^2\left(\frac{\pi}{4} \times \left(\frac{1}{2}\right)^n\right) \rightarrow 0$$

Ainsi $U_n \rightarrow 2$.

Amélie

MAR GALONNI

Colle semaine 11

Exercice 2

On suppose désormais dans toute la suite du problème que l'entier naturel n est supérieur ou égal à 2. Soit f_n définie sur $[0, +\infty[$ par : $\forall x > 0, f_n(x) = 3x^n e^{-x^2} - 1$.

1. Quel est le signe de $f_n(0)$ et de $f_n(1)$.
2. Étudier les variations de f_n sur $[0, +\infty[$. Donner la limite de $f_n(x)$ quand x tend vers $+\infty$. En déduire que f_n s'annule sur $[0, +\infty[$ en deux réels u_n et v_n qui vérifient $u_n < 1 < v_n$.
3. (a) Calculer $e^{-u_n^2}$ en fonction de u_n^n .
 (b) En déduire le signe de $f_{n+1}(u_n)$.
 (c) Déduire de ce qui précède la monotonie de la suite $(u_n)_{n \geq 2}$.

exercice 1/

$$1) f_n(0) = \begin{cases} 0^m \times 1 - 1 = -1 < 0 \\ \text{ou } n \geq 2 \end{cases}$$

$$f_n(1) = 3 \times \frac{1}{e^1} - 1 \quad \text{car } e \approx 2,7 \text{ et } 3 > e$$

$$\text{donc } f_n(1) = \left(\frac{3}{e} \right) - 1 > 0$$

$$2) \text{ Soit } x \in [0, +\infty[$$

$$f_n'(x) = 3n x e^{-x^2} - 6x^{n+1} e^{-x^2}$$

$$= e^{-x^2} \times 3x^{n-1} (n - 2x^2)$$

> 0

$$\text{donc } f_n'(x) = 0 \Leftrightarrow n - 2x^2 = 0$$

$$\text{ie } x^2 = \frac{n}{2} > 0$$

$$\Rightarrow x = \sqrt{\frac{n}{2}} \quad (\sqrt{\cdot} \text{ sur } \mathbb{R}_{>0})$$

On en déduit :

x		$\sqrt{\frac{n}{2}}$	
$f_n'(x)$	+	0	-
$f_n(x)$	↗ ↘		

On calcule les limites de f_n ,
 $f_n(x) = 3 \times \frac{x^n}{e^{x^2}} - 1$
 C.C. $\rightarrow 0$

donc $f_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} -1$

De plus $\begin{cases} n \geq 2 \\ n > 0 \end{cases}$ donc $\frac{\sqrt{n}}{2} \geq 1$ ($\forall n \in \mathbb{R}_+$)

Comme f_n est \nearrow entre 0 et $\frac{\sqrt{n}}{2}$ par (C.D.S.M.)

$f_n\left(\frac{\sqrt{n}}{2}\right) \geq f_n(1) > 0$. Soit donc que (Q1) $f_n(x) < 0$

\rightarrow f étant continue et strictement continue entre 0 et $\frac{\sqrt{n}}{2}$ (C.D.S.M.) dans on conclut qu'il existe un réel $\mu_n < 1$ car $f(1) > f(\mu_n)$ (T.V.I.).

\rightarrow Entre $\left[\frac{\sqrt{n}}{2}; +\infty\right]$, $f_n \searrow$ (C.D.S.M.), $f_n(x) \rightarrow -1$

de plus f_n continue car dérivable donc selon le T.V.I. il existe un réel $\nu_n > \frac{\sqrt{n}}{2}$ tel que

$f(\nu_n) = 0$ et $f(\nu_n) < f\left(\frac{\sqrt{n}}{2}\right)$ ~~$f(\nu_n) < f\left(\frac{\sqrt{n}}{2}\right)$~~
 $\frac{\sqrt{n}}{2} \geq 1$ donc $\nu_n > 1$.

3) On voit que $f(\mu_n) = 0$
 donc $\exists \mu_n \frac{n}{e^{-\mu_n^2}} - 1 = 0$

MAR GIACOMINI
Amélioré

Pour $e^{-u_n^2} = \frac{1}{3u_n^m}$

b) $f_{m+1}(u_n) = 3u_n^{m+1} e^{-u_n^2} - 1$

or $e^{-u_n^2} = \frac{1}{3u_n^m} \quad (3) \text{ a)}$

donc $f_{m+1}(u_n) = u_n - 1 < 0$
car $u_n < 1$

c) Comme $\forall n \geq 2 \quad \left\{ \begin{array}{l} f_m \geq 1 \text{ sur } [0, \sqrt{\frac{m}{2}}] \\ u_n < 1 \leq \sqrt{\frac{m}{2}} \end{array} \right.$

Or $f_{m+1}(u_{m+1}) = 0 \quad (n < m+1)$

$f_{m+1}(u_n) < 0$

donc $f_{m+1}(u_{m+1}) > f_{m+1}(u_n)$

Terme: $\textcircled{*} \Rightarrow u_{m+1} > u_m$

Pour la suite $(u_n)_{n \geq 2}$ est strictement croissante.

Terme:

$\textcircled{*}$ Pour f strictement croissante sur un intervalle I
ona; $\forall x_1, x_2 \in I^2 \quad f(x_1) > f(x_2) \Rightarrow x_1 > x_2$

Par contraposée; $x_1 \leq x_2 \Rightarrow f(x_1) \leq f(x_2) \checkmark$
 $(f \nearrow)$.

Martin K-2.

Colle de la semaine 11.

Étudiant :

Cours : Définition de la relation de congruence modulo n . Caractérisation de la relation de congruence par les restes (énoncé et démonstration). Critère de divisibilité par 9 (énoncé et démonstration).

Exercice : Déterminer le PGCD de 111111 et de 1111.

Exercice : Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite telle que $u_0 = 1$ et $u_{n+1} = \sqrt{u_n + 1}$ pour tout n . Montrer que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et que $0 < u_n < 2$ pour tout n . Conclure.

Exercice : Soit P un polynôme à coefficients entiers tel que $P(n)$ soit un nombre premier pour tout $n \in \mathbb{Z}$. Caractériser P .

Solution. • On introduit la fonction

$$f : \mathbb{R}_{\geq -1} \longrightarrow \mathbb{R}$$
$$x \longmapsto \sqrt{x+1}.$$

Par tout $x \in \mathbb{R}_{\geq -1}$,

$$f'(x) = \frac{1}{2\sqrt{x+1}} > 0,$$

donc par le critère différentiel de stricte monotonie, f est strictement croissante sur $\mathbb{R}_{\geq -1}$.

• Puis que $u_0 = 1$ et que f est strictement croissante sur $\mathbb{R}_{\geq -1}$, un intervalle \uparrow est $[1, +\infty[$.

Stalle de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$

Exercice : Donner le terme général de la suite (u_n) telle que $u_0 = 1, u_1 = 2$ et pour tout entier $n, u_{n+2} = u_{n+1} - u_n$.

Solution: (Ecar) $x^2 - x + 1 = 0 \quad x \in \mathbb{C}$

Soit $x \in \mathbb{C}$

$$\left(x - \frac{1}{2}\right)^2 + \frac{3}{4} = 0 \quad (\Leftrightarrow) \quad \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 - \left(\frac{\sqrt{3}i}{2}\right)^2 = 0$$

$$(\Leftrightarrow) \left(x - \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}i}{2}\right) \left(x - \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}i}{2}\right) = 0$$

$$(\Leftrightarrow) \left(x - e^{i\frac{\pi}{3}}\right) \left(x - e^{-i\frac{\pi}{3}}\right) = 0$$

Donc $\exists (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}$

$$u_n = \lambda_1 \cos\left(\frac{n\pi}{3}\right) + \lambda_2 \sin\left(\frac{n\pi}{3}\right)$$

$$\begin{cases} u_0 = \lambda_1 + \lambda_2 \times 0 \end{cases}$$

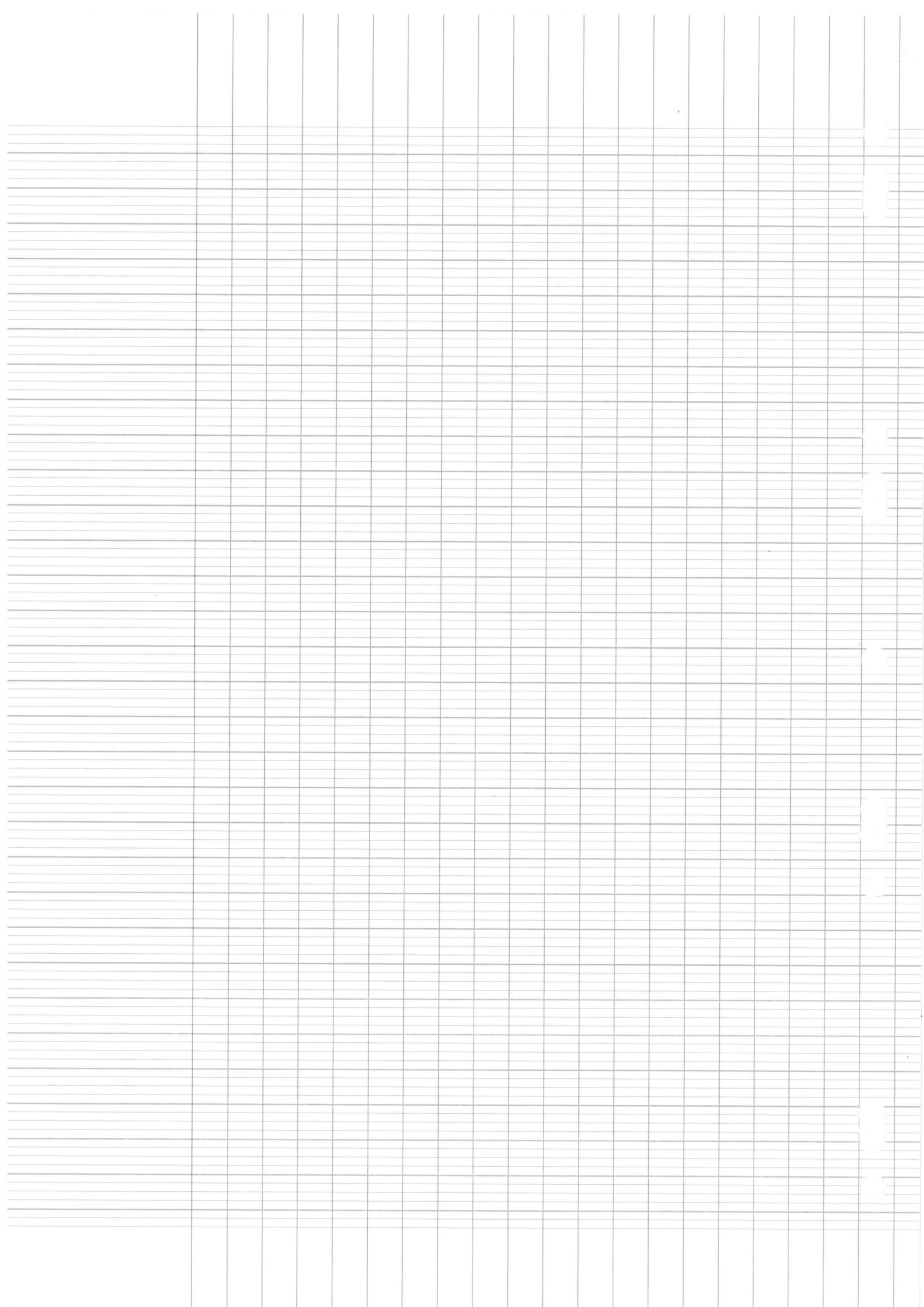
$$\begin{cases} u_1 = \lambda_1 \cos\left(\frac{\pi}{3}\right) + \lambda_2 \sin\left(\frac{\pi}{3}\right) \end{cases}$$

$$(\Leftrightarrow) \begin{cases} \lambda_1 = 1 \\ \frac{1}{2} + \lambda_2 \frac{\sqrt{3}}{2} = 2 \end{cases}$$

$$(\Leftrightarrow) \begin{cases} \lambda_1 = 1 \\ \lambda_2 = \sqrt{3} \end{cases}$$

Adm:

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = \cos\left(\frac{n\pi}{3}\right) + \sqrt{3} \sin\left(\frac{n\pi}{3}\right)$$



Antoine B.

colle de la semaine 11.

Soit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la suite telle que $u_0 = 1$
et $u_{n+1} = \sqrt{u_n + 1}$
pour tout n .
Montrer que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante,
et que $0 < u_n < 2$ pour tout n . Conclure.

Solution:

Soit l'application:

$$f:]-1; +\infty[\rightarrow \mathbb{R}_+ \\ x \mapsto \sqrt{1+x}$$

est croissante (composée de fonctions croissantes).

$$u_1 - u_0 = \sqrt{1+1} - 1 = \sqrt{2} - 1 > 0.$$

$\forall n \in \mathbb{N}$ donc $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante.

$$P(n): "0 < u_n < 2"$$

Initialisation au rang 0: $u_0 = 1 < 2$ et $u_0 > 0$.

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tel que $P(n)$ vrai

$$u_{n+1} = \sqrt{1+u_n} \quad (\text{existe car } u_n < 2)$$

$$0 < u_n < 2$$

$$0 < 1 \leq u_{n+1} \leq \sqrt{3} < 2 \quad (f \text{ est croissante})$$

D'après le théorème de la limite monotone, $u_n \rightarrow \sup_{n \in \mathbb{N}} (u_n)$
 u_n converge et

Exercice 2. On considère la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $u_0 = 6$, $u_1 = 5$, $u_2 = 15$ et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+3} = 2u_{n+2} + u_{n+1} - 2u_n.$$

L'objectif de l'exercice est de déterminer le terme général de cette suite.

1. On définit pour tout $n \in \mathbb{N}$ $v_n = u_{n+1} - u_n$. Montrer que v_n est une suite récurrente linéaire d'ordre 2.
2. Déterminer le terme général de $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$.
3. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, exprimer u_n en fonction de u_0 et des termes de la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$.
4. En déduire le terme général de la suite u_n .

Solution :

1. On calcule v_{n+2} .

Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$v_{n+2} = u_{n+3} - u_{n+2}$$

$$\text{donc} = 2u_{n+2} + u_{n+1} - 2u_n - u_{n+2} \quad (\text{définition de } (u_n))$$

$$\text{donc} = u_{n+2} + u_{n+1} - 2u_n$$

$$\text{donc} = u_{n+2} - u_{n+1} + 2u_{n+1} - 2u_n$$

$$\text{donc} = v_{n+1} + 2v_n \quad (v_n = u_{n+1} - u_n)$$

Donc (v_n) est suite récurrente linéaire d'ordre 2.

2.

Posons l'équation $x^2 - x - 2 = 0$, d'inconnue $x \in \mathbb{R}$.

Résolvons l'équation :

$$\Delta = (-1)^2 - 4 \times 1 \times (-2) = 9$$

Les solutions sont donc :

$$x_1 = \frac{1 - \sqrt{9}}{2} = -1$$

$$x_2 = \frac{1 + \sqrt{9}}{2} = 2$$

On sait que :

$$\exists (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad v_n = \lambda_1 2^n + \lambda_2 (-1)^n$$

Connaissant $v_0 = -1$ et $v_1 = 4$, on peut déterminer les valeurs de λ_1 et λ_2 .

On obtient le système suivant:

$$\begin{cases} L_1 & \lambda_1 + \lambda_2 = -1 \\ L_2 & 2\lambda_1 - \lambda_2 = 4 \end{cases} \quad \text{avec } (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_1 + \lambda_2 = -1 \\ 3\lambda_1 = 3 \end{cases} \quad L_2 \leftarrow L_2 + L_1$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda_2 = -2 \\ \lambda_1 = 1 \end{cases}$$

ainsi:

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad v_n = 2^n - 2(-1)^n$$

3. Soit $n \in \mathbb{N}^*$

On sait que:

$$v_n = u_{n+1} - u_n$$

Donc:

$$v_{n-1} = u_n - u_{n-1}$$

Donc:

$$u_n = v_{n-1} + u_{n-1}$$

$$\text{donc } = v_{n-1} + v_{n-2} + u_{n-2} \quad (v_{n-2} = u_{n-1} - u_{n-2})$$

$$= \sum_{h=0}^{n-1} v_h + u_0$$

ainsi, on obtient:

$$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad u_n = \left(\sum_{h=0}^{n-1} v_h \right) + u_0$$

4. Soit $n \in \mathbb{N}^*$

$$u_n = \sum_{h=0}^{n-1} (2^h - 2(-1)^h) + 6$$

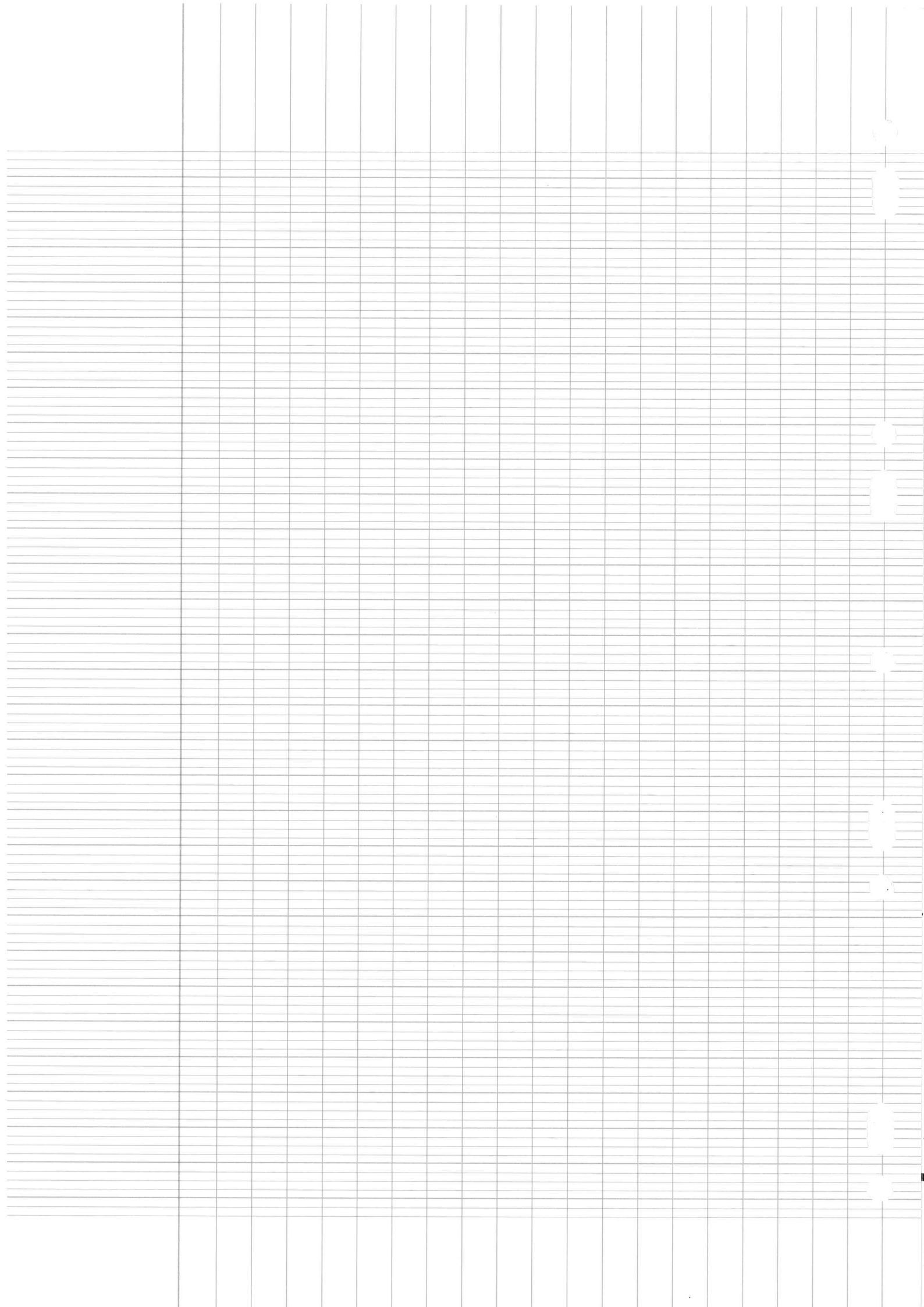
Jules R.

$$\text{donc} = \sum_{k=0}^{n-1} 2^k - 2 \sum_{k=0}^{n-1} (-1)^k + 6 \quad (\text{linéarité})$$

$$\text{donc} = \frac{1-2^n}{1-2} - 2 \frac{1-(-1)^n}{1-(-1)} + 6 \quad (\text{sommes géométriques})$$

$$\text{donc} = -1 + 2^n - 1 + (-1)^n + 6$$

$$\text{donc} = (-1)^n + 2^n + 4$$



Soit (U_n) la suite telle que $U_0 = 2$ et $U_{n+1} = 2U_n + 2n + 5$ pour tout n . Prouver que $U_n > 2^n$ pour tout n et conclure.
On pourra aussi en trouver de manière explicite le terme général.

Solution:

Soit $n \in \mathbb{N}$, posons $P(n)$: " $U_n > 2^n$ "

Raisonnons par récurrence simple

Initialisation: $n=0$

$$\underbrace{U_0}_{=2} > 1 \text{ Donc } P(0)$$

Hérédité: Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tel que $P(n)$ vraie. Montrons $P(n+1)$. Par [HR]: $U_n > 2^n$

$$\begin{aligned} \Rightarrow 2U_n + 2n + 5 &> 2 \cdot 2^n + 2n + 5 \\ &\stackrel{x \geq 0}{>} 2^{n+1} + \underbrace{2n + 5}_{> 0} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow U_{n+1} > 2^{n+1} \text{ Donc } P(n+1)$$

Conclusion

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad U_n > 2^n$$

On cherche (a, b) géométrique de raison 2 tel que

$$v_n = U_n - a \cdot 2^n - b; \quad (a, b) \in \mathbb{R}^2$$

$$\text{Alors } v_{n+1} = 2v_n$$

$$= 2U_n - 2a \cdot 2^n - 2b$$

et

$$v_{n+1} = U_{n+1} - a(n+1) - b$$

$$\text{Donc } 2U_n - 2a \cdot 2^n - 2b = 2U_n + 2n + 5 - a(n+1) - b$$

$$\Leftrightarrow -2a \cdot 2^n - 2b = (2-a)n + 5 - a - b$$

$$\text{donc } \begin{cases} -2a = 2-a \\ -2b = 5-a-b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = -2 \\ b = -7 \end{cases}$$

$$\text{Or } \vartheta_n = 2u_n - a_n - b$$

$$\Leftrightarrow u_n = \vartheta_n + a_n + b$$

$$\Leftrightarrow u_n = (9+2n)2^n - 2n - 7$$

$$\text{(car } \vartheta_0 = u_0 + 2 \cdot 0 + 7 \\ = 9 + 2 \cdot 0)$$

Exercice 2

On suppose désormais dans toute la suite du problème que l'entier naturel n est supérieur ou égal à 2. Soit f_n définie sur $]0, +\infty[$ par : $\forall x > 0, f_n(x) = \ln(x) + nx$.

1. Montrer que f_n s'annule sur \mathbb{R}_+^* en un réel x_n .
2. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$, Calculer $\ln(x_n)$ en fonction de x_n .
 (b) En déduire le signe de $f_{n+1}(x_n)$.
 (c) Déduire de ce qui précède la monotonie de la suite $(x_n)_{n \geq 0}$.
 (d) Montrer que la suite $(x_n)_{n \geq 0}$ est convergente.
 (e) Étudier la limite de $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$.

Solution 1) Soit $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$

$$\text{Soit } x \in]0, +\infty[\quad f'_n(x) = \frac{1}{x} + n > 0$$

$$\text{Or } \left. \begin{array}{l} \ln(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -\infty \\ nx \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} 0 \end{array} \right\} \Rightarrow f_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0^+} -\infty$$

$$\text{Et } f_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$$

Comme f_n continue, strictement croissante et prend ses valeurs dans $]-\infty, +\infty[$: $\exists x_n \in]0, +\infty[$ tel que $f_n(x_n) = 0$

$$2) \text{ a) } f_n(x_n) = 0 \quad \text{donc } \ln(x_n) = -nx$$

$$\text{b) } f_n(x_n) = 0 \quad \cdot \quad f_{n+1}(x_n) = \ln(x_n) + (n+1)x_n = x_n > 0$$

c) $x \mid \begin{array}{l} 0 \\ x_{n+1} \\ x_n \\ +\infty \end{array}$ Comme $f(x_n) > 0$
 et $f_{n+1}(x_{n+1}) = 0$
 et f_{n+1} strictement croissante
 on a $x_n > x_{n+1}$
 Donc (x_n) décroissante strictement

① (x_n) est strictement décroissante et minorée par 0
Donc (x_n) converge d'après le théorème de la limite monotone

② Par l'absurde supposons que $x_n \rightarrow l \in \mathbb{R}_{>0}$

$$\text{Donc } \begin{array}{l} \lim_{n \rightarrow \infty} x_n \rightarrow f(l) \\ 0 \rightarrow \ln(l) + ml \end{array}$$

$$\text{Mais } \ln(l) + ml \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} +\infty \text{ donc } 0 \rightarrow +\infty$$

Contradiction

Donc on en déduit que $x_n \rightarrow 0$

Montrer que la somme des cubes de 3 entiers consécutifs est divisible par 9.

Montrons que pour tout $n \in \mathbb{Z}$:

$$a := n^3 + (n+1)^3 + (n+2)^3 = 9h, \quad h \in \mathbb{Z}$$

$$\begin{aligned} \text{Soit } n \in \mathbb{N}, \quad a &= 3n^3 + 9n^2 + 15n + 9 \\ &= 3(n^3 + 3n^2 + 5n + 3) \end{aligned}$$

Montrons que $3 \mid n^3 + 3n^2 + 5n + 3$
 ie que $n^3 + 5n \equiv 0 \pmod{3}$ \uparrow

ce qui revient à

Cas où $n = 3h$, $h \in \mathbb{Z}$

$$a = 3 \times 3 \times h = 9h, \quad h \in \mathbb{Z}$$

$$\begin{aligned} (3h)^3 + 5 \times 3h \\ \equiv 3 \times 3 \times 3 \times h^3 + 0 & \pmod{3} \\ \equiv 0 & \pmod{3} \quad \checkmark \end{aligned}$$

Cas où $n = 3h + 1$, $h \in \mathbb{Z}$

$$\begin{aligned} (3h+1)^3 + 5 \times (3h+1) \\ \equiv 1^3 + 5 \times 1 & \pmod{3} \quad (\text{Newton}) \\ \equiv 0 & \pmod{3} \quad \checkmark \end{aligned}$$

Cas où $n = 3h + 2$, $h \in \mathbb{Z}$

$$\begin{aligned} (3h+2)^3 + 5 \times (3h+2) \\ \equiv 2^3 + 10 & \pmod{3} \\ \equiv 0 & \pmod{3} \quad \checkmark \end{aligned}$$

Done :

$$\forall n \in \mathbb{Z} \quad 9 \mid (n^3 + (n+1)^3 + (n+2)^3)$$