

# RAPPORT SUR LE DEVOIR SURVEILLÉ N°3



- Certains persistent à écrire dans les marges, au mépris des consignes.
- Pour les prochains devoirs, une portion de texte située dans la marge ou en base de page sera systématiquement ignorée.

**Abréviations** — • Aucune abréviation n'est acceptée sur les copies, en particulier « Mq » est à bannir.

**Présentation des calculs** — • Une réponse à un calcul ne peut jamais être une chaîne d'identités sans aucune justification.

- Vous devez avoir le souci constant d'expliquer votre démarche, en particulier en mentionnant la formule du binôme de Newton lorsque vous l'appliquez.
- Justifier n'est pas une option mais une obligation.

**Q1** — • L'algorithme du pivot est plutôt bien compris.

- Il y a eu des divisions par zéro en nombre, ce qui constitue une erreur grave. Typiquement des divisions par  $1 - m$  alors que  $m$  peut valoir 1.
- Par ailleurs, l'ensemble solution d'un système linéaire doit être donné en extension.
- Les opérations élémentaires doivent toutes être indiquées, au bon endroit.

**Q3** — • Le cours n'est pas toujours bien appris et le manque de précision est patent.

- On voit fleurir  $\iff$  dans la définition d'une application injective, ce qui est pour le moins étrange.
- De plus, les variables introduites doivent toutes être définies et quantifiées.

**Q4** — • Le schéma rédactionnel d'une preuve d'injectivité est un outil précieux pour débiter vos démonstrations et les structurer avec soin.

- Tous les schémas rédactionnels proposés doivent être connus, notamment pour éviter des rédactions vides de sens, avec des objets/hypothèses non définis rigoureusement.

**Q8** — • La question a été souvent bien traitée.

- L'expression « par identification » est à proscrire. Nous avons expliqué que nous cherchions uniquement une condition suffisante et rédigé avec « il suffit ».
- Les constantes  $a, b, c$  cherchées sont indépendantes de  $x$ , comme nous l'indique l'ordre des quantificateurs dans l'énoncé.

**Q9** — • En effectuant le changement d'indice  $\ell = k + 1$  :

$$\sum_{k=0}^n \frac{1}{(k+1)(k+2)(k+3)} = \sum_{\ell=1}^{n+1} \frac{1}{\ell(\ell+1)(\ell+2)}$$

et l'on pouvait appliquer Q8. Aussi n'était-il pas utile de faire une nouvelle décomposition en éléments simples.

- Pour résoudre une question, gardez à l'esprit que les précédentes peuvent être utiles.

**Q10** — • Pour énoncer la relation de Pascal, il faut définir/quantifier les variables  $n$  et  $k$  en jeu.

- Ici,  $n \in \mathbb{N}$  et  $k \in \mathbb{Z}$ , ce que peu d'élèves ont indiqué.

**Q12** — • Le calcul de  $M_0(n)$  a été réussi par beaucoup. Il fallait citer la formule du binôme de Newton pour justifier/expliquer.

- Le traitement de  $M_1(n)$  a posé de réelles difficultés, avec l'apparition de  $(-1)!$  qui n'a aucun sens. Comme

$$0 \times \binom{n}{0} = 0 :$$

$$\sum_{k=0}^n k \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \sum_{k=1}^n k \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \sum_{k=1}^n n \binom{n-1}{k-1} p^k (1-p)^{n-k} .$$

Le changement de variable  $\ell = k - 1$  donne alors :

$$\sum_{k=1}^n n \binom{n-1}{k-1} p^k (1-p)^{n-k} = n \sum_{\ell=0}^{n-1} \binom{n-1}{\ell} p^{\ell+1} (1-p)^{n-\ell-1}$$

et les bornes de la somme sont bien sûr modifiées. Il faut encore factoriser par  $p$  pour reconnaître la somme donnant le développement de  $(p + (1-p))^{n-1}$  avec le binôme de Newton.

- Pour calculer  $M_2(n)$  une clé est :

$$\forall k \in \mathbb{N} \quad k^2 = k(k-1) + k$$

comme vu en classe. Ensuite, on commence par observer :

$$\sum_{k=0}^n k(k-1) \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \sum_{k=2}^n k(k-1) \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \sum_{k=2}^n n(n-1) \binom{n-2}{k-2} p^k (1-p)^{n-k}.$$

**Q14** — • Cette question facile met en jeu la décomposition d'une somme suivant les termes d'indices pairs d'une part et suivant les termes d'indices impairs d'autre part. Si  $n \in \mathbb{N}^*$  et si  $(a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{C}^{n+1}$ , alors :

$$\sum_{k=0}^n a_k = \sum_{p=0}^{\lfloor n/2 \rfloor} a_{2p} + \sum_{p=0}^{\lfloor (n-1)/2 \rfloor} a_{2p+1}$$

et cette identité pourra servir dans de nombreuses occasions.

**Q18** — • La question a été abordée uniquement par trois élèves.

- Je vous invite à étudier intensément la formule d'inversion de Pascal dont la preuve donnée dans le corrigé brasse nombre de propriétés des sommes.
- D'une manière générale, il faut étudier l'intégralité du DS à l'aide du corrigé.