

UN CORRIGÉ DU DEVOIR LIBRE N°15

Soit n un entier supérieur ou égal à 2. On note $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $E^* = \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$.

L'objectif du problème est de montrer que chaque hyperplan vectoriel de E contient au moins une matrice inversible.

La matrice élémentaire E_{ij} est la matrice de E dont les coefficients sont tous nuls à l'exception de celui qui se trouve sur la i -ème ligne et sur la j -ème colonne, qui vaut 1.

On définit l'application trace par

$$\text{Tr} \left\{ \begin{array}{l} E \longrightarrow \mathbb{R} \\ M \longrightarrow \sum_{k=1}^n [M]_{k,k} \end{array} \right.$$

À toute matrice U de E , on associe

$$T_U \left\{ \begin{array}{l} E \longrightarrow \mathbb{R} \\ M \longrightarrow \text{Tr}(UM) \end{array} \right. \quad \text{et} \quad H_U = \{M \in E : \text{Tr}(UM) = 0\}$$

§ 1 GÉNÉRALITÉS

Q1 — Démontrer que Tr est une application linéaire.

Soient $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$. Nous calculons

$$\begin{aligned} \text{Tr}(\lambda.A + \mu.B) &= \sum_{k=1}^n [\lambda.A + \mu.B]_{kk} \\ &= \sum_{k=1}^n \lambda[A]_{kk} + \mu[B]_{kk} \quad [\text{définition des opérations sur } \mathcal{M}_n(\mathbb{K})] \\ &= \lambda \cdot \sum_{k=1}^n [A]_{kk} + \mu \cdot \sum_{k=1}^n [B]_{kk} \quad [\text{linéarité du symbole de sommation}] \\ &= \lambda \text{Tr}(A) + \mu \text{Tr}(B) \end{aligned}$$

Donc l'application Tr est linéaire.

Q2 — Démontrer que, pour tout $U \in E$, $T_U \in E^*$.

Soit $U \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

- L'application T_U a pour source $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et pour but \mathbb{R} .
- Soient $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$. Nous calculons

$$\begin{aligned} T_U(\lambda.A + \mu.B) &= \text{Tr}(U(\lambda.A + \mu.B)) \\ &= \text{Tr}(\lambda.UA + \mu.UB) \quad [(\mathcal{M}_n(\mathbb{K}), +, \cdot, \times) \text{ est une } \mathbb{R}\text{-algèbre}] \\ &= \lambda \cdot \text{Tr}(UA) + \mu \cdot \text{Tr}(UB) \quad [\text{Tr est linéaire}] \\ &= \lambda T_U(A) + \mu T_U(B) \end{aligned}$$

- Des deux points précédents, nous déduisons que T_U est une forme linéaire sur $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

Q3 — Soit $U \in E$. Reconnaître $\text{Ker}(T_U)$ et démontrer que H_U est un sous-espace vectoriel de E .

- Par définition du noyau d'une application linéaire $\text{Ker}(T_U) = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) : \text{Tr}(UM) = 0\} = H_U$.
- Comme l'application T_U est linéaire, $T_U(0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}) = 0$ et donc $0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})} \in H_U = \text{Ker}(T_U)$.
- Soient $(A, B) \in H_U$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$. Nous calculons

$$\begin{aligned} T_U(\lambda.A + \mu.B) &= \lambda T_U(A) + \mu T_U(B) \quad [T_U \text{ est linéaire}] \\ &= 0 \quad [A, B \in H_U = \text{Ker}(T_U)] \end{aligned}$$

Nous en déduisons que $\lambda.A + \mu.B \in H_U$.

- Des deux points précédents, nous déduisons que H_U est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

§ 2 UN EXEMPLE

Dans cette partie seulement, on prend $n = 2$, et on pose $U = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$.

Q4 — Écrire les quatre matrices élémentaires E_{ij} . Que peut-on dire de la famille $(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$ de $E = \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$?

- Nous listons

$$E_{11} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, E_{12} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, E_{21} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, E_{22} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

- Soient $M = \begin{pmatrix} m_{11} & m_{12} \\ m_{21} & m_{22} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Alors

$$M = m_{11}E_{11} + m_{12}E_{12} + m_{21}E_{21} + m_{22}E_{22}$$

La famille $(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$ engendre donc $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

- Soient $(m_{11}, m_{12}, m_{21}, m_{22}) \in \mathbb{R}^4$ tels que

$$\underbrace{m_{11}E_{11} + m_{12}E_{12} + m_{21}E_{21} + m_{22}E_{22}}_{= \begin{pmatrix} m_{11} & m_{12} \\ m_{21} & m_{22} \end{pmatrix}} = \mathbf{0}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}$$

Nous en déduisons $m_{11} = m_{12} = m_{21} = m_{22} = 0$. La famille $(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$ est donc libre.

- Des deux points précédents, nous déduisons que la famille $(E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$ est une base de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Q5 — Démontrer que H_U est l'ensemble des matrices de E dont la somme des quatre coefficients vaut 0.

Soit $M = \begin{pmatrix} m_{11} & m_{12} \\ m_{21} & m_{22} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Nous calculons

$$UM = \begin{pmatrix} m_{11} & m_{12} \\ m_{21} & m_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} m_{11} + m_{12} & m_{11} + m_{12} \\ m_{21} + m_{22} & m_{21} + m_{22} \end{pmatrix}$$

Donc

$$\text{Tr}(UM) = m_{11} + m_{12} + m_{21} + m_{22}$$

Nous en déduisons que $H_U = \text{Ker}(T_U)$ est l'ensemble des matrices de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ dont la somme des 4 coefficients est nulle.

Q6 — Trouver une matrice M de E telle que $\text{Tr}(UM) \neq 0$ et en déduire la dimension de $\text{Im}(T_U)$, puis la dimension de H_U .

- Soit $M = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. La somme des 4 coefficients de M vaut $10 \neq 0$. D'après la question précédente, $T_U(M) \neq 0$. cadre

Pour $M = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$, $T_U(M) \neq 0$.

- L'image $\text{Im}(T_U)$ de l'application linéaire $T_U: \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R} . D'après le point précédent $\text{Im}(T_U) \neq \{0_{\mathbb{R}}\}$. Nous en déduisons que $\text{Im}(T_U)$ est un sous-espace vectoriel de dimension non nulle de \mathbb{R} , qui lui est de dimension 1. Ainsi $\dim(\text{Im}(T_U)) = 1$.

- D'après le théorème du rang $\dim(H_U) = \dim(\text{Ker}(T_U)) = 2^2 - 1 = 3$.

Q7 — Démontrer que H_U possède une matrice inversible.

La matrice $M := \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ est inversible car $\det(M) = 1 \neq 0$. Par ailleurs, M appartient à H_U car la somme de ses quatre coefficients vaut 0. Ainsi H_U possède une matrice inversible.

§ 3 QUELQUES RÉSULTATS UTILES POUR LA SUITE

Soient $A = (a_{ij})$ et $B = (b_{ij})$ des éléments de E .

Q8 — Démontrer que $\text{Tr}(AB) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ji} b_{ij}$.

Nous calculons

$$\begin{aligned} \text{Tr}(AB) &= \sum_{j=1}^n [AB]_{jj} \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n a_{ji} b_{ij} \quad [\text{définition du produit matriciel}] \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ji} b_{ij} \end{aligned}$$

Ainsi $\text{Tr}(AB) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ji} b_{ij}$

Q9 — En déduire les identités suivantes.

$$(I_1) \quad \text{Tr}(A^\top \times B) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{ij} \qquad (I_2) \quad \text{Tr}(BA) = \text{Tr}(AB)$$

• D'après la question précédente ($A \leftarrow A^\top$ et $B \leftarrow B$), nous calculons

$$\text{Tr}(A^\top \times B) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n [A^\top]_{ji} [B]_{ij} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n [A]_{ij} [B]_{ij} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ij} b_{ij}$$

• D'après la question précédente ($A \leftarrow B$ et $B \leftarrow A$)

$$\text{Tr}(BA) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ji} a_{ij} \underset{\substack{i \leftarrow j' \\ j \leftarrow i'}}{=} \sum_{j'=1}^n \sum_{i'=1}^n b_{i'j'} a_{j'i'} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n a_{ji} b_{ij} = \text{Tr}(AB)$$

Soit U dans E .

Q10 — Si U est la matrice nulle, déterminer $\dim(H_U)$.

Supposons $U = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$. Alors, pour tout $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

$$T_U(M) = \text{Tr}(UM) = \text{Tr}(0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}) = 0$$

Ainsi, $H_U = \text{Ker}(T_U) = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et donc $\text{si } U = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$, alors $\dim(H_U) = n^2$.

Q11 — Si U n'est pas la matrice nulle, montrer que l'on peut trouver un couple $(i_0, j_0) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ tel que $T_U(E_{i_0 j_0}) \neq 0$. En déduire $\dim(H_U)$.

- Soit $(i_0, j_0) \in [1, n]^2$. D'après Q9

$$T_U(E_{i_0 j_0}) = \text{Tr}(UE_{i_0 j_0}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n [U]_{ji} [E_{i_0 j_0}]_{ij} = [U]_{j_0 i_0}$$

Comme la matrice U n'est pas nulle, un de ses coefficients n'est pas nul. Si nous notons (j_0, i_0) l'adresse d'un tel coefficient, nous déduisons du calcul ci-dessous que $T_U(E_{i_0 j_0}) \neq 0$.

- L'image $\text{Im}(T_U)$ de l'application linéaire $T_U: \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ est un sous-espace vectoriel de \mathbb{R} . D'après le point précédent $\text{Im}(T_U) \neq \{0_{\mathbb{R}}\}$. Nous en déduisons que $\text{Im}(T_U)$ est un sous-espace vectoriel de dimension non nulle de \mathbb{R} , qui lui est de dimension 1. Ainsi

$$\dim(\text{Im}(T_U)) = 1$$

- D'après le théorème du rang $\dim(H_U) = \dim(\text{Ker}(T_U)) = n^2 - 1$.

Pour $(i, j) \in [1, n]^2$, on note $T_{ij} = T_{E_{ji}}$.

Q12 — Les indices k et ℓ étant fixés dans $[1, n]$, calculer $T_{ij}(E_{k\ell})$.

D'après Q9

$$T_{ij}(E_{k\ell}) = \text{Tr}(E_{ji}E_{k\ell}) = \text{Tr}(\delta_{i,k} E_{j\ell}) = \delta_{i,k} \delta_{j,\ell}$$

Ainsi, si $i \neq k$ ou $j \neq \ell$, alors

$$T_{ij}(E_{k\ell}) = 0$$

et si $i = k$ et $j = \ell$, alors

$$T_{ij}(E_{k\ell}) = 1$$

Nous en déduisons $T_{ij}(E_{k\ell}) = \delta_{i,k} \delta_{j,\ell}$.

Q13 — En déduire que les n^2 éléments T_{ij} de E^* permettent de définir une base de E^* .

- Soit $(\lambda_{ij})_{(i,j) \in [1,n]^2}$ une famille de scalaires telle que

$$(\star) \quad \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \lambda_{ij} T_{ij} = 0_{E^*}$$

Soit $(k, \ell) \in [1, n]^2$. De (\star) et de la question précédente, nous déduisons

$$0 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \lambda_{ij} T_{ij}(E_{k\ell}) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \lambda_{ij} \delta_{i,k} \delta_{j,\ell} = \lambda_{k\ell}$$

La famille $(T_{ij})_{(i,j) \in [1,n]^2}$ d'éléments de E^* est donc libre.

- Comme $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ est de dimension finie, $E^* = \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$ est de dimension finie et

$$\dim(E^*) = \dim(E) \times \dim(\mathbb{R}) = n^2$$

- Comme $n^2 = \dim(E^*)$ est le cardinal de la famille libre $(T_{ij})_{(i,j) \in [1,n]^2}$ d'éléments de E^*

la famille $(T_{ij})_{(i,j) \in [1,n]^2}$ est une base de E^* .

Q14 — Démontrer que l'application

$$\varphi \quad \left| \begin{array}{l} E \longrightarrow E^* \\ U \longmapsto T_U \end{array} \right.$$

est un isomorphisme d'espaces vectoriels.

- Soient $(U_1, U_2) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})^2$ et $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$. Les applications

$$\varphi(\lambda_1 \cdot U_1 + \lambda_2 \cdot U_2) \quad \text{et} \quad \lambda_1 \cdot \varphi(U_1) + \lambda_2 \cdot \varphi(U_2)$$

ont même source (E) et même but (\mathbb{R}). Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Nous calculons

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda_1.U_1 + \lambda_2.U_2)(M) &= \text{Tr}((\lambda_1.U_1 + \lambda_2.U_2)M) \\ &= \text{Tr}(\lambda_1.U_1 M + \lambda_2.U_2 M) \quad [(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}), +, \cdot, \times) \text{ est une } \mathbb{R}\text{-algèbre}] \\ &= \lambda_1.\text{Tr}(U_1 M) + \lambda_2.\text{Tr}(U_2 M) \quad [\text{l'application Tr est linéaire}] \\ &= \lambda_1.\varphi(U_1)(M) + \lambda_2.\varphi(U_2)(M) \\ &= (\lambda_1.\varphi(U_1) + \lambda_2.\varphi(U_2))(M) \end{aligned}$$

Nous en déduisons que les applications

$$\varphi(\lambda_1.U_1 + \lambda_2.U_2) \quad \text{et} \quad \lambda_1.\varphi(U_1) + \lambda_2.\varphi(U_2)$$

sont égales. Ainsi, l'application $\varphi: E \rightarrow E^*$ est linéaire.

- Nous déduisons de **Q11** que $\text{Ker}(\varphi) = \{0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}\}$. L'application φ est donc injective.
- L'application φ est une application linéaire injective entre deux espaces vectoriels de même dimension finie. Ainsi

l'application φ est un isomorphisme de E sur E^* .

On considère un hyperplan vectoriel H de E .

Q15 — Quelle est sa dimension? On attend une démonstration, pas uniquement une citation d'un résultat du cours.

Comme H est un hyperplan de E , il existe une droite vectorielle D de E telle que $H \oplus D = E$. Avec la formule de Grassmann, nous obtenons $\dim(H) = \dim(E) - \dim(D) = n^2 - 1$

Soit A une matrice de E qui n'appartient pas à H .

Q16 — Démontrer que : $E = H \oplus \text{Vect}(A)$. On attend une démonstration, pas uniquement une citation d'un résultat du cours.

- Soit $M \in H \cap \text{Vect}(A)$. Alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $M = \lambda.A \in H$. Si $\lambda \neq 0_{\mathbb{K}}$, alors :

$$A = \frac{1}{\lambda}.(\lambda.A) = \frac{1}{\lambda}.M \in H$$

ce qui est contraire à l'hypothèse. Ainsi $\lambda = 0_{\mathbb{K}}$ et donc $M = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$. Nous en déduisons que H et $\text{Vect}(A)$ sont en somme directe.

- D'après la formule de Grassmann, en remarquant que $A \neq 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{K})}$:

$$\dim(H \oplus \text{Vect}(A)) = \dim(H) + \dim(\text{Vect}(A)) = n^2 - 1 + 1 = n^2$$

- Nous avons démontré que $H \oplus \text{Vect}(A)$ est un sous-espace vectoriel de $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Comme $\dim(H \oplus \text{Vect}(A)) = n^2 = \dim(E)$, il vient $E = H \oplus \text{Vect}(A)$

Q17 — Construire alors un élément ℓ de E^* tel que $H = \text{Ker}(\ell)$.

- Soit (M_1, \dots, M_{n^2-1}) une base de H . Nous remarquons que (A) est une base de $\text{Vect}(A)$. Comme $E = H \oplus \text{Vect}(A)$, la famille $\mathcal{B} = (M_1, \dots, M_{n^2-1}, A)$ est une base de E .
- Soit ℓ l'unique application linéaire de E dans \mathbb{R} telle que

$$\ell(M_1) = \dots = \ell(M_{n^2-1}) = 0 \quad \text{et} \quad \ell(A) = 1$$

- Par construction, $\ell \in E^*$ et comme ℓ est linéaire et nulle sur une base de H , elle est nulle sur H , i.e. $H \subset \text{Ker}(\ell)$.
- Soit $M \in \text{Ker}(\ell) \subset \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Alors il existe des scalaires $\lambda_1, \dots, \lambda_{n^2-1}, \lambda$ tels que :

$$(\star) \quad M = \lambda_1.M_1 + \dots + \lambda_{n^2-1}.M_{n^2-1} + \lambda.A$$

Alors :

$$0 = \ell(M) = \lambda_1.\ell(M_1) + \dots + \lambda_{n^2-1}.\ell(M_{n^2-1}) + \lambda.\ell(A) = \lambda$$

Ainsi l'identité (\star) s'écrit

$$M = \lambda_1.M_1 + \dots + \lambda_{n^2-1}.M_{n^2-1}$$

Nous en déduisons $M \in H$. Nous avons donc démontré $\text{Ker}(\ell) \subset H$.

- Synthétisons les résultats obtenus. La forme linéaire ℓ sur $E = \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ vérifie $\text{Ker}(\ell) = H$.

Q18 — Prouver l'existence d'un élément U de E tel que $H = H_U$.

- D'après la question précédente, il existe $\ell \in E^*$ telle que $\text{Ker}(\ell) = H$.
- D'après **Q14**, il existe une (unique) matrice U de E telle que $T_U = \ell$.
- Grâce **Q3**, $H = \text{Ker}(\ell) = \text{Ker}(T_U) = H_U$.
- Ainsi il existe une matrice $U \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que $H = H_U$.

§ 4 LE RÉSULTAT GÉNÉRAL

Pour $r \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on note $J_r = \sum_{k=1}^r E_{kk}$. Soit $P = \begin{pmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 1 & \ddots & \ddots & & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$, i.e. $P = (p_{ij})$ avec $\begin{cases} p_{i+1,i} = 1 & \text{si } 1 \leq i \leq n-1 \\ p_{1n} = 1 \\ p_{ij} = 0 & \text{sinon.} \end{cases}$

Pour tout $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, nous notons X_j le vecteur de $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ dont toutes les composantes sont nulles sauf la j -ième qui vaut 1.

Q19 — À l'aide des vecteurs X_1, \dots, X_n , calculer, pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, la matrice P^k .

- Nous savons que si $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, le vecteur colonne AX_j égale la j -ième colonne de A .
- Nous observons que

$$P = (X_2 \mid X_3 \mid \dots \mid X_n \mid X_1)$$

donc

$$P^2 = P (X_2 \mid X_3 \mid \dots \mid X_n \mid X_1) = (PX_2 \mid PX_3 \mid \dots \mid PX_n \mid PX_1) = (X_3 \mid X_4 \mid \dots \mid X_n \mid X_1 \mid X_2)$$

puis

$$P^3 = P \times (X_3 \mid X_4 \mid \dots \mid X_n \mid X_1 \mid X_2) = (PX_3 \mid PX_4 \mid \dots \mid PX_n \mid PX_1 \mid PX_2) = (X_4 \mid X_5 \mid \dots \mid X_n \mid X_1 \mid X_2 \mid X_3)$$

À l'aide d'une récurrence finie, il vient

$$\forall k \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket \quad P^k = (X_{k+1} \mid X_{k+2} \mid \dots \mid X_n \mid X_1 \mid X_2 \mid \dots \mid X_k)$$

Nous en déduisons

$$P^n = P (X_n \mid X_1 \mid X_2 \mid \dots \mid X_{n-2} \mid X_{n-1}) = (PX_n \mid PX_1 \mid PX_2 \mid \dots \mid PX_{n-2} \mid PX_{n-1}) = (X_1 \mid X_2 \mid X_3 \mid \dots \mid X_{n-1} \mid X_n)$$

i.e.

$$P^n = I_n.$$

Q20 — En déduire que P est inversible et déterminer son inverse.

D'après la question précédente, $P^{n-1}P = PP^{n-1} = I_n$. Donc la matrice P est inversible et

$$P^{-1} = P^{n-1} = (X_n \mid X_1 \mid X_2 \mid \dots \mid X_{n-2} \mid X_{n-1}).$$

Q21 — Prouver que P appartient à l'hyperplan H_{J_r} .

- Par définition de H_{J_r} , il s'agit de démontrer que $\text{Tr}(J_r P) = 0$ ou encore $\text{Tr}(PJ_r) = 0$ d'après **Q9**.
- L'assertion est claire pour $r = n$. En effet, dans ce cas $J_r = I_n$ et donc $\text{Tr}(PJ_r) = \text{Tr}(P) = 0$
- Supposons que $r \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. Nous observons que

$$J_r = (X_1 \mid X_2 \mid \dots \mid X_r \mid 0 \mid \dots \mid 0)$$

donc

$$PJ_r = (PX_1 \mid PX_2 \mid \dots \mid PX_r \mid 0 \mid \dots \mid 0) = (X_2 \mid X_3 \mid \dots \mid X_{r+1} \mid 0 \mid \dots \mid 0)$$

Ainsi les coefficients diagonaux de PJ_r sont tous nuls, ce qui entraîne $\text{Tr}(PJ_r) = 0$.

- D'après les trois points précédents $P \in H_{J_r}$.

Q22 — En déduire que chaque hyperplan vectoriel H de E possède au moins une matrice inversible.

Soit H un hyperplan de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

- D'après **Q18**, il existe $U \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ telle que $H = H_U$.
- Si $U = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$, alors $\dim(H_U) = n^2$ (**Q10**) et donc $H = H_U$ n'est pas un hyperplan de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ (**Q15**). Donc $U \neq 0_{\mathcal{M}_n(\mathbb{R})}$.
- D'après le cours (cf. C14.110), il existe $r \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et deux matrices S_1 et S_2 de $GL_n(\mathbb{R})$ telles que

$$J_r = S_1 U S_2.$$

- Considérons de nouveau la matrice P inversible, qui a été introduite dans cette partie. Grâce à **Q21**

$$\text{Tr}(J_r P) = 0$$

- Des deux points précédents, nous déduisons :

$$\text{Tr}(S_1 U S_2 P) = 0.$$

Grâce à l'identité (I_2) établie en **Q9**, nous obtenons

$$\text{Tr}(U S_2 P S_1) = 0$$

et donc la matrice $Q := S_2 P S_1$ appartient à $H_U = H$. La matrice Q est inversible, comme produit de matrices inversibles. Nous avons donc démontré qu' $\boxed{\text{il existe une matrice inversible dans l'hyperplan } H.}$