

UN CORRIGÉ DU DEVOIR LIBRE N°7

§ 1 CONVERGENCE SIMPLE D'UNE SÉRIE DE FONCTIONS

Q1 — Soit $x \in]0, \pi[$. Exprimer $\frac{1 - \cos(x)}{\sin(x)}$ en fonction de $\tan\left(\frac{x}{2}\right)$.

Comme $x \in]0, \pi[$, $\sin(x) > 0$ donc $\frac{1 - \cos(x)}{\sin(x)}$ est bien défini. Puisque $0 < \frac{x}{2} < \frac{\pi}{2}$, $t := \tan\left(\frac{x}{2}\right)$ est également bien défini. D'après le cours (C2.61) :

$$\cos(x) = \frac{1 - t^2}{1 + t^2} \quad \text{et} \quad \sin(x) = \frac{2t}{1 + t^2}.$$

Nous en déduisons que $1 - \cos(x) = \frac{2t^2}{1 + t^2}$ puis $\frac{1 - \cos(x)}{\sin(x)} = t$, i.e. $\frac{1 - \cos(x)}{\sin(x)} = \tan\left(\frac{x}{2}\right)$.

Q2 — Calculer, pour tout $x \in]0, \pi[$:

$$I(x) := \int_0^1 \frac{\sin(x)}{t^2 - 2t \cos(x) + 1} dt.$$

• Soit $x \in]0, \pi[$. Alors $\sin(x) > 0$ et, pour tout $t \in [0, 1]$:

$$t^2 - 2t \cos(x) + 1 = (t - \cos(x))^2 + 1 - \cos^2(x) = (t - \cos(x))^2 + \sin^2(x) > 0$$

donc l'intégrale $I(x)$ est bien définie.

• Nous calculons :

$$\begin{aligned} I(x) &= \sin(x) \int_0^1 \frac{1}{(t - \cos(x))^2 + \sin^2(x)} dt \\ &= \frac{1}{\sin(x)} \int_0^1 \frac{1}{\left(\frac{t - \cos(x)}{\sin(x)}\right)^2 + 1} dt \quad [\sin(x) \neq 0] \\ &= \int_{-\cotan(x)}^{\frac{1 - \cos(x)}{\sin(x)}} \frac{1}{u^2 + 1} du \quad \left[\text{changement de variable } u = \frac{t - \cos(x)}{\sin(x)} \right] \\ &= \text{Arctan}\left(\tan\left(\frac{x}{2}\right)\right) - \text{Arctan}(-\cotan(x)) \quad [\text{cf. Q1}] \\ &= \frac{x}{2} + \text{Arctan}(\cotan(x)) \quad \left[\text{car } \frac{x}{2} \in \left]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right[\text{ et Arctan est impaire } \right]. \end{aligned}$$

• La fonction f définie par :

$$f \left| \begin{array}{l}]0, \pi[\rightarrow \mathbb{R} \\ y \rightarrow \text{Arctan}(\cotan(y)) \end{array} \right.$$

est définie et dérivable sur $]0, \pi[$ et, pour tout $y \in]0, \pi[$:

$$f'(y) = \cotan'(y) \cdot \frac{1}{1 + \cotan^2(y)} = -\frac{1}{\sin^2(y)} \cdot \frac{1}{1 + \frac{\cos^2(y)}{\sin^2(y)}} = -1.$$

Par caractérisation des fonctions constantes sur un intervalle, la fonction g définie par :

$$g \left| \begin{array}{l}]0, \pi[\rightarrow \mathbb{R} \\ y \rightarrow f(y) + y \end{array} \right.$$

est constante sur $]0, \pi[$. Comme :

$$g\left(\frac{\pi}{2}\right) = \text{Arctan}\left(\frac{\cos\left(\frac{\pi}{2}\right)}{\sin\left(\frac{\pi}{2}\right)}\right) + \frac{\pi}{2} = 0 + \frac{\pi}{2}$$

nous obtenons, pour tout $y \in]0, \pi[$, $f(y) = \frac{\pi}{2} - y$.

- D'après les deux points précédents, $I(x) = \frac{\pi - x}{2}$.

Q3 — Démontrer que, pour tout $(n, t, x) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}$:

$$\sin(x) = \left(\sum_{k=1}^n t^{k-1} \sin(kx) \right) (t^2 - 2t \cos(x) + 1) + t^n (\sin((n+1)x) - t \sin(nx)).$$

- L'identité à prouver est claire pour $(n, x) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{R}$ et $t = 0$ (elle se réécrit $\sin(x) = \sin(x)$). Nous fixons $(n, t, x) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{R}^* \times \mathbb{R}$ pour la suite.

- Nous calculons :

$$(\star) \quad \sum_{k=1}^n t^k \sin(kx) = \operatorname{Im} \left(\sum_{k=1}^n (te^{ix})^k \right)$$

et sommes conduits à distinguer les cas $te^{ix} \neq 1$ et $te^{ix} = 1$ pour ce faire.

- Cas où $te^{ix} \neq 1$ D'après (\star) :

$$(\star\star) \quad \sum_{k=1}^n t^k \sin(kx) = \operatorname{Im} \left(te^{ix} \cdot \sum_{k=1}^n t^{k-1} \sin((k-1)x) \right) = \operatorname{Im} \left(te^{ix} \cdot \sum_{k=0}^{n-1} t^k \sin(kx) \right) = \operatorname{Im} \left(te^{ix} \frac{1 - t^n e^{inx}}{1 - te^{ix}} \right).$$

Comme :

$$te^{ix} \frac{1 - t^n e^{inx}}{1 - te^{ix}} = \frac{te^{ix} - t^{n+1} e^{i(n+1)x}}{1 - te^{ix}} = \frac{(te^{ix} - t^{n+1} e^{i(n+1)x}) \cdot (1 - te^{-ix})}{(1 - te^{ix}) \cdot (1 - te^{-ix})} = \frac{te^{ix} - t^2 - t^{n+1} e^{i(n+1)x} + t^{n+2} e^{inx}}{t^2 - 2t \cos(x) + 1}$$

nous déduisons de $(\star\star)$ que :

$$\left(\sum_{k=1}^n t^k \sin(kx) \right) \cdot (t^2 - 2t \cos(x) + 1) = t \sin(x) - t^{n+1} \sin((n+1)x) + t^{n+2} \sin(nx)$$

puis :

$$t \sin(x) = \left(\sum_{k=1}^n t^k \sin(kx) \right) \cdot (t^2 - 2t \cos(x) + 1) + t^{n+1} (\sin((n+1)x) - t \sin(nx)).$$

En divisant chaque membre de cette identité par $t \neq 0$, nous obtenons le résultat demandé.

- Cas où $te^{ix} = 1$ et $t > 0$ D'après le cas d'égalité de deux formes trigonométriques, $t = 1$ et $x \equiv 0 [2\pi]$. Alors $\sin(x) = 0$ et :

$$\left(\sum_{k=1}^n t^{k-1} \sin(kx) \right) \cdot (t^2 - 2t \cos(x) + 1) + t^n (\sin((n+1)x) - t \sin(nx)) = 0 \cdot 0 + 1 \cdot (0 - 0) = 0$$

et donc l'identité à établir est vérifiée.

- Cas où $te^{ix} = 1$ et $t < 0$ Alors $1 = (-t)e^{i(x+\pi)}$. D'après le cas d'égalité de deux formes trigonométriques, $t = -1$ et $x \equiv 0 [\pi]$.

Alors $\sin(x) = 0$ et :

$$\left(\sum_{k=1}^n t^{k-1} \sin(kx) \right) \cdot (t^2 - 2t \cos(x) + 1) + t^n (\sin((n+1)x) - t \sin(nx)) = 0 \cdot 0 + 1 \cdot (0 - 0) = 0$$

ce qui livre l'identité à prouver dans ce cas.

Q4 — En déduire que, pour tout $x \in]0, \pi[$:

$$\sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\pi - x}{2}.$$

- Fixons $x \in]0, \pi[$ et $n \in \mathbb{N}^*$.

- Soit $t \in [0, 1]$. D'après le début de la réponse apportée en **Q2**, $t^2 - 2t \cos(x) + 1 \neq 0$. En divisant chaque membre de l'identité établie en **Q3** par $t^2 - 2t \cos(x) + 1 \neq 0$, il vient :

$$\frac{\sin(x)}{t^2 - 2t \cos(x) + 1} = \sum_{k=1}^n t^{k-1} \sin(kx) + t^n \cdot \frac{\sin((n+1)x) - t \sin(nx)}{t^2 - 2t \cos(x) + 1}.$$

En intégrant cette quantité en t sur $[0, 1]$ et en appliquant la linéarité de l'intégrale, nous obtenons :

$$\int_0^1 \underbrace{\frac{\sin(x)}{t^2 - 2t \cos(x) + 1}}_{I(x)} dt = \sum_{k=1}^n \sin(kx) \cdot \int_0^1 t^{k-1} dt + \int_0^1 \underbrace{t^n \cdot \frac{\sin((n+1)x) - t \sin(nx)}{t^2 - 2t \cos(x) + 1}}_{=: J_n(x)} dt.$$

De cette identité et de **Q2**, nous déduisons :

$$\sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} dt = \frac{\pi - x}{2} - J_n(x).$$

Il nous reste à établir que $J_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ pour démontrer le résultat demandé.

- D'après le début de la réponse apportée en **Q2** :

$$(\star) \quad \forall t \in [0, 1] \quad t^2 - 2t \cos(x) + 1 \geq \sin^2(x) > 0.$$

D'après l'inégalité triangulaire :

$$(\star\star) \quad \forall t \in [0, 1] \quad |\sin((n+1)x) - t \sin(nx)| \leq |\sin((n+1)x)| + |t| \cdot |\sin(nx)| \leq 2.$$

De (\star) , $(\star\star)$ et, pour tout $t \in [0, 1]$, $t^n \geq 0$, nous déduisons que :

$$(\star\star\star) \quad \forall t \in [0, 1] \quad \left| t^n \cdot \frac{\sin((n+1)x) - t \sin(nx)}{t^2 - 2t \cos(x) + 1} \right| \leq \frac{2}{\sin^2(x)} \cdot t^n.$$

Ainsi :

$$\begin{aligned} |J_n(x)| &\leq \int_0^1 \left| t^n \cdot \frac{\sin((n+1)x) - t \sin(nx)}{t^2 - 2t \cos(x) + 1} \right| dt \quad [\text{majoration de la valeur absolue d'une intégrale}] \\ &\leq \frac{2}{\sin^2(x)} \cdot \int_0^1 t^n dt \quad [(\star\star\star), \text{croissance et linéarité de l'intégrale}]. \end{aligned}$$

Finalement :

$$0 \leq |J_n(x)| \leq \frac{2}{(n+1) \cdot \sin^2(x)}$$

et, en appliquant le théorème d'encadrement, $J_n(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.

Q5 — Justifier l'existence des deux doubles limites suivantes :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{x \rightarrow 0^+} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k}$$

et les comparer. Qu'en déduire ?

- D'après **Q4**, pour tout $x \in]0, \pi[$:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} = \frac{\pi - x}{2}$$

donc, par opérations sur les limites :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} = \sin\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1.$$

- Par linéarité de la limite (la somme est finie) et la continuité de \sin en 0 , pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} = \sum_{k=1}^n 0 = 0$$

et donc :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{x \rightarrow 0^+} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} = 0.$$

- Des deux points précédents, nous déduisons que les deux limites :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k} \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \lim_{x \rightarrow 0^+} \sum_{k=1}^n \frac{\sin(kx)}{k}$$

existent, mais sont différentes. Donc :

échanger la place des symboles $\lim_{x \rightarrow 0^+}$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty}$ dans une expression peut modifier sa valeur.

§ 2 UNE TRANSFORMATION INTÉGRALE

- Q6** — Soit $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$. Démontrer que la fonction :

$$\Phi(f) \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \\ x \longmapsto \int_0^x \frac{f(t)}{1+t^2} dt \end{array} \right. \begin{array}{l} \mathbb{R} \\ \mathbb{R} \end{array}$$

est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} .

La fonction :

$$\tilde{f} \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \\ t \longmapsto \frac{f(t)}{1+t^2} \end{array} \right. \begin{array}{l} \mathbb{R} \\ \mathbb{R} \end{array}$$

est continue sur l'intervalle \mathbb{R} . D'après le théorème fondamental de l'analyse, $\Phi(f)$ est l'unique primitive de \tilde{f} nulle en 0. Ainsi, $\Phi(f)$ est-elle dérivable sur \mathbb{R} avec comme dérivée \tilde{f} , qui est continue sur \mathbb{R} . La fonction $\Phi(f)$ est donc de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} .

On définit l'application Φ comme suit.

$$\Phi \left| \begin{array}{l} \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \longrightarrow \\ f \longmapsto \Phi(f) \end{array} \right. \begin{array}{l} \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \\ \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \\ x \longmapsto \int_0^x \frac{f(t)}{1+t^2} dt \end{array} \right. \begin{array}{l} \mathbb{R} \\ \mathbb{R} \end{array} \end{array}$$

- Q7** — Soient $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2$ et $(f_1, f_2) \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})^2$. Démontrer l'égalité de fonctions :

$$\Phi(\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2) = \lambda_1 \Phi(f_1) + \lambda_2 \Phi(f_2).$$

- Les fonctions $\Phi(\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2)$ et $\lambda_1 \Phi(f_1) + \lambda_2 \Phi(f_2)$ ont même ensemble de départ (\mathbb{R}) et même ensemble d'arrivée (\mathbb{R}).
- Soit $x \in \mathbb{R}$. Nous calculons :

$$\begin{aligned} \Phi(\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2)(x) &= \int_0^x \frac{(\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2)(t)}{1+t^2} dt \\ &= \int_0^x \frac{\lambda_1 f_1(t) + \lambda_2 f_2(t)}{1+t^2} dt \quad [\text{définition de la fonction } \lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2] \\ &= \int_0^x \lambda_1 \cdot \frac{f_1(t)}{1+t^2} + \lambda_2 \cdot \frac{f_2(t)}{1+t^2} dt \\ \Phi(\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2)(x) &= \lambda_1 \cdot \int_0^x \frac{f_1(t)}{1+t^2} dt + \lambda_2 \cdot \int_0^x \frac{f_2(t)}{1+t^2} dt \quad [\text{linéarité de l'intégrale}] \\ &= \lambda_1 \cdot \Phi(f_1)(x) + \lambda_2 \cdot \Phi(f_2)(x) \\ &= (\lambda_1 \Phi(f_1) + \lambda_2 \Phi(f_2))(x) \quad [\text{définition de la fonction } \lambda_1 \Phi(f_1) + \lambda_2 \Phi(f_2)] \end{aligned}$$

- Des deux points précédents, nous déduisons que $\Phi(\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2) = \lambda_1 \Phi(f_1) + \lambda_2 \Phi(f_2)$.

Q8 — Pour tout $k \in \mathbb{N}$, on définit la fonction f_k par :

$$f_k \quad \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto x^k. \end{array} \right.$$

Calculer les fonctions $\Phi(f_0)$, $\Phi(f_1)$, $\Phi(f_2)$, $\Phi(f_3)$.

- Pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\Phi(f_0)(x) = \int_0^x \frac{f_0(t)}{1+t^2} dt = \int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt = \text{Arctan}(x).$$

Donc $\Phi(f_0) \quad \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto \text{Arctan}(x) \end{array} \right.$.

- Pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\Phi(f_1)(x) = \int_0^x \frac{f_1(t)}{1+t^2} dt = \int_0^x \frac{t}{1+t^2} dt = \frac{1}{2} \int_0^x \frac{2t}{1+t^2} dt = \frac{1}{2} \cdot \ln(1+x^2).$$

Donc $\Phi(f_1) \quad \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto \frac{1}{2} \cdot \ln(1+x^2) \end{array} \right.$.

- Pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\Phi(f_2)(x) = \int_0^x \frac{f_2(t)}{1+t^2} dt = \int_0^x \frac{t^2}{1+t^2} dt = \int_0^x \frac{1+t^2-1}{1+t^2} dt = \int_0^x 1 dt - \int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt = x - \Phi(f_0)(x).$$

Donc $\Phi(f_2) \quad \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto x - \text{Arctan}(x) \end{array} \right.$.

- Pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\Phi(f_3)(x) = \int_0^x \frac{f_3(t)}{1+t^2} dt = \int_0^x \frac{t^3}{1+t^2} dt = \int_0^x \frac{t+t^3-t}{1+t^2} dt = \int_0^x t dt - \int_0^x \frac{t}{1+t^2} dt = \frac{x^2}{2} - \Phi(f_1)(x).$$

Donc $\Phi(f_3) \quad \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto \frac{1}{2} \cdot (x^2 - \ln(1+x^2)) \end{array} \right.$.

Q9 — Résoudre l'équation :

$$(E_0) \quad \Phi(f) = 0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}, \quad f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$$

où $0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}$ désigne la fonction nulle de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

Nous raisonnons par analyse et synthèse.

- *Analyse* Soit $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ solution de (E_0) . D'après la solution apportée en **Q6** la fonction $\Phi(f)$ est dérivable, de dérivée la fonction :

$$\tilde{f} \quad \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R} \\ t \longmapsto \frac{f(t)}{1+t^2} \end{array} \right.$$

Comme la fonction $\Phi(f)$ est constante, pour tout $t \in \mathbb{R}$:

$$0 = \tilde{f}(t) = \frac{f(t)}{1+t^2}$$

et donc $f = 0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}$.

- *Synthèse* Réciproquement, la fonction $0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}$ est solution de (E_0) .

- *Conclusion* $\text{Sol}_{(E_0)} = \{0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}\}$.

Q10 — Dédurre de **Q7** et **Q9** que l'application Φ est injective.

Soit $(f_1, f_2) \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})^2$ tel que $\Phi(f_1) = \Phi(f_2)$. Ainsi :

$$(\star) \quad \Phi(f_1) - \Phi(f_2) = 0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}.$$

D'après Q7 :

$$(\star\star) \quad \Phi(f_1) - \Phi(f_2) = \Phi(f_1 - f_2).$$

De (\star) et $(\star\star)$, nous déduisons que $f_1 - f_2$ est solution de (E_0) . D'après Q9, $f_1 - f_2 = 0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}$ et donc $f_1 = f_2$.

Q11 — L'application Φ est-elle surjective?

Si Φ était surjective, alors toute fonction de $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ serait l'image d'une fonction de $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ par Φ et donc, d'après Q6, toute fonction de $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ serait de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} , ce qui n'est pas (e.g. la fonction « valeur absolue » est continue sur \mathbb{R} mais non dérivable en 0). Donc **l'application Φ n'est pas surjective.**

Q12 — Déterminer l'ensemble $\Phi(\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})) \subset \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$.

• Nous démontrons que :

$$\Phi(\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})) = \{g \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) : g(0) = 0\}.$$

\square Soit $g \in \Phi(\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}))$. Alors il existe $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ telle que $\Phi(f) = g$. D'après la solution apportée à Q6, $\Phi(f)$ donc g est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et nulle en 0.

\supseteq Soit $g \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ telle que $g(0) = 0$. Démontrons qu'il existe $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ telle que $\Phi(f) = g$, en raisonnant par analyse et synthèse.

— *Analyse* Supposons qu'il existe $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ telle que $\Phi(f) = g$. D'après Q6, la fonction $\Phi(f)$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$(\Phi(f))'(x) = \frac{f(x)}{1+x^2}.$$

De $\Phi(f) = g$, nous déduisons donc par dérivation que, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\frac{f(x)}{1+x^2} = g'(x).$$

Ainsi f est-elle définie par :

$$f \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \\ x \longrightarrow \end{array} \right. (1+x^2) \cdot g'(x).$$

— *Synthèse* Considérons la fonction f obtenue en fin d'analyse.

. Comme la fonction g' est continue sur \mathbb{R} , la fonction f est continue sur \mathbb{R} .

. Les fonctions $\Phi(f)$ et g ont même ensemble de départ (\mathbb{R}) et même ensemble d'arrivée (\mathbb{R}). Il reste à vérifier que, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\Phi(f)(x) = g(x)$, pour savoir que les fonctions $\Phi(f)$ et g sont égales.

Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\Phi(f)(x) := \int_0^x \frac{f(t)}{1+t^2} dt = \int_0^x \frac{(1+t^2) \cdot g'(t)}{1+t^2} dt = \int_0^x g'(t) dt = g(x) - g(0).$$

Comme $g(0) = 0$, $\Phi(f)(x) = g(x)$.

Q13 — Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. Résoudre l'équation :

$$(E_\lambda) \quad \Phi(f) = \lambda f, \quad f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}).$$

Le cas où $\lambda = 0$ a déjà été considéré en Q9. Nous supposons désormais que $\lambda \neq 0$ et résolvons l'équation (E_λ) en raisonnant par analyse et synthèse.

• *Analyse* Soit f une fonction solution de (E_λ) . D'après Q7 :

$$f = \frac{1}{\lambda} \cdot \lambda f = \frac{1}{\lambda} \cdot \Phi(f) = \Phi\left(\frac{1}{\lambda} f\right) \in \Phi(\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})).$$

D'après Q12, f est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et $f(0) = 0$. Par ailleurs, d'après Q6 la fonction $\Phi(f)$ est dérivable sur \mathbb{R} et pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$(\Phi(f))'(x) = \frac{f(x)}{1+x^2}.$$

De $\Phi(f) = \lambda f$, nous déduisons donc par dérivation que, pour tout $x \in \mathbb{R}$:

$$\frac{f(x)}{1+x^2} = \lambda f'(x).$$

La fonction f est donc solution de l'EDLH1 :

$$(\mathcal{E}_\lambda) \quad y' - \frac{1}{\lambda} \cdot \frac{1}{1+x^2} \cdot y = 0 \quad , \quad y \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) .$$

La fonction :

$$a \quad \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \\ x \longmapsto \end{array} \right. \quad \frac{\mathbb{R}}{-\frac{1}{\lambda} \cdot \frac{1}{1+x^2}}$$

est continue sur \mathbb{R} et admet pour primitive la fonction :

$$A \quad \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \\ x \longmapsto \end{array} \right. \quad \frac{\mathbb{R}}{-\frac{\text{Arctan}(x)}{\lambda}} .$$

D'après le cours :

$$\text{Sol}_{(\mathcal{E}_\lambda)} = \text{Vect} \left(y_H \quad \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \longrightarrow \\ x \longmapsto \end{array} \right. \quad \frac{\mathbb{R}}{e^{\text{Arctan}(x)/\lambda}} \right) .$$

Ainsi existe-t-il $k \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f(x) = k \cdot y_H(x) = k \cdot e^{\text{Arctan}(x)/\lambda} .$$

De $f(0) = 0$, nous déduisons $k = 0$, puis :

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f(x) = 0 .$$

La fonction nulle sur \mathbb{R} , notée $0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}$ est donc la seule candidate possible pour être solution de (E_λ) .

• *Synthèse* La fonction $0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}$ est clairement solution de l'équation (E_λ) .

• *Conclusion* $\boxed{\text{Sol}_{(E_\lambda)} = \{0_{\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})}\}} .$