

# CHAPITRE N°18

## ESPACES VECTORIELS

**NOTATION C18.1** — Dans ce document, la lettre  $\mathbf{K}$  désigne un corps.

### § 1. ESPACES VECTORIELS

**DÉFINITION C18.2 (STRUCTURE DE  $\mathbf{K}$ -ESPACE VECTORIEL)**

Un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel est la donnée d'un triplet  $(E, +, \cdot)$  où

1.  $E$  est un ensemble
2.  $+$  est une loi de composition interne sur  $E$ , i.e. une application :

$$+ \left| \begin{array}{l} E \times E \longrightarrow E \\ (u, v) \longmapsto u + v \end{array} \right.$$

3.  $\cdot$  est une loi de composition externe sur  $E$  à opérateurs dans  $\mathbf{K}$ , i.e.

$$\cdot \left| \begin{array}{l} \mathbf{K} \times E \longrightarrow E \\ (\lambda, u) \longmapsto \lambda \cdot u \end{array} \right.$$

vérifiant les propriétés suivantes.

- (A1)  $\forall (u, v, w) \in E^3 \quad (u + v) + w = u + (v + w) =: u + v + w \quad [+ \text{ est associative}]$
- (A2)  $\exists 0_E \in E \quad \forall u \in E \quad 0_E + u = u + 0_E = u \quad [+ \text{ possède un élément neutre}]$
- (A3)  $\forall u \in E \quad \exists v \in E \quad u + v = v + u = 0_E \quad [\text{tout élément de } E \text{ possède un opposé}]$
- (A4)  $\forall (u, v) \in E^2 \quad u + v = v + u \quad [+ \text{ est commutative}]$
- (A5)  $\forall u \in E \quad 1_{\mathbf{K}} \cdot u = u \quad [1_{\mathbf{K}} \text{ est neutre pour } \cdot]$
- (A6)  $\forall (\lambda, \mu) \in \mathbf{K}^2 \quad \forall u \in E \quad \lambda \cdot (\mu \cdot u) = (\lambda \times_{\mathbf{K}} \mu) \cdot u \quad [\text{associativité mixte}]$
- (A7)  $\forall \lambda \in \mathbf{K} \quad \forall (u, v) \in E^2 \quad \lambda \cdot (u + v) = \lambda \cdot u + \lambda \cdot v \quad [\text{distributivité à droite}]$
- (A8)  $\forall (\lambda, \mu) \in \mathbf{K}^2 \quad \forall u \in E \quad (\lambda +_{\mathbf{K}} \mu) \cdot u = \lambda \cdot u + \mu \cdot u \quad [\text{distributivité à gauche}]$

En vertu des axiomes (A1)–(A4),  $(E, +)$  est un groupe abélien (ou commutatif).

**PROPOSITION C18.3 (CONSÉQUENCES DES AXIOMES DE STRUCTURE DE  $\mathbf{K}$ -ESPACE VECTORIEL)**

Soit  $(E, +, \cdot)$  un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel.

1. L'élément  $0_E$  est unique. Il est appelé vecteur nul de  $E$ .
2. Soit  $u \in E$ . L'élément  $v$  de  $E$  tel que  $v + u = u + v = 0_E$  est unique. Il est appelé opposé de  $u$  et est noté  $-u$ .
3.  $\forall u \in E \quad 0_{\mathbf{K}} \cdot u = 0_E$
4.  $\forall \lambda \in \mathbf{K} \quad \lambda \cdot 0_E = 0_E$
5.  $\forall u \in E \quad (-1_{\mathbf{K}}) \cdot u = -u$

**EXERCICE C18.4** — Démontrer que

$$\forall (\lambda, u) \in \mathbf{K} \times E \quad \lambda \cdot u = 0_E \implies (\lambda = 0_{\mathbf{K}} \text{ ou } u = 0_E)$$

**EXEMPLE C18.5** — Soit  $n \in \mathbf{N}^*$ . L'ensemble  $\mathbf{K}^n$  des  $n$ -uplets d'éléments de  $\mathbf{K}$  muni de

$$+ \left| \begin{array}{l} \mathbf{K}^n \times \mathbf{K}^n \longrightarrow \mathbf{K}^n \\ ((x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n)) \longmapsto (x_1 +_{\mathbf{K}} y_1, \dots, x_n +_{\mathbf{K}} y_n) \end{array} \right.$$

et

$$\cdot \left| \begin{array}{l} \mathbf{K} \times \mathbf{K}^n \longrightarrow \mathbf{K}^n \\ (\lambda, (x_1, \dots, x_n)) \longmapsto (\lambda \times_{\mathbf{K}} x_1, \dots, \lambda \times_{\mathbf{K}} x_n) \end{array} \right.$$

est un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel. Le vecteur nul de  $\mathbf{K}^n$  est  $0_{\mathbf{K}^n} = (0_{\mathbf{K}}, \dots, 0_{\mathbf{K}})$ . L'opposé d'un vecteur  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbf{K}^n$  est  $(-x_1, \dots, -x_n)$ .

**EXEMPLE C18.6** — Soit  $\Omega$  un ensemble non vide. L'ensemble  $\mathbf{K}^\Omega = \mathcal{F}(\Omega, \mathbf{K})$  des applications de  $\Omega$  dans  $\mathbf{K}$  muni de

$$+ \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{K}^\Omega \times \mathbf{K}^\Omega & \longrightarrow & \mathbf{K}^\Omega \\ (f, g) & \longmapsto & f + g \end{array} \right| \begin{array}{ccc} \Omega & \longrightarrow & \mathbf{K} \\ \omega & \longmapsto & f(\omega) +_{\mathbf{K}} g(\omega) \end{array}$$

et

$$\cdot \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{K} \times \mathbf{K}^\Omega & \longrightarrow & \mathbf{K}^\Omega \\ (\lambda, f) & \longmapsto & \lambda \cdot f \end{array} \right| \begin{array}{ccc} \Omega & \longrightarrow & \mathbf{K} \\ \omega & \longmapsto & \lambda \times_{\mathbf{K}} f(\omega) \end{array}$$

est un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel. Le vecteur nul de  $\mathbf{K}^\Omega$  est

$$0_{\mathbf{K}^\Omega} \left| \begin{array}{ccc} \Omega & \longrightarrow & \mathbf{K} \\ \omega & \longmapsto & 0_{\mathbf{K}} \end{array} \right.$$

L'opposé d'un vecteur  $f \in \mathbf{K}^\Omega$  est

$$-f \left| \begin{array}{ccc} \Omega & \longrightarrow & \mathbf{K} \\ \omega & \longmapsto & -f(\omega) \end{array} \right.$$

**EXEMPLE C18.7** — L'ensemble  $\mathbf{K}^{\mathbf{N}} = \mathcal{F}(\mathbf{N}, \mathbf{K})$  des suites d'éléments de  $\mathbf{K}$  indexées par  $\mathbf{N}$  muni de

$$+ \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{K}^{\mathbf{N}} \times \mathbf{K}^{\mathbf{N}} & \longrightarrow & \mathbf{K}^{\mathbf{N}} \\ ((u_n), (v_n)) & \longmapsto & (u_n +_{\mathbf{K}} v_n) \end{array} \right.$$

et

$$\cdot \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{K} \times \mathbf{K}^{\mathbf{N}} & \longrightarrow & \mathbf{K}^{\mathbf{N}} \\ (\lambda, (u_n)) & \longmapsto & (\lambda \times_{\mathbf{K}} u_n) \end{array} \right.$$

est un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel. Le vecteur nul de  $\mathbf{K}^{\mathbf{N}}$  est  $0_{\mathbf{K}^{\mathbf{N}}} = (0_{\mathbf{K}}, 0_{\mathbf{K}}, \dots, 0_{\mathbf{K}}, \dots)$ . L'opposé d'un vecteur  $(u_n) \in \mathbf{K}^{\mathbf{N}}$  est  $(-u_n)$ .

**EXEMPLE C18.8** — Soient  $n$  et  $p$  des entiers naturels non nuls. L'ensemble  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K})$  des matrices de format  $n \times p$  à coefficients dans  $\mathbf{K}$  muni de

$$+ \left| \begin{array}{ccc} \mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K}) \times \mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K}) & \longrightarrow & \mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K}) \\ ((a_{i,j}), (b_{i,j})) & \longmapsto & (a_{i,j} +_{\mathbf{K}} b_{i,j}) \end{array} \right.$$

et

$$\cdot \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{K} \times \mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K}) & \longrightarrow & \mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K}) \\ (\lambda, (a_{i,j})) & \longmapsto & (\lambda \times_{\mathbf{K}} a_{i,j}) \end{array} \right.$$

est un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel. Le vecteur nul de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K})$  est la matrice de format  $n \times p$  dont tous les coefficients valent  $0_{\mathbf{K}}$ . L'opposé d'un vecteur  $(a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K})$  est  $(-a_{i,j})$ .

**EXEMPLE C18.9** — L'ensemble  $\mathbf{K}[X]$  des polynômes à coefficients dans  $\mathbf{K}$  muni de

$$+ \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{K}[X] \times \mathbf{K}[X] & \longrightarrow & \mathbf{K}[X] \\ \left( \sum_{k=0}^{+\infty} a_k X^k, \sum_{k=0}^{+\infty} b_k X^k \right) & \longmapsto & \sum_{k=0}^{+\infty} (a_k +_{\mathbf{K}} b_k) X^k \end{array} \right.$$

et

$$\cdot \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{K} \times \mathbf{K}[X] & \longrightarrow & \mathbf{K}[X] \\ \left( \lambda, \sum_{k=0}^{+\infty} a_k X^k \right) & \longmapsto & \sum_{k=0}^{+\infty} (\lambda \times_{\mathbf{K}} a_k) X^k \end{array} \right.$$

est un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel. Le vecteur nul de  $\mathbf{K}[X]$  est le polynôme dont tous les coefficients valent  $0_{\mathbf{K}}$ . L'opposé d'un vecteur

$$\sum_{k=0}^{+\infty} a_k X^k \in \mathbf{K}[X] \text{ est } \sum_{k=0}^{+\infty} (-a_k) X^k.$$

**PROPOSITION C18.10 (PRODUIT D'UN NOMBRE FINI DE  $\mathbf{K}$ -ESPACES VECTORIELS)**

Soient  $n \in \mathbf{N}^*$ ,  $(E_1, +_1, \cdot_1), \dots, (E_n, +_n, \cdot_n)$ . L'ensemble

$$\prod_{i=1}^n E_i := \{(x_1, \dots, x_n) : \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad x_i \in E_i\}$$

muni de

$$+ \left| \begin{array}{ccc} \prod_{i=1}^n E_i \times \prod_{i=1}^n E_i & \longrightarrow & \prod_{i=1}^n E_i \\ ((x_1, \dots, x_n), (y_1, \dots, y_n)) & \longmapsto & (x_1 +_1 y_1, \dots, x_n +_n y_n) \end{array} \right.$$

et

$$\cdot \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{K} \times \prod_{i=1}^n E_i & \longrightarrow & \prod_{i=1}^n E_i \\ (\lambda, (x_1, \dots, x_n)) & \longmapsto & (\lambda \cdot_1 x_1, \dots, \lambda \cdot_n x_n) \end{array} \right.$$

est un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel. Le vecteur nul de  $\prod_{i=1}^n E_i$  est  $(0_{E_1}, \dots, 0_{E_n})$ . L'opposé d'un vecteur  $(x_1, \dots, x_n) \in \prod_{i=1}^n E_i$  est  $(-x_1, \dots, -x_n)$ .

**DÉFINITION C18.11 (COMBINAISON LINÉAIRE D'UN NOMBRE FINI DE VECTEURS)**

Soient  $(E, +, \cdot)$  un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel,  $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$  où  $n \in \mathbf{N}^*$ . Un vecteur  $x \in E$  est appelé combinaison linéaire de la famille  $(x_1, \dots, x_n)$  si

$$\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbf{K}^n \quad x = \sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot x_i$$

**EXERCICE C18.12** — Démontrer que  $(2, 3)$  est combinaison linéaire de la famille  $((1, 0), (0, 1), (1, 1))$  dans  $\mathbf{R}^2$ .

**EXERCICE C18.13** — Démontrer que  $(1, 2, 3)$  n'est pas combinaison linéaire de la famille  $((1, 0, 1), (1, 1, 0))$  dans  $\mathbf{R}^3$ .

**EXERCICE C18.14** — Démontrer que tout élément  $(x, y, z) \in \mathbf{R}^3$  tel que  $x + y + z = 0$  est combinaison linéaire de la famille  $((-1, 0, 1), (0, -1, 1))$  dans  $\mathbf{R}^3$ .

**EXERCICE C18.15** — Soient les vecteurs de  $\mathbf{R}^4$  définis par

$$u_1 = (3, 2, 2, 2) \quad u_2 = (1, 0, 1, 1) \quad u_3 = (1, 1, 0, 1) \quad u_4 = (1, 1, 1, 0)$$

Le vecteur  $u = (1, 1, 1, 1)$  est-il combinaison linéaire de la famille  $(u_1, u_2, u_3, u_4)$  dans  $\mathbf{R}^4$ ?

**EXERCICE C18.16** — Démontrer que  $X^3$  est combinaison linéaire de la famille  $((X+1)^3, (X+1)^2, X+1, 1)$  dans  $\mathbf{K}[X]$ .

**EXERCICE C18.17** — Soient  $n \in \mathbf{N}$ ,  $a_0, \dots, a_n$  des éléments distincts de  $\mathbf{K}$  et, pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$

$$L_i := \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{X - a_j}{a_i - a_j}$$

Démontrer que tout polynôme de  $\mathbf{K}_n[X]$  est combinaison linéaire de la famille  $(L_0, L_1, \dots, L_n)$  dans  $\mathbf{K}[X]$ .

**EXERCICE C18.18** — Soient les quatre fonctions

$$f_1 \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{R} & \longrightarrow & \mathbf{R} \\ x & \longmapsto & \cos(x) \end{array} \right. \quad f_2 \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{R} & \longrightarrow & \mathbf{R} \\ x & \longmapsto & \cos(3x) \end{array} \right. \quad f_3 \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{R} & \longrightarrow & \mathbf{R} \\ x & \longmapsto & \cos(5x) \end{array} \right. \quad f \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{R} & \longrightarrow & \mathbf{R} \\ x & \longmapsto & \cos^5(x) \end{array} \right.$$

Démontrer que la fonction  $f$  est combinaison linéaire de la famille  $(f_1, f_2, f_3)$  dans  $\mathbf{R}^{\mathbf{R}}$ .

**EXERCICE C18.19** — Déterminer une fonction  $y_H \in C^1(\mathbf{R}, \mathbf{R})$  telle que toute fonction  $y \in \mathcal{C}^1(\mathbf{R}, \mathbf{R})$  vérifiant

$$y' + \frac{x}{x^2 + 1} \cdot y = 0$$

est combinaison linéaire de  $y_H$  dans  $\mathbf{R}^{\mathbf{R}}$ .

**EXERCICE C18.20** — Soit  $\lambda \in \mathbf{R}$ . Déterminer deux fonctions  $y_{H,1}, y_{H,2} \in C^2(\mathbf{R}, \mathbf{R})$  telle que toute fonction  $y \in \mathcal{C}^2(\mathbf{R}, \mathbf{R})$  vérifiant

$$y'' + \lambda \cdot y = 0$$

est combinaison linéaire de  $(y_{H,1}, y_{H,2})$  dans  $\mathbf{R}^{\mathbf{R}}$ .

**EXERCICE C18.21** — Soit  $(u_n) \in \mathbf{R}^{\mathbf{N}}$  la suite définie par  $u_0 = u_1 = 1$  et, pour tout  $n \in \mathbf{N}$ ,  $u_{n+2} = u_{n+1} + u_n$ . Écrire la suite  $(u_n)$  comme une combinaison linéaire de deux suites géométriques dans  $\mathbf{R}^{\mathbf{N}}$ .

**DÉFINITION C18.22 (FAMILLE PRESQUE NULLE DE SCALAIRES)**

Soit  $I$  un ensemble non vide.

1. Le support d'une famille  $(\lambda_i)_{i \in I} \in \mathbf{K}^I$  est défini par

$$\text{supp}((\lambda_i)_{i \in I}) := \{i \in I : \lambda_i \neq 0_{\mathbf{K}}\}$$

2. Une famille  $(\lambda_i)_{i \in I} \in \mathbf{K}^I$  est dite presque nulle si son support est fini, i.e. si tous ses termes valent  $0_{\mathbf{K}}$  sauf un nombre fini d'entre eux.
3. L'ensemble des familles presque nulle d'éléments de  $\mathbf{K}$  indexée par  $I$  est notée  $\mathbf{K}^{(I)}$ , i.e.

$$\mathbf{K}^{(I)} := \{(\lambda_i)_{i \in I} \in \mathbf{K}^I : \text{supp}((\lambda_i)_{i \in I}) \text{ est fini} \}$$

**DÉFINITION C18.23 (COMBINAISON LINÉAIRE D'UNE FAMILLE DE VECTEURS)**

Soient  $(E, +, \cdot)$  un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel,  $I$  un ensemble non vide,  $(x_i)_{i \in I} \in E^I$ . Un vecteur  $x \in E$  est appelé combinaison linéaire de la famille  $(x_i)_{i \in I}$  s'il existe  $(\lambda_i)_{i \in I} \in \mathbf{K}^{(I)}$  tel que

$$x = \sum_{i \in \text{supp}((\lambda_i)_{i \in I})} \lambda_i \cdot x_i =: \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot x_i$$

**EXEMPLE C18.24** — Soit  $a \in \mathbf{K}$ . Démontrer que tout  $P \in \mathbf{K}[X]$  est combinaison linéaire de la famille  $((X - a)^n)_{n \in \mathbf{N}}$ .

## § 2. SOUS-ESPACE VECTORIEL

**NOTATION C18.25** — Dans toute cette partie, on fixe un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $(E, +, \cdot)$ .

**DÉFINITION C18.26 (SOUS-ESPACE VECTORIEL DE E)**

Un sous-espace vectoriel de  $E$  est une partie de  $E$  telle que

- (A1)  $0_E \in F$  [ $F$  contient le vecteur nul de  $E$ ]
- (A2)  $\forall (u_1, u_2) \in F^2 \quad u_1 + u_2 \in F$  [ $F$  est stable par addition]
- (A3)  $\forall \lambda \in \mathbf{K} \quad \forall u \in F \quad \lambda \cdot u \in F$  [ $F$  est stable par multiplication par un scalaire]

**EXEMPLE C18.27** — Les parties  $\{0_E\}$  et  $E$  de  $E$  sont des sous-espaces vectoriels de  $E$ , appelés sous-espaces vectoriels triviaux de  $E$ .

**PROPOSITION C18.28 (STRUCTURE NATURELLE DE  $\mathbf{K}$ -E.V. SUR UN S.E.V.)**

Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . Alors les applications

$$+_F \left| \begin{array}{l} F \times F \longrightarrow F \\ (u, v) \longmapsto u + v \end{array} \right. \quad \text{et} \quad \cdot_F \left| \begin{array}{l} \mathbf{K} \times F \longrightarrow F \\ (\lambda, u) \longmapsto \lambda \cdot u \end{array} \right.$$

induites par les opérations  $+$  et  $\cdot$  de  $E$ , sont bien définies et  $(F, +_F, \cdot_F)$  est un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel.

**REMARQUE C18.29** — Le précédent théorème fournit un outil puissant, pour construire de nouveaux espaces vectoriels.

**PROPOSITION C18.30 (CRITÈRE POUR ÊTRE UN SOUS-ESPACE VECTORIEL DE  $E$ )**

Une partie  $F$  de  $E$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  si et seulement si les deux propriétés suivantes sont vérifiées.

(P1)  $F \neq \emptyset$  [ $F$  contient au moins un élément]

(P2)  $\forall (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbf{K}^2 \quad \forall (u_1, u_2) \in F \quad \lambda_1 \cdot u_1 + \lambda_2 \cdot u_2 \in F$  [ $F$  est stable par combinaison linéaire]

**EXERCICE C18.31** — Soit  $u$  un vecteur non nul de  $E$ . Démontrer que

$$\text{Vect}(u) = \{\lambda \cdot u : \lambda \in \mathbf{K}\}$$

est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

**EXERCICE C18.32** — Déterminer une CNS sur  $\lambda \in \mathbf{R}$  pour que

$$F_\lambda := \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 : 3x - 2y = \lambda\}$$

soit un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^2$ .

**EXERCICE C18.33** — L'ensemble

$$\Gamma := \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 : y = x^2\}$$

est-il un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^2$ ?

**REMARQUE C18.34** — Identifions le plan  $\mathcal{P}$  et  $\mathbf{R}^2$  au moyen d'un repère  $(O; \vec{i}, \vec{j})$ . Grâce à la théorie de la dimension pour les espaces vectoriels, nous démontrerons qu'un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^2$  est de l'une des trois formes suivantes.

- (0) le singleton contenant l'origine  $\{O\}$
- (1) une droite passant par l'origine  $O$
- (2) le plan  $\mathcal{P}$  tout entier

**EXERCICE C18.35** — Démontrer que

$$F := \{(\lambda - \mu, 3\lambda - 5\mu, -2\lambda + 7\mu) : (\lambda, \mu) \in \mathbf{R}^2\}$$

est un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^3$ .

**EXERCICE C18.36** — Démontrer que

$$F := \{(x, y, z) \in \mathbf{R}^3 : (x, y, z) \wedge (1, 2, 3) = 0\}$$

est un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^3$ .

**EXERCICE C18.37** — L'ensemble

$$F := \{(x, y, z) \in \mathbf{R}^3 : x = 0 \text{ ou } y = 0 \text{ ou } z = 0\}$$

est-il un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^3$ ?



**EXERCICE C18.47** — Pour tout  $p \in \llbracket 1, 3 \rrbracket$ , on définit  $F_p$  par

$$F_p := \left\{ f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbf{R}) : \int_0^1 f^p(t) dt = 0 \right\}$$

1. Démontrer que  $F_1$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbf{R})$ .
2. L'ensemble  $F_2$  est-il un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbf{R})$  ?
3. Démontrer que l'ensemble  $F_3$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbf{R})$ .

### § 3. SOUS-ESPACE ENGENDRÉ PAR UNE PARTIE

**NOTATION C18.48** — Dans toute cette partie, on fixe un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $(E, +, \cdot)$ .

**PROPOSITION C18.49 (INTERSECTION D'UNE FAMILLE DE S.E.V)**

Soit  $(F_i)_{i \in I}$  une famille de sous-espaces vectoriels de  $E$ . Alors

$$\bigcap_{i \in I} F_i := \{u \in E : \forall i \in I, u \in F_i\}$$

est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

**REMARQUE C18.50** — Une réunion de sous-espaces vectoriels de  $E$  n'est pas nécessairement un sous-espace vectoriel de  $E$ . Par exemple

$$F_1 := \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 : x - y = 0\} \quad \text{et} \quad F_2 := \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 : x + y = 0\}$$

sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathbf{R}^2$ , puisque chacun est ensemble solution d'une équation linéaire homogène d'inconnue dans  $\mathbf{R}^2$ . Cependant,  $F_1 \cup F_2$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^2$ . En effet,  $F_1 \cup F_2$  n'est pas stable par addition car  $(1, 1)$  et  $(1, -1)$  appartiennent à  $F_1 \cup F_2$ , mais  $(1, 1) + (1, -1) = (2, 0) \notin F_1 \cup F_2$ .

**EXERCICE C18.51** — Soient  $F_1$  et  $F_2$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . Démontrer que  $F_1 \cup F_2$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  si et seulement si  $F_1 \cup F_2$  ou  $F_2 \cup F_1$ .

**EXERCICE C18.52** — Démontrer que

$$F := \{(x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4 : x + y + z + t = 0 \text{ et } x - y + z - t = 0\} \quad \text{et} \quad G := \{\lambda_1 \cdot (1, 1, 0, 1) + \lambda_2 \cdot (1, 1, 1, 0) : (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbf{R}^2\}$$

sont deux sous-espaces vectoriels de  $\mathbf{R}^4$ , puis déterminer  $F \cap G$ .

**PROPOSITION-DÉFINITION C18.53 (S.E.V. ENGENDRÉ PAR UNE PARTIE DE E)**

Soit  $A$  une partie de  $E$ . On définit la partie  $\text{Vect}(A)$  de  $E$  par :

$$\text{Vect}(A) := \bigcap_{\substack{F \text{ s.e.v. de } E \\ \text{tel que } A \subset F}} F.$$

Alors

1.  $A \subset \text{Vect}(A)$  [inclusion]
2.  $\text{Vect}(A)$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  [sous-espace vectoriel]
3. si  $G$  est une partie de  $E$  telle que
  - $A \subset G$  [inclusion]
  - $G$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  [sous-espace vectoriel]
 alors  $\text{Vect}(A) \subset G$ .

En d'autres termes,  $\text{Vect}(A)$  est le plus petit (au sens de l'inclusion) sous-espace vectoriel de  $E$  contenant  $A$ . Le sous-espace vectoriel de  $E$ , noté  $\text{Vect}(A)$ , est appelé sous-espace vectoriel de  $E$  engendré par  $A$ .

**REMARQUE C18.54** — La propriété 3 de la proposition-définition C18.53 est appelée propriété de minimalité d'un sous-espace vectoriel engendré.

**PROPOSITION C18.55 (DESCRIPTION DU S.E.V. ENGENDRÉ PAR UNE PARTIE FINIE DE  $E$ )**

Soient  $n \in \mathbf{N}^*$  et  $(u_1, \dots, u_n) \in E^n$ . Alors  $\text{Vect}(\{u_1, \dots, u_n\})$  est l'ensemble des combinaisons linéaires de la famille  $(u_1, \dots, u_n)$ , i.e.

$$\begin{aligned} \text{Vect}(\{u_1, \dots, u_n\}) &= \{ \lambda_1 \cdot u_1 + \lambda_2 \cdot u_2 + \dots + \lambda_n \cdot u_n : (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in \mathbf{K}^n \} \\ &= \left\{ \sum_{i=1}^n \lambda_i \cdot u_i : (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n) \in \mathbf{K}^n \right\}. \end{aligned}$$

**EXERCICE C18.56** — Soient  $u_1 := (1, 1, 1)$ ,  $u_2 := (2, 1, -1)$ ,  $v_1 := (0, 1, 3)$ ,  $v_2 := (9, 4, -6)$ . Démontrer que

$$\text{Vect}(\{u_1, u_2\}) = \text{Vect}(\{v_1, v_2\})$$

**EXERCICE C18.57** — Comparer les deux sous-espaces vectoriels de  $\mathbf{R}^4$

$$F := \text{Vect}((-1, 1, 2, -2), (1, 2, 3, -6)) \quad \text{et} \quad G := \{(x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4 : x + y + z + t = 0\}.$$

**EXERCICE C18.58** — Soit

$$F := \{P \in \mathbf{R}_5[X] : \tilde{P}(0) = \tilde{P}(1) = 0\}$$

Démontrer que  $F$  est un sous-espace de  $\mathbf{R}_5[X]$  engendré par 4 vecteurs.

**PROPOSITION C18.59 (DESCRIPTION DU S.E.V. ENGENDRÉ PAR UNE PARTIE QUELCONQUE DE  $E$ )**

Soit  $A$  une partie non vide de  $E$ . Alors  $\text{Vect}(A)$  est l'ensemble des combinaisons linéaires des éléments de  $A$  i.e.

$$\text{Vect}(A) = \left\{ \sum_{a \in A} \lambda_a \cdot a : (\lambda_a)_{a \in A} \in \mathbf{K}^{(A)} \right\}$$

**EXERCICE C18.60** — Démontrer que

$$\text{Vect}\left(\left(X^{2k}\right)_{k \in \mathbf{N}}\right) = \{P \in \mathbf{K}[X] : P(X) = P(-X)\}$$

## § 4. FAMILLES REMARQUABLES DE VECTEURS

**NOTATION C18.61** — Dans toute cette partie, on fixe un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $(E, +, \cdot)$ .

**DÉFINITION C18.62 (FAMILLE GÉNÉRATRICE DE  $E$ )**

Une famille  $(x_i)_{i \in I}$  de vecteurs de  $E$  est dite génératrice de  $E$  si

$$\forall x \in E \quad \exists (\lambda_i)_{i \in I} \in \mathbf{K}^{(I)} \quad x = \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot x_i$$

ou, de manière équivalente, si

$$\text{Vect}((x_i)_{i \in I}) = E$$

**EXERCICE C18.63** — Justifier que

$$F := \{(x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4 : x + y + z + t = 0\}$$

est un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^4$  et en donner une famille génératrice.

**EXEMPLE C18.64** — Si  $n \in \mathbf{N}$  alors la famille  $(X^k)_{k \in [0, n]}$  est génératrice de  $\mathbf{K}_n[X]$ .

**EXERCICE C18.65** — Soit un entier  $n \geq 2$ .

- Justifier que l'ensemble  $\mathcal{S}_n(\mathbf{R})$  des matrices à coefficients réels, de format  $(n, n)$  et symétriques est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ .
- Donner une famille génératrice de  $\mathcal{S}_n(\mathbf{R})$ .

**EXERCICE C18.66** — Justifier que

$$F := \{P \in \mathbf{K}[X] : \tilde{P}(1) = \tilde{P}'(1) = 0\}$$

est un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{K}[X]$  et en donner une famille génératrice de  $F$ .

**PROPOSITION C18.67 (SUR-FAMILLE D'UNE FAMILLE GÉNÉRATRICE DE  $E$ )**

Soient  $I$  un ensemble,  $J$  une partie de  $I$  et  $(x_i)_{i \in I}$  une famille de vecteurs de  $E$  telle que la sous-famille  $(x_j)_{j \in J}$  est génératrice de  $E$ . Alors la famille  $(x_i)_{i \in I}$  est également génératrice de  $E$ .

**DÉFINITION C18.68 (FAMILLE LIBRE, FAMILLE LIÉE)**

Soit  $(x_i)_{i \in I}$  de vecteurs de  $E$ .

- La famille  $(x_i)_{i \in I}$  de vecteurs de  $E$  est dite libre si

$$\forall (\lambda_i)_{i \in I} \in \mathbf{K}^{(I)} \quad \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot x_i = 0_E \implies (\forall i \in I \quad \lambda_i = 0_{\mathbf{K}})$$

- La famille  $(x_i)_{i \in I}$  de vecteurs de  $E$  est dite liée si elle n'est pas libre.

**EXERCICE C18.69** — On définit les trois vecteurs  $u_1, u_2, u_3$  de  $\mathbf{R}^3$  par

$$u_1 = (1, 2, 3) \quad u_2 = (4, 5, 6) \quad u_3 = (7, 8, 9)$$

La famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est-elle libre?

**EXERCICE C18.70** — Soient les matrices

$$A_{1,1} := \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad A_{1,2} := \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \quad A_{2,1} := \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad A_{2,2} := \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

La famille  $(A_{1,1}, A_{1,2}, A_{2,1}, A_{2,2})$  de matrices de  $\mathcal{M}_2(\mathbf{R})$  est-elle libre?

**EXERCICE C18.71** — Soient un entier  $n \geq 2$  et  $(u_1, \dots, u_n) \in \mathbf{K}^n$ .

- On suppose qu'un des vecteurs  $u_1, \dots, u_n$  est nul. Démontrer que la famille  $(u_1, \dots, u_n)$  est liée.
- On suppose que deux des vecteurs  $u_1, \dots, u_n$  sont égaux. Démontrer que la famille  $(u_1, \dots, u_n)$  est liée.
- On suppose que  $u_n \in \text{Vect}(u_1, \dots, u_{n-1})$  Démontrer que la famille  $(u_1, \dots, u_n)$  est liée.

**DÉFINITION C18.72 (VECTEURS COLINÉAIRES)**

Deux vecteurs  $(u_1, u_2)$  sont dit colinéaires si

$$(\exists \lambda_1 \in \mathbf{K} \quad u_2 = \lambda_1 \cdot u_1) \quad \text{ou} \quad (\exists \lambda_2 \in \mathbf{K} \quad u_1 = \lambda_2 \cdot u_2)$$

**PROPOSITION C18.73 (CRITÈRE DE LIBERTÉ POUR UNE FAMILLE DE DEUX VECTEURS)**

Soient  $(u_1, u_2) \in E^2$ . La famille  $(u_1, u_2)$  est libre si et seulement si les vecteurs  $u_1$  et  $u_2$  ne sont pas colinéaires.

**EXERCICE C18.74** — On définit les trois vecteurs  $u_1, u_2, u_3$  de  $\mathbf{R}^2$  par

$$u_1 = (1, 0) \quad u_2 = (0, 1) \quad u_3 = (1, 1)$$

La famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est-elle libre ?

**PROPOSITION C18.75 (CRITÈRE POUR UNE FAMILLE SOIT LIÉE)**

Soit  $(x_i)_{i \in I}$  de vecteurs de  $E$ . La famille  $(x_i)_{i \in I}$  est liée si et seulement si un des vecteurs de la famille  $(x_i)_{i \in I}$  est combinaison linéaire des autres.

**EXERCICE C18.76** — Soient  $n \in \mathbf{N}^*$  et des scalaires  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$ . Donner une CNS sur  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  pour que la famille

$$(u_k := (1, \alpha_k, \alpha_k^2, \dots, \alpha_k^{n-1}, \alpha_k^n))_{k \in [0, n]}$$

de vecteurs de  $\mathbf{K}^{n+1}$  soit libre.

Solution — • Si deux des scalaires  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  sont égaux, alors deux des vecteurs  $u_0, u_1, \dots, u_n$  sont égaux et la famille est liée. Ainsi, si la famille est libre, alors les scalaires  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  sont deux-à-deux distincts.

• Démontrons la réciproque. Supposons que les scalaires  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  sont deux-à-deux distincts et démontrons que la famille  $(u_0, u_1, \dots, u_n)$  est libre. Soit  $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbf{K}^{n+1}$  tel que

$$\sum_{k=0}^n \lambda_k \cdot u_k = 0_{\mathbf{K}^{n+1}}$$

Comme

$$\sum_{k=0}^n \lambda_k \cdot u_k = \sum_{k=0}^n \lambda_k \cdot (1, \alpha_k, \alpha_k^2, \dots, \alpha_k^{n-1}, \alpha_k^n) = \left( \sum_{k=0}^n \lambda_k, \sum_{k=0}^n \lambda_k \cdot \alpha_k, \sum_{k=0}^n \lambda_k \cdot \alpha_k^2, \dots, \sum_{k=0}^n \lambda_k \cdot \alpha_k^n \right)$$

le vecteur  $(\lambda_0, \lambda_1, \dots, \lambda_n)^\top \in \mathcal{M}_{n+1,1}(\mathbf{K})$  est dans le noyau de la matrice

$$V = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ \alpha_0 & \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_n \\ \alpha_0^2 & \alpha_1^2 & \alpha_2^2 & \dots & \alpha_n^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ \alpha_0^n & \alpha_1^n & \alpha_2^n & \dots & \alpha_n^n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbf{K})$$

En étudiant le noyau de la matrice  $V^\top \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbf{K})$ , allons prouver que cette matrice est inversible, ce qui entraînera  $V \in \text{GL}_{n+1}(\mathbf{K})$  puis  $\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0_{\mathbf{K}}$ . Soient  $(\mu_0, \mu_1, \dots, \mu_n)^\top \in \text{Ker}(V^\top)$ . Alors

$$\begin{pmatrix} \sum_{k=0}^n \mu_k \cdot \alpha_0^k \\ \sum_{k=0}^n \mu_k \cdot \alpha_1^k \\ \sum_{k=0}^n \mu_k \cdot \alpha_2^k \\ \vdots \\ \sum_{k=0}^n \mu_k \cdot \alpha_n^k \end{pmatrix} = 0_{\mathcal{M}_{n+1,1}(\mathbf{K})}$$

et  $P := \sum_{k=0}^n \mu_k \cdot X^k \in \mathbf{K}_n[X]$  possède  $n + 1$  racines deux-à-deux distinctes, donc est le polynôme nul. Ainsi  $\mu_0 = \mu_1 = \dots = \mu_n = 0_{\mathbf{K}}$ .

• Conclusion. La famille  $(u_k := (1, \alpha_k, \alpha_k^2, \dots, \alpha_k^{n-1}, \alpha_k^n))_{k \in [0, n]}$  est libre si et seulement si les scalaires  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  sont deux-à-deux distincts.

• Remarque. D'après notre étude, si les scalaires  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$  sont deux-à-deux distincts alors la matrice (de Vandermonde)  $V$  est inversible. La réciproque est vraie et aisée à établir.

**PROPOSITION C18.77 (SOUS-FAMILLE D'UNE FAMILLE LIBRE)**

Soient  $I$  un ensemble,  $J$  une partie de  $I$  et  $(x_i)_{i \in I}$  une famille de vecteurs de  $E$ . Si la famille  $(x_i)_{i \in I}$  est libre alors la sous-famille  $(x_j)_{j \in J}$  est également libre.

**PROPOSITION C18.78 (UN CRITÈRE DE LIBERTÉ POUR UNE FAMILLE DE POLYNÔMES)**

Une famille de polynômes non nuls et de degrés deux-à-deux distincts est libre.

**EXERCICE C18.79** — Soit  $\alpha \in \mathbf{K}$ . Justifier de deux manières la liberté de la famille  $((X - \alpha)^n)_{n \in \mathbf{N}}$ .

**DÉFINITION C18.80 (BASE DE  $E$ )**

Une base de  $E$  est une famille de vecteurs de  $E$  qui est libre et génératrice de  $E$ .

**EXERCICE C18.81** — Démontrer que l'ensemble

$$F := \{(x, y, z, t) \in \mathbf{K}^4 : x + 2y + 3z + 4t = 0\}$$

est un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{K}^4$  et en déterminer une base.

**EXEMPLE C18.82** — Soit  $n \in \mathbf{N}^*$ . On pose

$$e_1 := (1, 0, \dots, 0) \in \mathbf{K}^n \quad e_2 := (0, 1, 0, \dots, 0) \in \mathbf{K}^n \quad e_3 := (0, 0, 1, 0, \dots, 0) \in \mathbf{K}^n \quad e_n := (0, \dots, 0, 1) \in \mathbf{K}^n$$

La famille  $(e_1, e_2, e_3, \dots, e_n)$  de vecteurs de  $\mathbf{K}^n$  est une base de  $\mathbf{K}^n$ , appelée base canonique de  $\mathbf{K}^n$ .

**EXEMPLE C18.83** — Soit  $(n, p) \in \mathbf{N}^* \times \mathbf{N}^*$ . Pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket$ , on définit la matrice  $E_{i,j} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K})$  par

$$E_{i,j} := (\delta_{k,i} \cdot \delta_{\ell,j})_{(k,\ell) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket} \quad [\text{tous ses coefficients sont nuls sauf celui d'adresse } (i, j) \text{ qui vaut } 1]$$

Alors la famille  $(E_{i,j})_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket}$  de matrice de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K})$  est une base de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K})$ , appelée base canonique de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K})$ .

**EXEMPLE C18.84** — Si  $n \in \mathbf{N}$ , alors la famille  $(1, X, X^2, \dots, X^n)$  est une base de  $\mathbf{K}_n[X]$ , appelée base canonique de  $\mathbf{K}_n[X]$ .

**EXEMPLE C18.85** — La famille  $(X^n)_{n \in \mathbf{N}}$  est une base de  $\mathbf{K}[X]$ , appelée base canonique de  $\mathbf{K}[X]$ .

**PROPOSITION-DÉFINITION C18.86 (COORDONNÉES D'UN VECTEUR DANS UNE BASE)**

Soient  $\mathcal{B} = (x_i)_{i \in I}$  une base de  $E$  et  $x \in E$ . Alors

$$\exists! (\lambda_i)_{i \in I} \in \mathbf{K}^{(I)} \quad x = \sum_{i \in I} \lambda_i \cdot x_i$$

La famille de scalaires  $(\lambda_i)_{i \in I} \in \mathbf{K}^{(I)}$  est appelée coordonnées de  $x$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

**EXERCICE C18.87** — On définit les trois vecteurs  $u_1, u_2, u_3$  de  $\mathbf{R}^3$  par

$$u_1 = (0, 1, 1) \quad u_2 = (1, 0, 1) \quad u_3 = (1, 1, 0)$$

1. Démontrer que la famille  $\mathcal{B} := (u_1, u_2, u_3)$  est une base de  $\mathbf{R}^3$ .
2. Quelles sont les coordonnées d'un vecteur  $(x, y, z) \in \mathbf{R}^3$  dans la base canonique de  $\mathbf{R}^3$ ?
3. Quelles sont les coordonnées d'un vecteur  $(x, y, z) \in \mathbf{R}^3$  dans la base  $\mathcal{B}$  de  $\mathbf{R}^3$ ?

**EXERCICE C18.88** — Soit  $n \in \mathbf{N}^*$ . Préciser les coordonnées d'un vecteur  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbf{K}^n$  dans la base canonique de  $\mathbf{K}^n$ .

**EXERCICE C18.89** — Soit  $(n, p) \in \mathbf{N}^* \times \mathbf{N}^*$ . Préciser les coordonnées d'une matrice  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K})$  dans la base canonique de  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbf{K})$ .

**EXERCICE C18.90** — Soit  $n \in \mathbf{N}^*$ . Préciser les coordonnées d'un polynôme  $P \in \mathbf{K}_n[X]$  dans la base canonique de  $\mathbf{K}_n[X]$ .

**EXERCICE C18.91** — Préciser les coordonnées d'un polynôme  $P \in \mathbf{K}[X]$  dans la base canonique de  $\mathbf{K}[X]$ .

**THÉORÈME C18.92 (DES DEGRÉS ÉCHELONNÉS DANS  $\mathbf{K}_n[X]$ )**

Soit  $n \in \mathbf{N}$ . Toute famille  $(P_0, P_1, \dots, P_n) \in \mathbf{K}[X]^{n+1}$  vérifiant

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket \quad \deg(P_k) = k$$

est une base de  $\mathbf{K}_n[X]$ .

**THÉORÈME C18.93 (DES DEGRÉS ÉCHELONNÉS DANS  $\mathbf{K}[X]$ )**

Toute famille  $(P_n)_{n \in \mathbf{N}} \in \mathbf{K}[X]^{\mathbf{N}}$  vérifiant

$$\forall n \in \mathbf{N} \quad \deg(P_n) = n$$

est une base de  $\mathbf{K}[X]$ .

**EXERCICE C18.94** — Justifier que

$$\mathcal{B} := (P_3 := X^3 + X^2 + X + 1, P_2 := X^2 + X + 1, P_1 := X + 1, P_0 := 1)$$

est une base de  $\mathbf{K}_3[X]$ , puis déterminer les coordonnées des polynômes  $1, X, X^2, X^3$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

**EXERCICE C18.95** — Soient  $n \in \mathbf{N}$ ,  $a_0, \dots, a_n$  des éléments deux-à-deux distincts de  $\mathbf{K}$  et, pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$

$$L_i := \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{X - a_j}{a_i - a_j}$$

- Démontrer que la famille  $\mathcal{L} := (L_0, L_1, \dots, L_n)$  est une base de  $\mathbf{K}_n[X]$ .
- Préciser les coordonnées d'un polynôme  $P \in \mathbf{K}_n[X]$  dans la base  $\mathcal{L}$ .

## § 5. SOMME DE DEUX SOUS-ESPACES

**NOTATION C18.96** — Dans toute cette partie, on fixe un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $(E, +, \cdot)$ .

**PROPOSITION-DÉFINITION C18.97 (SOMME DE DEUX SOUS-ESPACES VECTORIELS)**

Soient  $F_1$  et  $F_2$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . Soit  $F_1 + F_2$  la partie de  $E$  définie par

$$F_1 + F_2 := \{u_1 + u_2 : u_1 \in F_1 \text{ et } u_2 \in F_2\}.$$

Alors

- $F_1 \cup F_2 \subset F_1 + F_2$  [inclusion]
- $F_1 + F_2$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  [sous-espace vectoriel]
- si  $G$  est une partie de  $E$  telle que  $F_1 \cup F_2 \subset G$  et  $G$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , alors  $F_1 + F_2 \subset G$ .

Ainsi  $F_1 + F_2$  est le plus petit (au sens de l'inclusion) sous-espace vectoriel de  $E$  qui contient  $F_1 \cup F_2$ .

**REMARQUE C18.98** — La propriété 3 de la proposition-définition C18.97 sera appelée propriété de minimalité de la somme.

**EXERCICE C18.99** — Soient

$$F_1 := \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbf{R}^3 : x_1 + x_2 + x_3 = 0\} \quad \text{et} \quad F_2 = \{(a, a, a) \in \mathbf{R}^3 : a \in \mathbf{R}\}$$

- Justifier que  $F_1$  et  $F_2$  sont deux sous-espaces vectoriels de  $\mathbf{R}^3$ .
- Démontrer que  $F_1 + F_2 = \mathbf{R}^3$ .

Solution —

- Comme  $F_1$  est l'ensemble solution d'une équation linéaire homogène d'inconnue dans  $\mathbf{R}^3$ ,  $F_1$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^3$ . Puisque  $F_2 = \text{Vect}((1, 1, 1))$ ,  $F_2$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^3$ .
- L'inclusion  $F_1 + F_2 \subset \mathbf{R}^3$  est claire. Montrons l'inclusion réciproque. Pour ce faire, considérons un vecteur  $(y_1, y_2, y_3) \in \mathbf{R}^3$  et démontrons qu'il existe  $(u_1, u_2) \in F_1 \times F_2$  tel que  $(y_1, y_2, y_3) = u_1 + u_2$ , en raisonnant par analyse-synthèse.
  - Analyse. Supposons qu'une telle décomposition de  $(y_1, y_2, y_3)$  existe. Comme  $u_1 \in F_1$ , il existe des réels  $x_1, x_2, x_3$  tels que

$$(\star) \quad u_1 = (x_1, x_2, x_3) \quad \text{et} \quad x_1 + x_2 + x_3 = 0$$

Comme  $u_2 \in F_2$ , il existe un réel  $a$  tel que

$$u_2 = (a, a, a)$$

Comme  $(y_1, y_2, y_3) = (x_1, x_2, x_3) + (a, a, a)$ 

$$(\star\star) \quad x_1 = y_1 - a \quad x_2 = y_2 - a \quad x_3 = y_3 - a$$

De  $(\star)$ , nous déduisons alors  $y_1 - a + y_2 - a + y_3 - a = 0$  puis

$$a = \frac{y_1 + y_2 + y_3}{3}$$

Avec  $(\star\star)$  il vient

$$x_1 = \frac{2y_1 - y_2 - y_3}{3} \quad x_2 = \frac{-y_1 + 2y_2 - y_3}{3} \quad ; \quad x_3 = \frac{-y_1 - y_2 + 2y_3}{3}$$

À l'issue de notre analyse, nous avons un unique candidat pour  $u_1$  et un unique candidat pour  $u_2$  donnés par

$$u_1 := \left( \frac{2y_1 - y_2 - y_3}{3}, \frac{-y_1 + 2y_2 - y_3}{3}, \frac{-y_1 - y_2 + 2y_3}{3} \right) \quad \text{et} \quad u_2 := \frac{y_1 + y_2 + y_3}{3} \cdot (1, 1, 1)$$

- Synthèse. Considérons  $u_1, u_2$  comme en fin d'analyse. Clairement  $u_2 \in F_2$  et  $u_1 + u_2 = (y_1, y_2, y_3)$ . Enfin comme

$$\frac{2y_1 - y_2 - y_3}{3} + \frac{-y_1 + 2y_2 - y_3}{3} + \frac{-y_1 - y_2 + 2y_3}{3} = 0$$

 $u_1 \in F_1$ .**PROPOSITION C18.100 (SOMME DE DEUX SOUS-ESPACES ENGENDRÉS)**Soient  $(n, m) \in \mathbf{N}^* \times \mathbf{N}^*$ ,  $(u_1, \dots, u_n) \in \mathcal{E}^n$  et  $(v_1, \dots, v_m) \in E^m$ . Alors

$$\text{Vect}(u_1, \dots, u_n) + \text{Vect}(v_1, \dots, v_m) = \text{Vect}(u_1, \dots, u_n, v_1, \dots, v_m)$$

**DÉFINITION C18.101 (DEUX SOUS-ESPACES VECTORIELS DE  $E$  EN SOMME DIRECTE)**Soient  $F_1$  et  $F_2$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

- On dit que  $F_1$  et  $F_2$  sont en somme directe si

$$\forall u \in F_1 + F_2 \quad \exists!(u_1, u_2) \in F_1 \times F_2 \quad u = u_1 + u_2$$

i.e. si tout élément de  $F_1 + F_2$  s'écrit de manière unique sous la forme  $u_1 + u_2$  avec  $u_1 \in F_1$  et  $u_2 \in F_2$ .

- Si  $F_1$  et  $F_2$  sont en somme directe, alors on note  $F_1 \oplus F_2$  le sous-espace vectoriel  $F_1 + F_2$  de  $E$ .

**EXERCICE C18.102** — Soit  $n \in \mathbf{N}$ . On introduit

$$\mathcal{S}_n(\mathbf{R}) := \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R}) : A^\top = A\} \quad \mathcal{A}_n(\mathbf{R}) := \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R}) : A^\top = -A\}$$

- Démontrer que  $\mathcal{S}_n(\mathbf{R})$  et  $\mathcal{A}_n(\mathbf{R})$  sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ .
- Démontrer que  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbf{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbf{R})$ .

Solution —

- Démontrons que  $\mathcal{S}_n(\mathbf{R})$  est un sous-espace vectoriel de  $0_{\mathcal{M}_n(\mathbf{R})}$ , à l'aide de la caractérisation.
  - La matrice  $0_{\mathcal{M}_n(\mathbf{R})}$  est symétrique donc  $0_{\mathcal{M}_n(\mathbf{R})} \in \mathcal{S}_n(\mathbf{R})$ .
  - Soient  $(\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbf{R}^2$  et  $(A_1, A_2) \in \mathcal{S}_n(\mathbf{R})^2$ . Comme

$$\begin{aligned} (\lambda_1 \cdot A_1 + \lambda_2 \cdot A_2)^\top &= \lambda_1 \cdot A_1^\top + \lambda_2 \cdot A_2^\top && \text{[linéarité de la transposition]} \\ &= \lambda_1 \cdot A_1 + \lambda_2 \cdot A_2 && \text{[} A_1 \text{ et } A_2 \text{ sont symétriques]} \end{aligned}$$

la matrice  $\lambda_1 \cdot A_1 + \lambda_2 \cdot A_2$  appartient à  $\mathcal{S}_n(\mathbf{R})$ .

De manière analogue, on démontre que  $\mathcal{A}_n(\mathbf{R})$  est un sous-espace vectoriel de  $0_{\mathcal{M}_n(\mathbf{R})}$ .

- L'inclusion  $\mathcal{S}_n(\mathbf{R}) + \mathcal{A}_n(\mathbf{R}) \subset \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  est claire. Montrons l'inclusion réciproque. Pour ce faire, considérons une matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  et démontrons qu'il existe  $(S, A) \in \mathcal{S}_n(\mathbf{R}) \times \mathcal{A}_n(\mathbf{R})$  tel que  $M = A + S$ , en raisonnant par analyse-synthèse.
  - Analyse. Supposons qu'une telle décomposition de  $M$  existe. Comme la transposition est linéaire,  $S$  est symétrique et  $A$  est antisymétrique, nous déduisons de

$$(\star) \quad M = S + A$$

que

$$(\star\star) \quad M^\top = (S + A)^\top = S^\top + A^\top = S - A$$

De  $(\star)$  et  $(\star\star)$ , nous déduisons

$$S = \frac{1}{2} \cdot (M + M^\top) \quad \text{et} \quad A = \frac{1}{2} \cdot (M - M^\top)$$

À l'issue de notre analyse, nous avons un unique candidat pour  $S$  et un unique candidat pour  $A$ .

- Synthèse. Considérons  $S, A$  comme en fin d'analyse. Clairement  $S + A = M$ . D'après la linéarité et le caractère involutif de la transposition

$$S^\top = \left(\frac{1}{2} \cdot (M + M^\top)\right)^\top = \frac{1}{2} \cdot (M^\top + M) = S \quad \text{et} \quad A^\top = \left(\frac{1}{2} \cdot (M - M^\top)\right)^\top = \frac{1}{2} \cdot (M^\top - M) = -A$$

la matrice  $S$  est symétrique et la matrice  $A$  est antisymétrique.

- Conclusion. Nous avons établi que  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbf{R}) + \mathcal{A}_n(\mathbf{R})$ . De notre analyse (cf. unicité des deux candidats trouvés en toute fin), nous déduisons que toute matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  s'écrit d'une unique manière comme somme d'une matrice symétrique et d'une matrice antisymétrique. Les sous-espaces  $\mathcal{S}_n(\mathbf{R})$  et  $\mathcal{A}_n(\mathbf{R})$  sont donc en somme directe et nous pouvons noter  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R}) = \mathcal{S}_n(\mathbf{R}) \oplus \mathcal{A}_n(\mathbf{R})$ .

**PROPOSITION C18.103 (CRITÈRE POUR QUE DEUX SOUS-ESPACES VECTORIELS DE  $E$  SOIENT EN SOMME DIRECTE)**  
 Soient  $F_1$  et  $F_2$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . Alors  $F_1$  et  $F_2$  sont en somme directe si et seulement si  $F_1 \cap F_2 = \{0_E\}$ .

Démonstration —  $\Rightarrow$  Supposons que  $F_1$  et  $F_2$  sont en somme directe et démontrons que  $F_1 \cap F_2 = \{0_E\}$ . L'inclusion sup étant claire, nous ne considérons que l'autre. Soit donc  $u \in F_1 \cap F_2$ . De

$$u = \underbrace{u}_{\in F_1} + \underbrace{0_E}_{\in F_2} \quad u = \underbrace{0_E}_{\in F_1} + \underbrace{u}_{\in F_2}$$

et de l'unicité de la décomposition de  $u$  comme somme d'un vecteur de  $F_1$  et  $F_2$ , il vient  $u = 0_E$ .

⊞ Supposons  $F_1 \cap F_2 = \{0_E\}$ . Soit  $u \in F_1 + F_2$ . Par définition de la somme de deux sous-espaces vectoriels, il existe  $(u_1, u_2) \in F_1 \times F_2$  tel que

$$(*) \quad u = u_1 + u_2$$

Démontrons que cette décomposition est unique. Soit  $(v_1, v_2) \in F_1 \times F_2$  tel que

$$(**) \quad u = v_1 + v_2$$

De (\*) et (\*\*) on déduit

$$\underbrace{u_1 - v_1}_{\in F_1} = \underbrace{v_2 - u_2}_{\in F_2}$$

et donc  $u_1 - v_1$  et  $v_2 - u_2$  appartiennent à  $F_1 \cap F_2 = \{0_E\}$ . Ainsi  $u_1 = v_1$  et  $u_2 = v_2$ .

**EXERCICE C18.104** — Démontrer que les deux sous-espaces vectoriels de  $\mathbf{R}^3$  définis en C18.99 sont en somme directe.

Solution — Nous proposons deux solutions.

- 1<sup>ère</sup> solution. D’après la solution donnée en C18.99, tout vecteur de  $F_1 + F_2$  (qui égale l’espace  $\mathbf{R}^3$ ) s’écrit d’une unique manière comme somme d’un vecteur de  $F_1$  et d’un vecteur de  $F_2$  (cf. unicité des deux candidats trouvés en toute fin d’analyse).
- 2<sup>ème</sup> solution. Nous démontrons que  $F_1 \cap F_2 = \{(0, 0, 0)\}$ . L’inclusion sup étant claire, nous ne considérons que l’autre. Soient  $u \in F_1 \cap F_2$ . Comme  $u \in F_2$ , il existe  $a \in \mathbf{R}$  tel que  $u = (a, a, a)$ . Comme  $u \in F_1$ ,  $3a = 0$  donc  $a = 0$ . Nous en déduisons  $u = (0, 0, 0)$ .

**EXERCICE C18.105** — Soient  $(a_1, b_1, c_1)$  et  $(a_2, b_2, c_2)$  deux triplets de réels tels que  $(a_1, b_1, c_1) \neq 0$  et  $(a_2, b_2, c_2) \neq 0$ .

1. Démontrer que

$$F_1 := \{(x, y, z) \in \mathbf{R}^3 : a_1x + b_1y + c_1z = 0\} \quad \text{et} \quad F_2 := \{(x, y, z) \in \mathbf{R}^3 : a_2x + b_2y + c_2z = 0\}$$

2. Les sous-espaces  $F_1$  et  $F_2$  sont-ils en somme directe?

**DÉFINITION C18.106 (SOUS-ESPACES VECTORIELS DE SUPPLÉMENTAIRES DANS E)**

Soient  $F_1$  et  $F_2$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . On dit que  $F_1$  et  $F_2$  sont supplémentaires dans  $E$  si

$$\forall u \in E \quad \exists!(u_1, u_2) \in F_1 \times F_2 \quad u = u_1 + u_2$$

i.e. si tout élément de  $E$  s’écrit de manière unique comme somme d’un élément de  $F_1$  et d’un élément de  $F_2$ .

**EXEMPLE C18.107** — D’après C18.99 et C18.104 les ensembles

$$F_1 := \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbf{R}^3 : x_1 + x_2 + x_3 = 0\} \quad \text{et} \quad F_2 = \{(a, a, a) \in \mathbf{R}^3 : a \in \mathbf{R}\}$$

forment des sous-espaces supplémentaires de  $\mathbf{R}^3$ .

**EXEMPLE C18.108** — Soit  $n \in \mathbf{N}^*$ . L’ensemble  $\mathcal{S}_n(\mathbf{R})$  des matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  symétriques et l’ensemble  $\mathcal{A}_n(\mathbf{R})$  des matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$  antisymétriques forment deux sous-espaces vectoriels supplémentaires dans  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ , d’après C18.102.

**PROPOSITION C18.109 (CRITÈRE POUR QUE DEUX SOUS-ESPACES VECTORIELS SOIENT SUPPLÉMENTAIRES DANS E)**

Soient  $F_1$  et  $F_2$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . Les deux assertions suivantes sont équivalentes.

1.  $F_1$  et  $F_2$  sont supplémentaires dans  $E$ .
2.  $F_1 + F_2 = E$  et  $F_1 \cap F_2 = \{0_E\}$ .

Démonstration —

$$\begin{aligned} F_1 \text{ et } F_2 \text{ sont supplémentaires dans } E &\iff F_1 + F_2 = E \text{ et la somme } F_1 + F_2 \text{ est directe} \\ &\iff F_1 + F_2 = E \text{ et la somme } F_1 \cap F_2 = \{0_E\} \quad \text{[C18.103]} \end{aligned}$$

**EXERCICE C18.110** — Justifier que

$$F := \{(x, y) \in \mathbf{R}^2 : x + y = 0\}$$

est un sous-espace vectoriel de  $\mathbf{R}^2$  et en donner plusieurs supplémentaires dans  $\mathbf{R}^2$ .

**EXERCICE C18.111** — Démontrer que

$$F := \{(x, y, z, t) \in \mathbf{R}^4 : x - y = z + t = 0\} \quad \text{et} \quad G = \text{Vect}(u := (1, 1, 1, 1), v := (1, 2, 3, 4))$$

sont deux sous-espaces vectoriels supplémentaires dans  $\mathbf{R}^4$ .

**THÉORÈME C18.112 (EXISTENCE D'UN SUPPLÉMENTAIRE POUR UN SOUS-ESPACE VECTORIEL DE  $E$ )**

Tout sous-espace vectoriel de  $E$  possède un supplémentaire dans  $E$ .

**REMARQUE C18.113** — Le théorème C18.112 sera démontré, dans le prochain chapitre, dans le cas où  $E$  possède une famille génératrice finie, par voie algorithmique. Dans le cas général, il peut être démontré en appliquant le lemme de Zorn, mais sera admis.

**EXERCICE C18.114** — Déterminer un sous-espace supplémentaire de

$$F := \text{Vect}(1, X^2, X^4)$$

dans  $\mathbf{R}_5[X]$ .

**EXERCICE C18.115** — On considère le sous-espace vectoriel

$$F := \left\{ f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbf{R}) : \int_0^1 f(t) \, dt = 0 \right\}$$

de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbf{R})$ . En donner un supplémentaire dans  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbf{R})$ .