

Yann  
MP

## Exercice de Khôlle:

Soit  $x_0 \in \mathbb{R}$ , on définit la suite  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par  $U_0 = x_0$  et,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $U_{n+1} = \text{Arctan}(U_n)$

1) Démontrer que la suite  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est monotone et déterminer, en fonction de  $x_0$ , le sens de variation de  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

2) Démontrer que  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge

1) On rappelle que la fonction  $f$  telle que  $f(x) = \text{arctan}(x)$  est croissante sur  $\mathbb{R}$ .

On procède alors par disjonction de cas

$$* u_0 = u_1$$

$$\Rightarrow \text{Arctan}(u_0) = \text{Arctan}(u_1)$$

$$\Rightarrow u_1 = u_2$$

Par itérations successives, on obtient :

$$u_0 = u_1 = \dots = u_n$$

Et ainsi  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est constante

$$* u_0 < u_1$$

$$\Rightarrow \text{Arctan}(u_0) < \text{Arctan}(u_1)$$

$$\Rightarrow u_1 < u_2$$

Par itérations successives, on obtient :

$$u_0 < u_1 < \dots < u_n$$

Et ainsi  $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante



$$* u_0 > u_1$$

$$\Rightarrow \text{Arctan}(u_0) > \text{Arctan}(u_1)$$

$$\Rightarrow u_1 > u_2$$

Par itérations successives, on obtient :

$$u_0 > u_1 > \dots > u_n$$

et ainsi  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est monotone.

Par conséquent,  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est monotone

De plus,

- si  $\text{Arctan}(x_0) = x_0$ ,  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est constante

- si  $\text{Arctan}(x_0) < x_0$ ,  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante

- si  $\text{Arctan}(x_0) > x_0$ ,  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante

2) Soit l'application  $f_1$  :

$$f_1 \left| \begin{array}{l} \mathbb{R} \rightarrow ]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[ \\ u \rightarrow \text{Arctan}(u) \end{array} \right.$$

On sait donc que  $f$  est bornée puisque  $\text{Arctan}$  est bornée. Par conséquent, en prenant  $u_n = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , d'après le théorème de la limite monotone :

$(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée et monotone, donc

$(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.



## Théorème

On considère la série de terme général  $u_n$  définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}^* , u_n = \frac{1}{1^2 + 2^2 + \dots + n^2}$$

1) Montrer que la série  $\sum u_n$  est convergente

2) Soit  $n \in \mathbb{N}$ , exprimer  $\sum_{k=1}^n u_k$  en fonction de  $H_n$  et  $H_{2n+1}$ .

1)  $u_n = \frac{1}{1^2 + 2^2 + \dots + n^2}$  est à termes strictement

positifs.

$$\forall n \in \mathbb{N}^* , \sum_{k=1}^n \frac{1}{1^2 + 2^2 + \dots + k^2} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} , n \in \mathbb{N}^*$$

On reconnaît ici une série de Riemann de la forme  $\sum \frac{1}{n^\alpha}$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $\alpha > 1$ .

Ainsi  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}$  converge.

Et donc, d'après le théorème de domination pour les séries à termes positifs,

$\sum u_n$  converge.

2) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{1^2 + 2^2 + \dots + k^2} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sum_{l=1}^k l^2} = \sum_{k=1}^n \frac{6}{k(k+1)(2k+1)}$$

$$= 6 \sum_{k=1}^n \left( \frac{1}{k} + \frac{1}{k+1} - \frac{4}{2k+1} \right) = 6H_n + 6H_n - 6 - 24 \left( H_{2n+1} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k+1} \right)$$

$$= 12H_n + 12 - 24 \left( H_{2n+1} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k+1} \right)$$



1. Montrer  $\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{sh} 2x = 2 \operatorname{ch} x \operatorname{sh} x$

Dans la suite de l'exercice  $x$  est un réel non nul fixé

2. Soit la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par :  $u_n = \operatorname{ch} \frac{x}{2^1} \times \operatorname{ch} \frac{x}{2^2} \times \dots \times \operatorname{ch} \frac{x}{2^n} = \prod_{k=1}^n \operatorname{ch} \frac{x}{2^k}$

Etudier la convergence de la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$

$$\begin{aligned} \text{Ex 1. } \forall x \in \mathbb{R}, \text{ on a : } & 2 \operatorname{ch}(x) \operatorname{sh}(x) \\ &= 2 \frac{(e^x + e^{-x})}{2} \times \frac{(e^x - e^{-x})}{2} \\ &= \frac{e^{2x} - e^{-2x}}{2} = \operatorname{sh}(2x) \end{aligned}$$

$$2. \text{ d'après 1) on a } \forall u \in \mathbb{R}^* : \operatorname{ch}(u) = \frac{\operatorname{sh}(2u)}{2 \operatorname{sh}(u)}$$

$\forall k \in \mathbb{N}$  avec  $x \in \mathbb{R}^*$  on a  $\frac{x}{2^k} \in \mathbb{R}$  donc on peut faire

un changement de variable :  $u = \frac{x}{2^k}$

$$\operatorname{ch} \left( \frac{x}{2^k} \right) = \frac{\operatorname{sh} \left( 2 \frac{x}{2^k} \right)}{2 \operatorname{sh} \left( \frac{x}{2^k} \right)}$$

$$\begin{aligned} \text{par produit } \forall n \in \mathbb{N} : \prod_{k=1}^n \operatorname{ch} \left( \frac{x}{2^k} \right) &= \prod_{k=1}^n \frac{\operatorname{sh} \left( \frac{2x}{2^k} \right)}{2 \operatorname{sh} \left( \frac{x}{2^k} \right)} \\ &= \frac{1}{2^n} \times \frac{\operatorname{sh}(x)}{\operatorname{sh} \left( \frac{x}{2^n} \right)} \end{aligned}$$

$$\text{or } \frac{x}{2^n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0 \text{ donc } u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2^n} \times \frac{\operatorname{sh}(x)}{\frac{x}{2^n}}$$

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\operatorname{sh}(x)}{x}$$

donc  $u_n$  converge vers  $\frac{\operatorname{sh}(x)}{x}$



Cauchy

Énoncé: Soit  $(u_m)_{m \in \mathbb{N}}$  une suite réelle croissante dont une sous suite converge. La suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est-elle convergente?

Notons  $(u_{\varphi(m)})_{m \in \mathbb{N}}$  la sous suite convergente.

Par définitions:  $\varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  est strictement croissante.

De plus,  $\forall m \in \mathbb{N}, \varphi(m) \geq m$ . (\*)

Or  $(u_{\varphi(m)})_{m \in \mathbb{N}}$  converge:  $\forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N}, \forall m \geq N, |u_{\varphi(m)} - l| < \varepsilon$ .

$$\Rightarrow l - \varepsilon \leq u_{\varphi(m)} \leq l + \varepsilon$$

D'après (\*)  $u_m \leq u_{\varphi(m)}, \forall m \in \mathbb{N}$

$$\Rightarrow u_m \leq l + \varepsilon$$

Donc  $(u_m)_{m \in \mathbb{N}}$  étant croissante et majorée converge d'après le théorème de la limite monotone.



GILLIER  
Clarisse

Rhôle semaine 4

MP

Déterminer  $(U_n)$  en fonction de  $u_0$ , si pour tout entier naturel  $n$ , on a :

$$U_{n+1} = \sqrt{1 + \frac{1}{2} U_n^2}$$

On pose la suite  $(V_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tel que  $V_n \in \mathbb{N}$ ,  $V_n = U_n^2$

$$V_{n+1} = 1 + \frac{1}{2} U_n^2 = 1 + \frac{1}{2} V_n \rightarrow \text{suite arithmético-géométrique.}$$

$$\text{Soit } f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \rightarrow 1 + \frac{1}{2} x$$

On cherche  $\alpha$  tel que  $f(\alpha) = \alpha$

$$\Rightarrow 1 + \frac{1}{2} \alpha = \alpha \Rightarrow \boxed{\alpha = 2}$$

On introduit  $(W_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tel que  $\forall n \in \mathbb{N}, W_n = V_n - \alpha$   
Dans ce cas

$$W_{n+1} = V_{n+1} - \alpha \\ W_{n+1} = 1 + \frac{1}{2} V_n - 2 = -1 + \frac{1}{2} V_n$$

$$W_{n+1} = \frac{1}{2} (V_n - 2) = \frac{1}{2} W_n$$

Ainsi  $(W_n)$  est une suite géométrique de raison  $\frac{1}{2}$ .  
D'où

$$W_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n W_0 = \left(\frac{1}{2}\right)^n (V_0 - 2)$$

$$\text{Et } V_n = W_n + 2 = \left(\frac{1}{2}\right)^n (V_0 - 2) + 2$$

$$V_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n (V_0 - 2) + 2$$



Et finalement,  $\forall m \in \mathbb{N}$ , comme

$$v_m = u_m^2$$

$$\Rightarrow u_m = \sqrt{v_m}$$

$$\Rightarrow u_m = \sqrt{\left(\frac{1}{2}\right)^m (u_0^2 - 2) + 2}$$



Margauxc

Soit  $(u_m)_{m \in \mathbb{N}}$  une suite réelle définie par  $u_0 \in \mathbb{R}$  et, pour tout  $m \in \mathbb{N}$ ,  $u_{m+1} = 1 + u_m^2$ .  
Étudier la convergence et déterminer l'éventuelle limite de  $(u_m)_{m \in \mathbb{N}}$ .

On introduit  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto 1 + x^2$

$f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $f'(x) = 2x$ .

$x$	$-\infty$	$0$	$+\infty$
$f'(x)$	$-$	$0$	$+$
$f(x)$	$+\infty$	$1$	$+\infty$

L'intervalle  $I = [0, +\infty[$  est stable car  $f(I) \subset I$ : la suite est bien définie et pour tout  $m \in \mathbb{N}$ ,  $u_m \in [0, +\infty[$ .  
Comme  $f$  est croissante sur cet intervalle, le sens de variation de  $(u_m)$  dépend du signe de  $u_1 - u_0$ .  
 $u_1 - u_0 = 1 + u_0^2 - u_0$     $\Delta = -3 < 0$  donc le signe est celui du terme au carré. D'où  $u_1 - u_0 > 0$ .  
Donc  $(u_m)$  est croissante.

D'après le théorème de la limite monotone,  
- soit  $(u_m)$  converge.  
- soit  $u_m \rightarrow +\infty$ .

Supposons que  $(u_m)$  converge et notons  $l$  sa limite ( $l \in \mathbb{R}$ ). Dans ce cas, on a  $l = 1 + l^2$   
 $\Rightarrow l^2 - l + 1 = 0$

Comme  $\Delta = -3 < 0$ , il n'y a pas de solutions réelles.  
Comme  $(u_m)$  est à valeurs réelles et que l'équation



$n^2$  admet que des solutions complexes,  $(u_m)$  ne peut pas converger.

On en déduit que  $u_m \rightarrow +\infty$ .



Mathilde

REBHANN

MP

Colle de Maths S2

**Exercice.** Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite telle que  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $(u_{3n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  convergent. Montrer que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.

Soient  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $(u_{3n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  des suites extraites de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  convergentes.

On a alors par définition:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_1 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_1, n \in \mathbb{N}, |u_{2n} - l_1| \leq \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_2 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_2, n \in \mathbb{N}, |u_{3n} - l_2| \leq \varepsilon$$

On pose  $(u_{6n})_{n \in \mathbb{N}}$  une sous-suite extraite contenant à la fois les termes de  $(u_{2n})$  et  $(u_{3n})$

On a alors:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_1 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_1, n \in \mathbb{N}, |u_{6n} - l_1| \leq \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_2 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_2, n \in \mathbb{N}, |u_{6n} - l_2| \leq \varepsilon$$

Par unicité de la limite,  $l_1 = l_2$  donc

$$u_{2n} \rightarrow l_1 \text{ et } u_{3n} \rightarrow l_1 \text{ pour } n \geq \max(N_1, N_2)$$

De plus, on a:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_3 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_3, n \in \mathbb{N}, |u_{2n+1} - l_3| \leq \varepsilon$$

On pose  $(u_{6n+3})_{n \in \mathbb{N}}$  une sous-suite extraite contenant à la fois les termes de  $(u_{3n})$  et  $(u_{2n+1})$

On a alors:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_2 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_2, n \in \mathbb{N}, |u_{6n+3} - l_2| \leq \varepsilon$$

$$\forall \varepsilon > 0, \exists N_3 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_3, n \in \mathbb{N}, |u_{6n+3} - l_3| \leq \varepsilon$$

Par unicité de la limite  $l_2 = l_3$  donc  $l_1 = l_3$ .

On en déduit que les termes pairs et impairs de  $(u_n)$  convergent vers la même limite, donc on a:

pour tout  $n \geq \max(N_1, N_2, N_3)$ ,  $(u_n)$  converge.



Pauline.

Énoncé : Soient  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  deux suites telles :  $\forall n \in \mathbb{N}$  :

$$\left. \begin{array}{l} 0 \leq u_n \leq 2. \\ 0 \leq v_n \leq 3 \end{array} \right\} \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \cdot v_n = 6.$$

Que peut-on dire des suites  $(u_n)$  et  $(v_n)$  ?

On cherche à encadrer  $(u_n)$  afin de montrer que  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 2$ .

On remarque que :  $2 \times 3 = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \cdot v_n$

Montrons que ;  $\forall n \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{u_n \cdot v_n}{3} \leq u_n$$

$$\begin{aligned} \text{Or, } \forall n \in \mathbb{N} : \quad & 0 \leq v_n \leq 3 \\ \Rightarrow & 0 \leq u_n \cdot v_n \leq 3 u_n \\ \Rightarrow & 0 \leq \frac{u_n \cdot v_n}{3} \leq u_n. \end{aligned}$$

On a donc,  $\forall n \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{u_n \cdot v_n}{3} \leq u_n \leq 2.$$

Quand  $n \rightarrow +\infty$  :  $\frac{u_n \cdot v_n}{3} \rightarrow 2.$



$$2 \rightarrow 2.$$

Par théorème d'encadrement:  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 2$ .

De même; on cherche à encadrer  $(v_n)$  afin de montrer que  $v_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 3$ .

$$\text{Or, } 2 \times 3 = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n \cdot v_n.$$

Montrons que,  $\forall n \in \mathbb{N}$ :  $\frac{u_n \cdot v_n}{2} \leq v_n$ .

$$\text{Or, } \forall n \in \mathbb{N}: 0 \leq u_n \leq 2.$$

$$\Rightarrow 0 \leq u_n \cdot v_n \leq 2 v_n.$$

$$\Rightarrow 0 \leq \frac{u_n \cdot v_n}{2} \leq v_n.$$

On a donc,  $\forall n \in \mathbb{N}$ :

$$\frac{u_n \cdot v_n}{2} \leq v_n \leq 3.$$

Quand  $n \rightarrow +\infty$ :  $\frac{u_n \cdot v_n}{2} \rightarrow 3$ .

$$3 \rightarrow 3.$$

Par théorème d'encadrement:  $v_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 3$ .



Exercice 1: Étudier la convergence de la suite  $(u_n)_{n \geq 2}$  définie par  $u_n = (n+1)^{\frac{1}{\ln(n)}}$

Soit  $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ .  $u_n = \exp\left(\frac{\ln(n+1)}{\ln(n)}\right)$

$$\frac{\ln(n+1)}{\ln(n)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln(n)}{\ln(n)} = 1 \rightarrow 1$$

Et par continuité de  $x \mapsto e^x$ ,  $\boxed{u_n \rightarrow e}$

Exercice 2: Donner l'expression du terme général de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telle que  $u_{n+2} = 3u_{n+1} - 2u_n$  avec  $u_0 = 3$  et  $u_1 = 5$ .

On a  $u_{n+2} - 3u_{n+1} + 2u_n = 0$

On lui associe l'équation caractéristique:  $r^2 - 3r + 2 = 0$

$\Delta = 1$ , donc  $r_1 = 1$  et  $r_2 = 2$

Ainsi, on obtient:

$$\exists (\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, \forall n \in \mathbb{N}, u_n = \lambda r_1^n + \mu r_2^n = \lambda + \mu \cdot 2^n$$

Les conditions initiales donnent: 
$$\begin{cases} u_0 = 3 = \lambda + \mu \\ u_1 = 5 = \lambda + 2\mu \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \lambda + \mu = 3 \\ \mu = 2 \end{cases} \quad L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \quad \Rightarrow \begin{cases} \lambda = 1 \\ \mu = 2 \end{cases}$$

D'où:  $\forall n \in \mathbb{N}, \boxed{u_n = 2^{n+1} + 1}$

Exercice 3: 1) Rappeler la définition d'une valeur d'adhérence  
 2) Quelles sont les valeurs d'adhérence d'une suite convergente?  
 3) Quelles sont les valeurs d'adhérence de  $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(\cos(\frac{n\pi}{3}))_{n \in \mathbb{N}}$ ?



4) Donner un exemple de suite qui ne converge pas et qui possède une unique valeur d'adhérence.

5) Prouver que si  $(u_n)$  est bornée et divergente, elle admet toujours (au moins) deux valeurs d'adhérence distinctes.

1) Soit  $(u_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .

$l \in \mathbb{R}$  est valeur d'adhérence de  $(u_n)$  si :

$\exists \varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  strictement croissante telle que  $u_{\varphi(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l$ .

2) Une suite convergente possède une unique valeur d'adhérence qui est sa limite.

3) Soit  $n \in \mathbb{N}$ .

$$(-1)^{2m} = 1 \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 1$$

$$(-1)^{2m+1} = -1 \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} -1$$

Ainsi, la suite  $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$  possède 2 valeurs d'adhérence : 1 et -1.

• Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Soit  $k \in \mathbb{Z}$ .

\* Si  $n = 3k$ ,  $\cos\left(\frac{n\pi}{3}\right) = (-1)^k$

\* Si  $n = 3k+1$ ,  $\cos\left(\frac{n\pi}{3}\right) = \pm \frac{1}{2}$

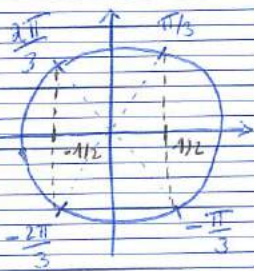
\* Si  $n = 3k+2$ ,  $\cos\left(\frac{n\pi}{3}\right) = \pm \frac{1}{2}$

Ainsi, les valeurs d'adhérence de  $\left(\cos\left(\frac{n\pi}{3}\right)\right)_{n \in \mathbb{N}}$  sont  $-1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1$ .

4) On définit, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , 
$$\begin{cases} u_{2n} = \frac{1}{n} \\ u_{2n+1} = n \end{cases}$$

Et ainsi la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  ne converge pas car  $(u_{2n})$  diverge mais possède une unique valeur d'adhérence : 0 (limite de  $(u_{2n})$ )

5) Soit  $(u_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  bornée et divergente. Montrons qu'elle a au moins 2 valeurs d'adhérence. Par l'absurde, si  $(u_n)$  a une unique valeur d'adhérence alors, étant bornée, elle converge. CONTRADICTION.





Linaud  
Julien

Séries de Koblitz  
Leçon n°4.

**Exercice 5**

On fixe  $\lambda \in \mathbb{R}$  et on considère la suite  $(S_n)$  définie par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, S_n = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k \cos^3(3^k \lambda)}{3^k}$$

1. Préciser la nature de la suite  $(S_n)$  et déterminer sa limite.
2. Justifier en fait que la suite  $(S_n)$  converge indépendamment de  $\lambda$ .

1) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}, \forall \lambda \in \mathbb{R}, x \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} \cos^3(x) &= \left( \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2} \right)^3 \quad (\text{formule d'Euler}) \\ &= \frac{1}{8} \left( e^{i3x} + 3e^{ix}e^{-ix} + 3e^{ix}e^{-i2x} + e^{-i3x} \right) \quad (\text{binôme de Newton}) \\ &= \frac{1}{8} \left( e^{i3x} + e^{-i3x} + 3e^{ix} + 3e^{-ix} \right) \\ &= \frac{1}{4} \cos(3x) + \frac{3}{4} \cos(x). \quad (\text{formule d'Euler}) \end{aligned}$$

$$\text{d'où, } \cos^3(3^k \lambda) = \frac{1}{4} \cos(3^{k+1} \lambda) + \frac{3}{4} \cos(3^k \lambda).$$

$$\begin{aligned} S_n &= \frac{1}{4} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k \cos(3^{k+1} \lambda)}{3^k} + \frac{3}{4} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k \cos(3^k \lambda)}{3^k} \\ &= \frac{-3}{4} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^{k+1} \cos(3^{k+1} \lambda)}{3^{k+1}} + \frac{3}{4} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k \cos(3^k \lambda)}{3^k} \\ &= \frac{-3}{4} \sum_{k=1}^{n+1} \frac{(-1)^k \cos(3^k \lambda)}{3^k} + \frac{3}{4} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k \cos(3^k \lambda)}{3^k} \end{aligned}$$



$$= \frac{3 \cos(\lambda)}{4} + (-1)^{n+2} \cdot \frac{3}{4} \underbrace{\cos^2(3^{n+1} \lambda)}_{n+2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{3}{4} \cos(\lambda)$$

$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$  ( $(\cos^2(x_n))$  est borné et  $\frac{1}{3^n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ )

Donc,  $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \frac{3}{4} \cos(\lambda)$ , et  $(S_n)$  converge.

2) Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , donc:

$$0 \leq \left| (-1)^n \frac{\cos^2(3^n \lambda)}{3^n} \right| \leq \left( \frac{1}{3} \right)^n \quad (\forall x \in \mathbb{R}, -1 \leq \cos(x) \leq 1)$$

Or  $\sum \left( \frac{1}{3} \right)^n$  converge ( $\frac{1}{3} < 1$ ), donc par le théorème de domination sur les séries à termes positifs,  $\sum (-1)^n \frac{\cos^2(3^n \lambda)}{3^n}$  converge absolument donc converge, et ce pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Donc,  $(S_n)$  converge pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ .



Julien

Exercice de limite  
Semaine n°4

Exercice 2

Montrer que la suite  $(u_n)$  définie pour tout  $n \in \mathbb{N}$  par :

$$u_n = n \sin(2\pi n! e)$$

est convergente et préciser sa limite.

1)  $\forall n \in \mathbb{N}^*$

$$u_n = n \cdot \sin(2\pi n! e)$$

$$u_n = n \cdot \sin\left(2\pi n! \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{k!}\right)$$

$$u_n = n \sin\left(2\pi n! \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} + 2\pi n! \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!}\right)$$

$$u_n = n \sin\left(2\pi \left(\sum_{k=0}^n \left(\sum_{l=k+1}^n \frac{1}{l}\right)\right) + 2\pi n! \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!}\right)$$

$$u_n = n \sin\left(2\pi n! \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k!}\right) \quad (1)$$

$$(\forall \alpha \in \mathbb{R}, k \in \mathbb{N}, \sin(2\pi k + \alpha) = \sin(\alpha))$$

• Or pour tout  $k \geq n+1$ , on a :

$$\frac{n!}{k!} = \frac{1}{\prod_{l=n+1}^k l}$$

De plus, pour tout  $k \geq n+4$ , on a :

$$0 \leq \frac{n!}{k!} = \frac{1}{\prod_{l=n+1}^k l} \leq \frac{1}{k(k-1)(k-2)(k-3)} \underset{k \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{k^3}\right)$$



ainsi, par Riemann ( $3 > 1$ ), par théorèmes de sommation des  $\sigma$  et de sommation des équivalents pour les séries à termes positifs, on a :

$\sum \frac{n!}{k!}$  converge, et on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{n!}{k!} = o\left(\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2}\right)$$

On cherche donc un équivalent de  $\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2}$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $N \in \mathbb{N}_{>n}$ ,  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  
 $\forall \xi \in [k, k+1]$  :

$$\frac{1}{(k+1)^2} \leq \frac{1}{\xi^2} \leq \frac{1}{k^2}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{(k+1)^2} \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{\xi^2} d\xi \leq \frac{1}{k^2}$$

$$\Rightarrow \sum_{k=n+2}^N \frac{1}{k^2} \leq \int_{n+1}^N \frac{1}{\xi^2} d\xi \leq \sum_{k=n+1}^{N-1} \frac{1}{k^2} \quad (\text{par Cauchy})$$

$$\Rightarrow \sum_{k=n+1}^N \frac{1}{k^2} - \frac{1}{(n+1)^2} \leq -\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{N^2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{(n+1)^2} \leq \sum_{k=n+1}^N \frac{1}{k^2} - \frac{1}{N^2}$$

En passant à la limite dans les inégalités, on a :

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} - \frac{1}{(n+1)^2} \leq \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{(n+1)^2} \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{(n+1)^2} \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \leq \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{(n+1)^2} + \frac{1}{(n+1)^3}$$



Julien

Exercice de limite  
Lemme n°4

$$\Rightarrow 1 \leq \left( \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \right) 2 \cdot (n+1)^2 \leq 1 + \frac{2}{n+1}$$

Pour (théorème d'encadrement, pour  $n \rightarrow +\infty$ , on a :

$$\left( \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \right) 2 \cdot (n+1)^2 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \quad (\Leftrightarrow) \quad \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \sim \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{(n+1)^2} \sim \frac{1}{2n^2}$$

Ainsi,  $R_n = o\left(\frac{1}{2n^2}\right) = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$ .

P<sub>n</sub> représentant ①, on a :

$$0 \leq |U_n| = n |\sin(2\pi R_n)| \quad \text{②}$$

Or, pour convexité de  $\sin$  sur  $[0; 2\pi]$ , on a :

$$\forall x \in \left[0; \frac{\pi}{2}\right], \quad \sin(x) \leq x.$$

De plus, pour tout  $x \in \left[\frac{\pi}{2}; +\infty[$ , on a  $\sin(x) \leq 1 \leq x$ .

Ainsi, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ , on a :  $\sin(x) \leq x$ .

② devient :

$$0 \leq |U_n| \leq n \cdot |2\pi R_n| = n \cdot 2\pi \cdot R_n.$$



On remarque que  $n = o(n^{3/2})$ , or

$$0 \leq |u_n| \leq o(n^{3/2}) \cdot 2\pi \cdot o\left(\frac{1}{n}\right) = 2\pi \cdot o\left(\frac{1}{n^{1/2}}\right)$$

Par le théorème d'écrasement,  $|u_n| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$

On en conclut que  $u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$



Baumard  
Blot  
HP

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite réelle définie par  $u_0 \in \mathbb{R}_+$  et pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = 1 + \frac{u_n^2}{4}$ .

Étudier la convergence et déterminer l'éventuelle limite de  $(u_n)$ .

On pose  $f: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$   $x \mapsto 1 + \frac{x^2}{4}$ .  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+$ ,

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, f'(x) = \frac{x}{2} \quad \text{d'où}$$

$x$	0	2	$+\infty$
$f'(x)$	0	+	+

$f$

A diagram showing a coordinate system with x and f axes. A curve starts at (0,1) and increases towards +infinity as x increases towards +infinity. The x-axis is marked at 0, 2, and +infinity. The f-axis is marked at 1 and +infinity.

Ainsi,  $f$  est croissante sur  $\mathbb{R}_+$ .

Donc le signe de  $u_{n+1} - u_n$  est le même que celui de  $u_n - u_0$ .

$$u_1 - u_0 = 1 + \frac{u_0^2}{4} - u_0 = \frac{1}{4}(u_0 - 2)^2 \geq 0.$$

Donc  $(u_n)$  est croissante.

On distingue alors deux cas:

- $u_0 \in [0, 2]$ .

$[0, 2]$  est stable par  $f$ , donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \in [0, 2]$ .

Alors,  $(u_n)$  étant croissante et majorée, d'après le théorème de la limite monotone,  $(u_n)$  converge.



Recherche des points fixes de  $f$ :

$$\text{On résout, } f(l) = l \Leftrightarrow 1 + \frac{l^2}{4} - l = 0$$

$$\Leftrightarrow \frac{1}{4} (l-2)^2 = 0$$

Donc  $l = 2$ .

On en déduit alors :  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 2$

$$\bullet u_0 \in ]2; +\infty[$$

$]2; +\infty[$  est stable par  $f$ .

On procède par l'absurde en supposant que  $(u_n)$  converge.  
Alors,  $\exists l \in \mathbb{R}_+, u_n \rightarrow l$ .

Or,  $u_n$  tend vers un point fixe de  $f$ , donc  $u_n \rightarrow 2$ .

et, comme  $u_0 \in ]2; +\infty[$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} - u_n > 0$   
donc  $(u_n)$  est strictement croissante

d'où,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $2 < u_0 < u_n$

Ainsi,  $\exists \varepsilon > 0$ ,  $\forall N \in \mathbb{N}$ ,  $\forall n \geq N$ ,  $|u_n - 2| > \varepsilon$

En effet, avec  $\varepsilon = \frac{u_0 - 2}{2}$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $|u_n - 2| > \frac{u_0 - 2}{2}$ .

Donc  $(u_n)$  est croissante et non majorée,

Enfin,  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$



Banque d'exercices

4.  $u_n = \sqrt{2n+1} - \sqrt{2n-1}$

lim + équivalent

EXERCICE 8. — Étudier la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définie par  $u_0 \in \mathbb{R}$  et la relation de récurrence  $u_{n+1} = \frac{1+u_n^2}{2}$ , valable pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

4.  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n := \sqrt{2n+1} - \sqrt{2n-1}$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n = \sqrt{2n} \left( \sqrt{1 + \frac{1}{2n}} - \sqrt{1 - \frac{1}{2n}} \right)$

$$u_n = \sqrt{2n} \left( \left(1 + \frac{1}{2n}\right)^{1/2} - \left(1 - \frac{1}{2n}\right)^{1/2} \right)$$

On  $\frac{1}{2n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ :

$$u_n = \sqrt{2n} \left( 1 + \frac{1}{2} \times \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{2n}\right) - \left( 1 - \frac{1}{2} \times \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{2n}\right) \right) \right)$$

$$u_n = \sqrt{2n} \left( \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \right)$$

$$u_n \sim \frac{1}{\sqrt{2n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Exercice 8: Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  avec  $u_0 \in \mathbb{R}$  et  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = \frac{1+u_n^2}{2}$  (1)

Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} - u_n = \frac{1+u_n^2}{2} - u_n = \frac{1}{2} (1+u_n^2 - 2u_n)$

$$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{2} (u_n - 1)^2 \geq 0, \text{ ainsi, } (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ est}$$

croissante. D'après le théorème de la limite monotone,  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} p \in \mathbb{R}$  si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est majorée.

Supposons que  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} p \in \mathbb{R}$ , ainsi; en passant à la

limite quand  $n \rightarrow +\infty$  dans (1):  $p = \frac{1+p^2}{2}$

$$\Rightarrow 1+p^2 - 2p = 0 \Rightarrow (p-1)^2 = 0 \Rightarrow p = 1$$

Ainsi, si  $u_0 \leq 1$ ,  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ .

Si  $u_0 > 1$ , comme  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante,



$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq u_0 > 1$  et donc quand  $n \rightarrow +\infty$ ,

$p > 1$ . Par l'absurde, supposons que  $p = 1$ :

comme  $u_0 > 1$  et que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante,

$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}_{>1}$ , contradiction  $\Leftrightarrow p \neq 1$ .

Comme on a montré que  $p$  est nécessairement égale à 1,  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  diverge vers  $+\infty$  puisque  $u_0 > 1$ .

---



Déterminer, en fonction de  $m$  et de ses premiers termes, la suite définie par  $4u_{m+2} = 4u_{m+1} + 3u_m$ .

On reconnaît une suite linéaire récurrente d'ordre 2 à laquelle on associe l'équation caractéristique :

$$4r^2 - 4r - 3 = 0 \quad \Delta = 16 + 48 = 64 > 0 \quad \text{l'équation admet}$$

deux solutions réelles distinctes :  $r_1 = \frac{4-8}{8} = -\frac{1}{2}$

et  $r_2 = \frac{4+8}{8} = \frac{3}{2}$ . Ainsi  $\forall m \in \mathbb{N}$ ,  $u_m = \lambda \left(-\frac{1}{2}\right)^m + \mu \left(\frac{3}{2}\right)^m$  où

$\lambda$  et  $\mu$  sont des constantes.

$$\begin{cases} \text{pour } m=0 : & u_0 = \lambda + \mu \\ \text{pour } m=1 : & 2u_1 = -\lambda + 3\mu \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = \frac{u_0 - 2u_1}{2} \\ \mu = \frac{u_0 + 2u_1}{4} \end{cases}$$

Finalement, on récupère que  $\forall m \in \mathbb{N}$ ,  $u_m = \left(\frac{u_0 - 2u_1}{2}\right) \left(-\frac{1}{2}\right)^m + \left(\frac{u_0 + 2u_1}{4}\right) \left(\frac{3}{2}\right)^m$



MATHEX

Lyon

(MP)

### Question de cours

Définition d'une suite divergeant vers  $-\infty$ . Théorème de domination pour la divergence vers  $+\infty$

### Exercice :

Soit la suite  $(u_n)_{n \geq 1}$  définie par :  $u_1 = 1$  et pour tout entier  $n \geq 1$ ,  $u_{n+1} = 1 + \frac{n}{u_n}$ .

1. Calculer  $u_k$ , pour  $k \in \llbracket 2; 5 \rrbracket$ .

2. (a) Démontrer : pour tout réel  $x \geq 2$ ,  $\frac{1}{\sqrt{x+1}} > \sqrt{x+1} - \sqrt{x}$ .

(b) Démontrer par récurrence : pour tout entier naturel  $n \geq 2$ ,  $\sqrt{n} < u_n < \sqrt{n} + 1$ .

(c) En déduire la limite de la suite  $(u_n)_{n \geq 1}$  et un équivalent de  $u_n$ .

$$Q1) \quad u_2 = 1 + \frac{1}{1} = 2 \quad u_4 = 1 + \frac{3}{2} = \frac{5}{2}$$

$$u_3 = 1 + \frac{2}{2} = 2 \quad u_5 = 1 + \frac{4}{5} = \frac{9}{5}$$

$$Q2) \quad \forall x \in \mathbb{R}, x \geq 2, \quad \sqrt{x-1} - \sqrt{x} = \frac{(\sqrt{x-1} - \sqrt{x})(\sqrt{x-1} + \sqrt{x})}{\sqrt{x-1} + \sqrt{x}}$$
$$= \frac{1}{\sqrt{x-1} + \sqrt{x}}$$

$$\text{or } \sqrt{x-1} > 0, \quad \sqrt{x-1} + \sqrt{x} > 0$$

$$x \text{ étant supérieur ou égale à } 2, \quad \sqrt{x-1} > 1$$
$$\Rightarrow \sqrt{x-1} + \sqrt{x} > \sqrt{x} + 1.$$

Ainsi par dominance de la fonction inverse sur  $\mathbb{R}_{\geq 2}$ , on obtient :

$$\frac{1}{\sqrt{x} + 1} > \frac{1}{\sqrt{x-1} + \sqrt{x}}$$



et ainsi nous avons bien,  
 $\forall x \geq 2$

$$\frac{1}{\sqrt{x-1}} > \sqrt{x+1} + \sqrt{x}$$

b) Montrons par récurrence que  $\forall n \geq 2$   $\sqrt{n} \leq U_n \leq \sqrt{n+1}$   
 Posons, P(n) = " $\sqrt{n} \leq U_n \leq \sqrt{n+1}$ ".

Initialisation  $n=2$   $U_2 = 2$   
 $\sqrt{2} < 2 < \sqrt{2+1}$  (car  $\sqrt{2} > 1$ ,  $\sqrt{2+1} > 2$ )

Hérédité Soit  $n \in \mathbb{N}$  on suppose P(n) vraie, reste à montrer que P(n+1) est vraie, P(n+1) = " $\sqrt{n+1} \leq U_{n+1} \leq \sqrt{n+2}$ ".

D'après P(n)  $\sqrt{n} \leq U_n \leq \sqrt{n+1}$

Par définition de la fonction racine on obtient:

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sqrt{n}} &> \frac{1}{U_n} > \frac{1}{\sqrt{n+1}} \\ \times n > 0 \quad \left( \frac{n}{\sqrt{n}} > \frac{n}{U_n} > \frac{n}{\sqrt{n+1}} \right. \\ &+ 1 \quad \left. \left( 1 + \frac{n}{\sqrt{n}} > \frac{n}{U_n} + 1 > 1 + \frac{n}{\sqrt{n+1}} \right) \right. \end{aligned}$$

Par croissance de la fonction racine sur  $\mathbb{R}^+$ ,  $1 + \sqrt{n+1} > 1 + \sqrt{n}$

Reste à montrer que  $1 + \frac{n}{\sqrt{n+1}} > \sqrt{n+1}$

$$1 + \frac{n}{\sqrt{n+1}} = \frac{\sqrt{n}(1 + \sqrt{n}) + 1}{\sqrt{n+1}} = \sqrt{n} + \frac{1}{\sqrt{n+1}}$$

$$\begin{aligned} &< \sqrt{n} + \sqrt{n+1} - \sqrt{n} \quad (2) \text{ et } \\ &< \sqrt{n+1} \end{aligned}$$

Ainsi on obtient  $\sqrt{n+1} + 1 > U_{n+1} > \sqrt{n+1}$



Ainsi  $P_{n \rightarrow \infty}$  est vraie et donc nous avons bien montré que  $V_n \geq 2$ ,  $V_n \leq U_n \leq V_n + 1$ .

c)  $V_n \geq 2$ ,  $V_n \leq U_n \leq V_n + 1$  or  $(V_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$   
or  $V_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} +\infty$

$V_n \geq 2$ ,  $V_n \leq U_n$ , par Théorème de domination pour les suites divergentes vers  $+\infty$ ,  $U_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} +\infty$ .

or  $V_n - 1 \sim V_n$   
 $n \rightarrow +\infty$

$$\frac{V_n}{V_n} \leq \frac{U_n}{V_n} \leq \frac{V_n + 1}{V_n}$$

Par le Théorème d'écrasement,  $\frac{U_n}{V_n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1$  et par définition  $U_n \sim V_n$   
 $n \rightarrow +\infty$



EXERCICE 20. — Soit  $\alpha > 0$  et  $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^\alpha + k^\alpha}$ .

1. Démontrer que si  $\alpha > 1$  alors  $u_n \rightarrow 0$ .
2. Démontrer que si  $\alpha < 1$ , alors  $u_n \rightarrow +\infty$ .
3. Démontrer que si  $\alpha = 1$ , la suite est monotone et convergente.
4. Démontrer que, pour tout  $x \in [0, 1[$ ,  $\ln(1+x) \leq x \leq -\ln(1-x)$ .

Marine

1) si  $\alpha > 1$  on a  $\forall n \in \mathbb{N}$ :

$$u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^\alpha + k^\alpha} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^\alpha} = \frac{n}{n^\alpha} = \frac{1}{n^{\alpha-1}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

car  $\alpha > 1$ .

Donc on a:

$$0 \leq u_n \leq \frac{1}{n^{\alpha-1}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

par théorème d'encadrement,

on a  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

2) si  $\alpha < 1$  on a  $\forall n \in \mathbb{N}$ :

$$u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^\alpha + k^\alpha} \geq \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^\alpha + n^\alpha} = \frac{n}{2n^\alpha} = \frac{1}{2n^{\alpha-1}}$$

On a donc  $u_n \geq \frac{1}{2n^{\alpha-1}}$

et  $\frac{1}{2n^{\alpha-1}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$  car  $\alpha-1 < 0$

D'après le théorème de domination,  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$

3) si  $\alpha = 1$  on a  $\forall n \in \mathbb{N}$ :

$$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{(n+1) + R} - \frac{1}{n+1+R} > 0 \quad \text{car } n \text{ et } R \text{ sont des entiers naturels.}$$



La suite  $(u_n)$  est donc croissante et de plus :

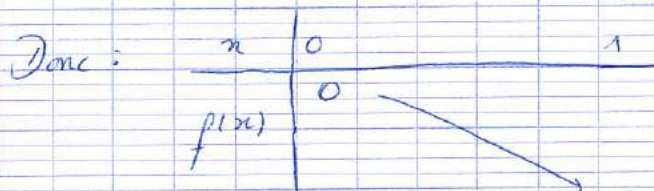
$$u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} \leq \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} = \frac{n}{n} = 1.$$

La suite  $(u_n)$  est croissante et majorée par 1, d'après le théorème de la limite monotone,  $(u_n)$  converge.

4) On pose  $\forall x \in [0, 1[$   $f(x) = \ln(1+x) - x$ .

$f$  est définie et dérivable sur  $[0, 1[$  donc on a :  $f'(x) = \frac{1}{1+x} - 1$ .

$$f'(x) = \frac{-x}{1+x} \leq 0$$

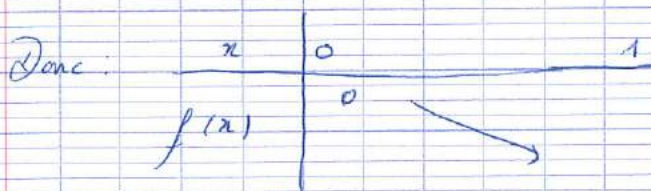


On a donc  $f(x) \leq 0$ , i.e.  $\ln(1+x) - x \leq 0 \Rightarrow \underline{\ln(1+x) \leq x}$ .

• On pose  $\forall x \in ]0, 1[$ ,  $f(x) = x + \ln(1-x)$

$f$  est définie et dérivable sur  $]0, 1[$ ,  $f'(x) = 1 + \frac{-1}{1-x}$ .

$$f'(x) = \frac{-x}{1-x} \leq 0 \geq 0 \text{ car } x \in ]0, 1[.$$



On a donc  $f(x) \leq 0$  i.e.  $x + \ln(1-x) \leq 0 \Rightarrow \underline{x \leq -\ln(1-x)}$

On a bien trouvé :  $\underline{\ln(1+x) \leq x \leq -\ln(1-x)}$



## Exercice.

Soient  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites telles que :

$$0 \leq u_n \leq 1, \quad 0 \leq v_n \leq 1 \quad \text{et} \quad u_n v_n \rightarrow 1$$

Que pouvez-vous dire de  $(u_n)$  et  $(v_n)$  ?

Soit  $n \in \mathbb{N}$

• On a  $u_n v_n \rightarrow 1$

$$\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0, \exists N \in \mathbb{N} \text{ tel que } \forall n \geq N, |u_n v_n - 1| \leq \varepsilon$$

$$\Leftrightarrow 1 - \varepsilon \leq u_n v_n \leq 1 + \varepsilon$$

Or  $u_n v_n \leq u_n$  car  $0 \leq v_n \leq 1$

$$\Rightarrow \boxed{1 - \varepsilon \leq u_n}$$

Or  $u_n \leq 1 \Rightarrow u_n \leq 1 + \varepsilon$  pour  $n \geq N$

Ainsi, pour  $n \geq N$ ,  $|u_n - 1| \leq \varepsilon$

$$\Leftrightarrow \boxed{u_n \rightarrow 1}$$

pareil pour  $(v_n)$



Aissame • Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , étudier la nature de  $u_n$  et sa limite éventuelle.

$$u_n = \frac{h_n(n)}{n^2} = \frac{\sum_{k=1}^n h_n(k)}{n^2} > 0$$

$$u_n \ll \frac{\sum_{k=1}^n h_n(k)}{n^2} = \frac{n h_n(n)}{n^2} = \frac{h_n(n)}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

Par croissance comparée.

$$u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

• Soit  $\alpha > 0$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^\alpha + k^\alpha}$

1. Démontrer que si  $\alpha > 1$  alors  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

$$0 \ll u_n \ll \sum_{k=1}^n \frac{1}{n^\alpha} = \frac{n}{n^\alpha} = n^{1-\alpha} \text{ car } \alpha > 1$$

donc  $n^{1-\alpha} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Par théorème d'encadrement  
 $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

$$u_n \geq \sum_{k=1}^n \frac{1}{2n^\alpha} = \frac{1}{2} n^{1-\alpha} \text{ car } \alpha < 1$$

Donc  $\frac{1}{2} n^{1-\alpha} \rightarrow +\infty$ . Par théorème de domination  $u_n \rightarrow +\infty$ .

3. Soit  $\alpha = 1$ , Démontrer que la suite est monotone et convergente:

$$0 \ll u_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n+k} = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} \ll \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{n+1} = \frac{n}{n+1} \ll 1$$

Ainsi  $u_n$  est majoré par 1.



$$u_{n+1} - u_n = \frac{1}{2n+2} + \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{n+1} = \frac{1}{(2n+2)(2n+1)} > 0$$

Donc  $(u_n)$  est croissante. D'après le théorème de la limite monotone  $(u_n)$  converge.

4. Démontrer que, pour tout  $x \in [0; 1[$ ,

$$\ln(1+x) \leq x \leq -\ln(1-x)$$

$$(\ln(1+x))'' = -\frac{1}{(1+x)^2} < 0$$

Donc  $\ln(1+x)$  est concave d'où  $\ln(1+x) \leq x$

$$(-\ln(1-x))'' = \frac{1}{(1-x)^2} > 0$$

Donc  $-\ln(1-x)$  est convexe d'où,

$$\ln(1+x) \leq x \leq -\ln(1-x).$$



Exercice • Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , Montrer que  $(u_n)$  et  $(v_n)$  sont adjacentes.

$$u_n = \sum_{R=1}^n \frac{1}{R+n} \quad v_n = \sum_{R=n}^{2n} \frac{1}{R}$$

On étudie la monotonie de  $(u_n)$  et  $(v_n)$  :

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= \sum_{R=1}^{n+1} \frac{1}{R+n+1} - \sum_{R=1}^n \frac{1}{R+n} \\ &= \sum_{R=2}^{n+2} \frac{1}{R+n} - \sum_{R=1}^n \frac{1}{R+n} = \frac{1}{2(n+1)} + \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{n+1} \\ &= \frac{(n+1)(4n+3) - 4n^2 - 2n - 6n - 2}{(2n+2)(2n+1)(n+1)} \\ &= \frac{1}{(2n+2)(2n+1)} > 0 \end{aligned}$$

Donc  $(u_n)$  est croissante.

$$\begin{aligned} v_{n+1} - v_n &= \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{n} < 0 \text{ car } \frac{1}{n} > \frac{1}{2n+1} \\ u_n - v_n &= \sum_{R=1}^n \frac{1}{R+n} - \sum_{R=n}^{2n} \frac{1}{R} = \sum_{R=n+1}^{2n} \frac{1}{R} - \sum_{R=n}^{2n} \frac{1}{R} \\ &= -\frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0 \end{aligned}$$

Donc  $(v_n)$  est décroissante.  
Ainsi  $(v_n)$  et  $(u_n)$  sont adjacentes.



Daniel

Exercice 8

Soient  $a_0, a_1 \in \mathbb{R}_+^*$ , on définit la suite  $(a_n)$  par :

$$\forall n \geq 1, a_{n+1} = a_n + \frac{2a_{n-1}}{n+1}$$

\*\*\*

Préciser la nature de la suite  $(a_n)$  et déterminer sa limite.

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, a_{n+1} - a_n = \frac{2a_{n-1}}{n+1}$$

On remarque que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n > 0$ .

Montrons-le par récurrence forte sur  $\mathbb{N}$ .

- $n = 0$  et  $n = 1$ .

$$a_0, a_1 \in \mathbb{R}_+^*$$

donc  $P(0)$  et  $P(1)$  sont vrais

- Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons  $P(0), \dots, P(n+1)$  vrais et montrons que  $P(n+2)$  est encore vrai.

$$a_{n+2} = \frac{a_{n+1}}{>0} + \frac{2a_n}{>0} \text{ d'après } P(n) \text{ et } P(n+1).$$

$$\text{donc } a_{n+2} > 0.$$

donc  $P(n+2)$  est encore vrai. Ce qu'il fallait démontrer.

$$\text{Ainsi } \frac{2a_{n-1}}{n+1} > 0 \text{ donc } \underline{(a_n) \text{ est croissante}}$$

De plus, on remarque que  $(a_n)$  semble divergente.

Pour montrer cela, raisonnons par l'absurde en supposant que  $(a_n)$  est convergente

$$\text{tel que } a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \ell \in \mathbb{R}$$

$$\text{On a } a_{n+1} - a_n \sim \frac{2\ell}{n} \text{ (} \ell \neq 0 \text{ car } \ell > a_n \geq a_0 > 0 \text{)}$$

En posant, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = a_{n+1} - a_n > 0$

$$\text{alors } \underline{\sum u_n} \sim \underline{\sum \frac{2\ell}{n}}$$

Or  $\sum \frac{1}{n}$  diverge (Riemann et linéarité)



Ainsi, d'après le théorème de sommation des équivalents pour les séries à termes positifs, la série  $\sum u_n$  diverge.

$$\text{Cependant, } \sum_{k=0}^n a_{k+1} - a_k = \sum_{k=1}^{n+1} a_k - \sum_{k=0}^n a_k \\ = a_{n+1} - a_0$$

Or,  $a_{n+1} - a_0 \rightarrow l \in \mathbb{R}$  (CONT) car  $\sum u_n$  diverge

donc, nécessairement, car est divergente.  
Et par le théorème de la limite monotone,

$$a_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$$



SUJET: Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de nombres réelles telles que les trois sous suites  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{3n})_{n \in \mathbb{N}}$  convergent. Montrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge.

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de nombres réelles telle que :

$$\begin{cases} \forall \varepsilon > 0, \exists N_1 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_1, |u_{2n} - l_1| \leq \varepsilon \\ \forall \varepsilon > 0, \exists N_2 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_2, |u_{2n+1} - l_2| \leq \varepsilon \\ \forall \varepsilon > 0, \exists N_3 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_3, |u_{3n} - l_3| \leq \varepsilon \end{cases}$$

Montrons que  $l_1 = l_2$ .

D'une part, montrons que  $l_1 = l_3$ .

On peut voir qu'une suite extraite de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est  $(u_{6n})_{n \in \mathbb{N}}$  et cette suite extraite est également une suite extraite de  $(u_{3n})_{n \in \mathbb{N}}$ , d'après le théorème de la valeur d'adhérence d'une suite convergente, on a :

$$\begin{cases} u_{6n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l_1 \\ u_{6n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l_3 \end{cases} \quad \text{Or, par unicité de la limite, } l_1 = l_3.$$

D'autre part, montrons que  $l_2 = l_3$ .

On peut voir qu'une suite extraite de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est  $(u_{6n+13})_{n \in \mathbb{N}}$  et cette suite extraite est également une suite extraite de  $(u_{3n})_{n \in \mathbb{N}}$ , d'après le théorème de la valeur d'adhérence d'une suite convergente, on a :

$$\begin{cases} u_{6n+13} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l_2 \\ u_{6n+13} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l_3 \end{cases} \quad \text{Or, par unicité de la limite, } l_2 = l_3$$

Ainsi, on a  $l_1 = l_2$ . Or,  $u_n + u_{n+1} = u_n$ , et ainsi, par le théorème de la valeur d'adhérence pour une suite convergente :

$(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge et  $u_n \rightarrow l_3 (= l_2 = l_1)$



**Exercice 1 :** Convergence et limite de la suite définie par :  $a_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{n^2 + 3i}}$

Soit  $m \in \mathbb{N}^*$

Soit  $i \in \llbracket 1, m \rrbracket$

$$1 \leq i \leq m$$

$$\Rightarrow 3 \leq 3i \leq 3m$$

$$\Rightarrow m^2 + 3 \leq m^2 + 3i \leq m^2 + 3m$$

$$\Rightarrow \sqrt{m^2 + 3} \leq \sqrt{m^2 + 3i} \leq \sqrt{m^2 + 3m}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{\sqrt{m^2 + 3m}} \leq \frac{1}{\sqrt{m^2 + 3i}} \leq \frac{1}{\sqrt{m^2 + 3}}$$

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^m \frac{1}{\sqrt{m^2 + 3m}} \leq a_m \leq \sum_{i=1}^m \frac{1}{\sqrt{m^2 + 3}}$$

$$\Rightarrow \frac{m}{\sqrt{m^2 + 3m}} \leq a_m \leq \frac{m}{\sqrt{m^2 + 3}}$$

$$\frac{m}{\sqrt{m^2 + 3m}} = \frac{m}{\sqrt{m^2 \left(1 + \frac{3}{m}\right)}} = \frac{m}{m \sqrt{1 + \frac{3}{m}}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{3}{m}}} \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 1$$

$$\frac{m}{\sqrt{m^2 + 3}} = \frac{m}{\sqrt{m^2 \left(1 + \frac{3}{m^2}\right)}} = \frac{m}{m \sqrt{1 + \frac{3}{m^2}}} = \frac{1}{\sqrt{1 + \frac{3}{m^2}}} \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 1$$

Par le théorème d'encadrement,  $a_n$  converge et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 1$ .



Erem

Etudier la suite définie  $\forall m \in \mathbb{N}$  par :

$$u_0 = \frac{1}{2} \text{ et } u_{m+1} = (1 - u_m)^2$$

Soit  $x \in \mathbb{R}$ , posons  $f : x \in \mathbb{R} \mapsto (1-x)^2$ ,  
 $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  
 $f'(x) = 2(x-1)$

•  $f$  est décroissante sur  $[0, 1]$  avec  
en particulier  $f(0) = 1$  et  $f(1) = 0$ .  
 $[0, 1]$  est donc un intervalle stable  
par  $f$ . De plus  $u_0 \in [0, 1]$  on montre  
par récurrence immédiate que  $u_m \in [0, 1]$   
 $\forall m \in \mathbb{N}$ .

• Les limites possible de  $(u_m)$  vérifient :

$$(1 - f(x))^2 = x$$

$$\Leftrightarrow x(x-1)(x^2 - 3x + 1) = 0$$

dont les solutions sont :

$$l_0 = 0 \quad l_1 = 1 \quad l_2 = \frac{3 - \sqrt{5}}{2} \approx 0,38 \quad \text{et} \quad l_3 = \frac{3 + \sqrt{5}}{2} \approx 2$$

•  $f$  étant décroissante on s'intéresse  
aux suites extraites  $(u_{2n})$  et  $(u_{2n+1})$

Posons alors  $v_n = u_{2n}$  et  $w_n = u_{2n+1}$

$$\text{On a } v_0 = \frac{1}{2}, v_1 = \frac{1}{4}, v_2 = \frac{9}{16} \text{ et } w_1 = \frac{49}{256}$$



$$\text{Soit } V_1 - V_0 = \frac{1}{16} > 0 \quad \text{et} \quad U_1 - U_0 = -\frac{15}{256} < 0$$

Par conséquent, la suite  $(V_m)$  est croissante et la suite  $(U_m)$  est décroissante.

• De plus  $(V_m)$  étant majorée par 1 et croissante elle converge d'après le théorème de convergence monotone, en particulier :  
 $V_0 \leq V_m \leq 1$  et la limite vérifie  
 $\frac{1}{2} \leq l \leq 1$ , la seule limite possible est 1

•  $(U_m)$  étant décroissante et minorée elle converge d'après le théorème de convergence monotone, en particulier :  
 $U_0 \geq U_m \geq 0$   
 $\frac{1}{4} \geq l \geq 0$  la seule limite possible est 0

Enfin,  $(U_m)$  ne peut être convergente et admet deux valeurs d'adhérences qui sont 0 et 1



Classe

Étudier la suite récurrente :

$$u_0 = \frac{1}{2} \quad \text{et} \quad u_{n+1} = (1 - u_n)^2$$

On pose  $f(x) = (1-x)^2$

On cherche les points fixes. On résout  $f(x) - x = 0$

$$\text{soit } x^2 - 3x + 1 = 0$$

On a les racines:  $x_1 = \frac{3 + \sqrt{5}}{2} > 1$

$$x_2 = \frac{3 - \sqrt{5}}{2}$$

Par une récurrence rapide, on peut montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $0 < u_n < 1$ .  
de plus,  $f(0) = 1$  et  $f(1) = 0$ , donc  $f$  est stable sur l'intervalle  $(0, 1]$ .  
 $f$  décroissante  
strictement sur  $(0, 1)$

On en déduit que si  $(u_n)$  converge, la seule limite possible est  $\frac{3 - \sqrt{5}}{2}$

On étudie la monotonie des suites extraites  $u_{2n}$  et  $u_{2n+1}$

$$u_2 - u_0 = \frac{9}{16} - \frac{1}{2} = \frac{1}{16} > 0$$

on a  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  croissante

$$u_3 - u_1 = \frac{49}{256} - \frac{1}{4} = -\frac{15}{256} < 0$$

$(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  décroissante

Et donc  $\forall n \in \mathbb{N}$ :  $u_0 \leq u_{2n} \leq 1$

$$\frac{1}{2} \leq u_{2n+1} \leq 1$$

$$0 \leq u_{2n+1} < \frac{1}{4}$$

$$0 < u_{2n+1} = \frac{1}{4}$$

$(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante et majorée par 1.

d'après le théorème de la limite monotone,  $(u_{2n})$  est convergente vers une limite  $l$ .  $\leftarrow 12$

$(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante et minorée par 0.

Donc d'après le théorème de la limite monotone,  $(u_{2n+1})$  est convergente vers une limite  $l'$  et

et par passage à la limite dans les inégalités, on a :



$$\frac{1}{2} < l < 1$$

et

$$0 < e' < \frac{1}{4}$$

donc  $l \neq l'$ .

Enfinement par unicité de la valeur d'adhérence d'une suite convergente,  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est divergente.



Bostiem  
MP

Énoncé :

Soit  $(u_n)$  la suite définie par :  $u_0 \geq 0$  et pour tout entier naturel  $n$  :  $u_{n+1} = \sqrt{m+n+1} u_n$

1. Montrez que pour tout entier  $n$ ,  $u_n \geq \sqrt{n}$

2. (a) Démontrez que pour tout  $x \geq 0$  :  $\sqrt{x} \leq \frac{1}{2}(1+x)$   
(b) En déduire que pour tout entier naturel  $n$  :

$$u_n \leq n + \frac{u_0}{2^n}$$

3. Déterminez les limites de :  $\left(\frac{u_n}{n^2}\right)$ ,  $\left(\frac{u_n}{n}\right)$ ,  $\left(\frac{u_n}{\sqrt{n}}\right)$

Résolution :

1. Montrons que  $P(n)$  : " $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \geq \sqrt{n}$ " par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ ,

Initialisation pour  $n=0$  :

$$u_0 \geq 0 = \sqrt{0}$$

Donc  $P(0)$  est vraie

Hérédité : Soit  $n \in \mathbb{N}$ , tel que  $P(n)$  est vraie montrons que  $u_{n+1} \geq \sqrt{n+1}$  ( $P(n+1)$ ) est vraie aussi.

D'après  $P(n)$  on a :  $u_n \geq \sqrt{n}$

$$u_{n+1} \geq \sqrt{n+1} u_n$$

$$\sqrt{u_{n+1}} \geq \sqrt{\sqrt{n+1}}$$

$$u_{n+1} \geq \sqrt{\sqrt{n+1}} \geq \sqrt{n+1}$$

Donc  $P(n+1)$  est vraie ainsi d'après le principe de récurrence :

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq \sqrt{n}$$



2. (a) Montrons que pour tout  $x \geq 0$ ,  $\sqrt{x} \leq \frac{1}{2}(1+x)$   
 On a:  $\frac{1}{2}(1+x) - \sqrt{x} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2}x - \sqrt{x}$   
 $= \frac{1}{2} + \frac{1}{2}x - x^{\frac{1}{2}} \geq 0$   
 car  $x \geq x^{\frac{1}{2}}$

Ainsi, pour tout  $x \geq 0$ ,  $\sqrt{x} \leq \frac{1}{2}(1+x)$

(b) Si on prend  $x = u_n$ ,  $\geq 0$  on a que  
 $\sqrt{u_n} \leq \frac{1}{2}(1+u_n)$

Et on montre par récurrence que  $u_n \leq m + \frac{u_0}{2^n}$

Initialisation  $n=0$ :  $u_0 \leq 0 + \frac{u_0}{2^0} = u_0$

Donc c'est vrai au rang 0.

Hérédité: Soit  $n \in \mathbb{N}$ , tel que l'assertion est vraie au

rang  $n$  et montrons que  $u_{n+1} \leq m + \frac{u_0}{2^{n+1}}$

on a  $\sqrt{u_{n+1}} \leq \frac{1}{2}(1+u_{n+1})$  d'après 2(a)  
 $\leq \frac{1}{2}(1+\sqrt{m+u_n})$

on d'après l'hypothèse de récurrence par 2:

$$\sqrt{u_{n+1}} \leq \left(\frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2}(m+u_n) + \frac{u_0}{2^{n+1}}$$

$$u_{n+1} \leq m + \frac{u_0}{2^{n+1}}$$

Donc l'assertion est vraie au rang  $n+1$  donc par récurrence

$$\forall n \geq 0, u_n \leq m + \frac{u_0}{2^n}$$

$$3. 0 \leq \frac{u_n}{m^2} \leq \frac{m}{m^2} + \frac{u_0}{m^2 2^n} = \frac{1}{m} + \frac{u_0}{m^2 2^n} \rightarrow 0$$

Donc d'après le théorème d'encadrement  $\frac{u_n}{m^2} \rightarrow 0$

$$\frac{u_{n+1}}{m^2} = \sqrt{\frac{m+u_n}{m^2}} = \sqrt{\frac{1}{m^2} + \frac{u_n}{(m^2)^2}} \rightarrow 0 \text{ car } \frac{u_n}{(m^2)^2} \rightarrow 0$$

$$\frac{u_{n+1}}{\sqrt{m^2}} = \sqrt{\frac{m+u_n}{m^2}} = \sqrt{1 + \frac{u_n}{m^2}} \text{ car } \frac{u_n}{m^2} \rightarrow 0$$

Ainsi  $\frac{u_{n+1}}{\sqrt{m^2}} \rightarrow 1$  donc  $\frac{u_n}{\sqrt{m^2}} \rightarrow 1$  et donc

$$u_n \sim \sqrt{m^2}$$



Preuve

Colle n°2, Semaine 4.

Soit  $(u_n)$  la suite définie par  $u_0 \in \mathbb{R}$  et  $\forall n \in \mathbb{N}_{\geq 1}, u_{n+1} = \frac{e^{-u_n}}{n}$   
 $\rightarrow$  Déterminer un équivalent simple de  $u_n$ .

Montrons par récurrence que  $\forall n \geq 2, u_n > 0$ .

$$n=2: u_2 = \frac{e^{-u_1}}{1} > 0$$

Soit  $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ , supposons  $u_n > 0$ .  $u_{n+1} = \frac{e^{-u_n}}{n} > 0$  d'après  $P_{(n)}$

d'où  $\forall n \geq 2, u_n > 0$ .

Ainsi, soit  $n \geq 3, 0 < u_{n+1} = \frac{e^{-u_n}}{n} < \frac{1}{n}$

par théorème d'encadrement,  $u_{n+1} \rightarrow 0$ .

De plus, soit  $n \geq 3$ .

$$n u_{n+1} = e^{-u_n} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1$$

et finalement,  $u_n \sim \frac{1}{n}$



## Semaine 4 - Sujet 2

⚡ Théorème de Bolzano-Weierstrass (énoncé). Comportement asymptotique de la suite  $(q^n)_{n \in \mathbb{N}}$  où  $q \in \mathbb{C}$ .

**Exercice 1.** Etudier la nature et déterminer la limite éventuelle de la suite  $(u_n)$  définie par  $u_n = \frac{\ln(n!)}{n^2}$  pour  $n \in \mathbb{N}^*$ .

**Exercice 2.** Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , on considère l'équation

$$(E_n): \sum_{k=1}^n x^k = 1.$$

1. Montrer que pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(E_n)$  admet une unique solution réelle positive, notée  $u_n$ . Déterminer  $u_1$  et  $u_2$ .
2. Montrer que  $(u_n)_{n \geq 1}$  est convergente puis déterminer sa limite.

Exercice n°1:

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  définie pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n = \frac{\ln(n!)}{n^2}$

On remarque pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$u_n = \frac{\ln(n!)}{n^2} = \frac{\ln\left(\prod_{k=1}^n k\right)}{n^2} = \sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{n}$$

De plus,

$$u_n = \sum_{k=1}^n \frac{\ln(k)}{n^2} \stackrel{x \rightarrow \ln(x) \text{ croissante sur } [1, +\infty[}{\leq} \sum_{k=1}^n \frac{\ln(n)}{n^2} = \frac{\ln(n)}{n}$$

or, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $u_n \geq 0$  d'où,

$$0 \leq u_n \leq \frac{\ln(n)}{n}$$



or par croissance comparée,  $\frac{\ln(n)}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

Donc par théorème d'encadrement,

$u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Donc la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge  
vers 0.



Exercice 1 Soit  $(u_n)$  la suite définie par  $u_0 \in ]0, +\infty[$  et  $\forall n \in \mathbb{N}$ :

Emilie

$$u_{n+1} = \ln(1+u_n)$$

- 1) Montrer que  $(u_n)$  converge et déterminer sa limite.
- 2) Soit  $(v_n)$  la suite définie par  $v_n = \frac{1}{u_n}$ . Déterminer un équivalent de  $v_n$ .
- 3) En déduire un équivalent de  $u_n$ .

### Exercice 1

1) Soit  $f \mid \begin{array}{l} ]-1; +\infty[ \mapsto \mathbb{R} \\ x \mapsto \ln(1+x) \end{array}$

$f$  est dérivable sur  $]-1; +\infty[$  et  $\forall x \in ]-1; +\infty[$ ,  $f'(x) = \frac{1}{1+x} > 0$ . Ainsi :



$f(]-1; +\infty[) \subset ]-1; +\infty[$  ainsi  $]-1; +\infty[$  est un intervalle stable par  $f$ .

De plus  $u_0 \in ]-1; +\infty[$ , la suite  $(u_n)$  est définie et puisque  $f$  est croissante,  $u_{n+1} = f(u_n)$  dépend de  $u_0$  et  $u_n$ .

Nous avons:  $u_0 > 0$

$$\Rightarrow 1+u_0 > 1$$

$$\Rightarrow u_1 > 0$$

$\rightarrow$  En composant par le logarithme

Ainsi:  $\ln(1+u_0)$  est défini croissant sur  $\mathbb{R}^+$ .



- De plus puisque  $\ln(1+u_0) < u_0 \Rightarrow u_1 < u_0$ .  
( $u_n$ ) est décroissante.
- Par récurrence on peut montrer que  $\forall n \in \mathbb{N}, 0 < u_n$ . (Facultatif) (\*)  
Ce qui par le théorème de convergence monotone nous permet de dire que ( $u_n$ ) converge.
- $\ln(1+x)$  étant continue sur  $[0, +\infty[$ ,  $u_n$  tend vers un point fixe  $l \in [0, +\infty[$ , tel qu'on ait  $\ln(1+l) = l \Rightarrow \underline{l=0}$

e) 
$$v_{n+1} = \frac{1}{u_{n+1}} = \frac{1}{\ln(1+u_n)} = \frac{1}{u_n - \frac{u_n^2}{2} + o(u_n)} \quad \hookrightarrow \text{puisque } u_n \rightarrow 0$$

on peut donc appliquer un DL de  $\ln(1+x) \stackrel{2}{=} \text{en } u_n$ .

$$v_{n+1} = \frac{1}{u_n} \cdot \left( \frac{1}{1 - \frac{u_n}{2} + o(u_n)} \right) = \frac{1}{u_n} (1 + \frac{u_n}{2} + o(u_n))$$

en appliquant un DL de  $\frac{1}{1-x}$  en  $u_n$  car  $u_n \rightarrow 0$

$$v_{n+1} = \frac{1}{u_n} + \frac{1}{2} + o(u_n)$$

Donc:

$$v_{n+1} - v_n = \frac{1}{u_n} - \frac{1}{2} + o(u_n) - \frac{1}{u_n} = -\frac{1}{2} + o\left(\frac{1}{u_n}\right)$$

$$\sum_{k=0}^n v_{k+1} - v_k = \sum_{k=0}^n \left( -\frac{1}{2} + o\left(\frac{1}{u_k}\right) \right) \quad \hookrightarrow \text{En sommant de } 0 \text{ à } n+1$$

$$v_{n+1} = \frac{-(n+1)}{2} + \sum_{k=0}^n o\left(\frac{1}{u_k}\right)$$

Ainsi  $v_{n+1} \sim \frac{-(n+1)}{2}$

$$v_n \sim \frac{-n}{2}$$

3) On obtient  $u_n \sim \frac{-2}{n}$ .

(\*) Montrons par récurrence que  $\forall n \in \mathbb{N}, 0 < u_n$ .

• pour  $n=0$ :  $u_0 \in ]0, +\infty[$  donc on a  $0 < u_0$ .

• Soit  $n \in \mathbb{N}$ , tel qu'on ait  $0 < u_n$ . Montrons alors que  $0 < u_{n+1}$

D'après l'hypothèse:  $u_n > 0 \Rightarrow 1+u_n > 1$

$\Rightarrow \ln(1+u_n) > 0$  par croissance du logarithme

$\Rightarrow u_{n+1} > 0$ .

L'hypothèse est vérifiée au rang  $n+1$ .

•  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n > 0$ .



Mimouna  
Sirine

Soit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  la suite définie par  $u_0 \in ]0, 1[$  et,  
 $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = u_n - u_n^2$ .

- 1) Montrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge et déterminer sa limite.
- 2) Déterminer les limites des suites de terme général  $v_n = \sum_{k=0}^n u_k^2$  et  $w_n = \prod_{k=0}^n (1 - u_k)$ .

1) On a immédiatement:

$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n = -u_n^2 \leq 0$   
C'est à dire  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante.

Par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ , on note:  
 $P(n)$ :"

\* Initialisation:  $n = 0$ :

On a  $u_0 \in ]0, 1[$ . (par définition de la suite).

donc  $P(0)$  est vraie.

\* Hérédité: Soit  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $u_n \in ]0, 1[$ .

On considère  $u_{n+1}$ :

$$u_{n+1} = u_n - u_n^2 = \underbrace{u_n}_{\in ]0, 1[} \underbrace{(1 - u_n)}_{\in ]0, 1[}$$

(On a:  $u_n \in ]0, 1[ \Rightarrow -u_n \in ]-1, 0[ \Rightarrow 1 - u_n \in ]0, 1[$ )  
D'où  $u_{n+1} \in ]0, 1[$ .

D'après le principe de récurrence,  $P(n+1)$  est encore vraie et  $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \in ]0, 1[$ .



\* On a :  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante et minorée,  
d'après le théorème de convergence monotone  
 $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge et on note  $l \in \mathbb{R}$  sa limite.

Reste à déterminer sa limite.

Par passage à la limite dans l'égalité :

$$u_{n+1} = u_n - u_n^2$$

On obtient :  $l = l - l^2$

$$\Leftrightarrow l^2 = 0$$
$$\Leftrightarrow l = 0.$$

Finalement,  $u_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

2) On a :  $v_n = \sum_{R=0}^n u_R^2$ .

On remarque que :

$$v_n = \sum_{R=0}^n u_R^2 - u_{R+1}^2 = \sum_{R=0}^n u_R^2 - \sum_{R=1}^{n+1} u_R^2$$
$$= u_0^2 - u_{n+1}^2$$

(car  $u_n^2 = u_n - u_{n+1}$ ).

Comme  $u_{n+1} \rightarrow 0$  (question 1).  
D'où  $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} u_0^2$



Minaure  
Sraire

De plus,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,

$\Rightarrow$   
 $u_n \neq 0$   
 $\Rightarrow$

$$u_{n+1} = u_n - u_n^2$$

$$u_{n+1} = u_n (1 - u_n)$$

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - u_n$$

Ainsi,

$$w_n = \prod_{R=0}^n (1 - u_R) = \frac{\prod_{R=0}^n u_{R+1}}{\prod_{R=0}^n u_R} = \frac{u_{n+1}}{u_0} \quad (\text{par télescopage})$$

Ox  $u_{n+1} \rightarrow 0$  (qu. 1),

D'où  $w_n \rightarrow 0$ .



Domin de  
Rosière  
Benjamin

Colle Semaine n°4

1) Soit  $(u_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  qu'on suppose convergente de limite  $l \neq 0$ .  
Montrer alors que:  $\sum_{k=1}^n u_k \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} N n^2$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ :

$$\exists N_1 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_1, |u_n - l| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Soit  $n \in \mathbb{N}, n \geq N_1 + 1$ ,

$$\left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k - l \right| = \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (u_k - l) \right| \quad \text{2 inégalité triangulaire}$$

$$\leq \frac{1}{n} \left( \sum_{k=1}^n |u_k - l| \right)$$

$$\leq \frac{1}{n} \left( \sum_{k=1}^{N_1} |u_k - l| \right) + \frac{1}{n} \left( \sum_{k=N_1+1}^n |u_k - l| \right)$$

$$\leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{N_1} |u_k - l| + \frac{n - N_1}{n} \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{N_1} |u_k - l| + \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\text{Or, } \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{N_1} |u_k - l| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$$

Donc:

$$\exists N_2 \in \mathbb{N}, \forall n \geq N_2, \left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{N_1} |u_k - l| \right| = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{N_1} |u_k - l| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Donc, pour tout  $n \geq N_0 = \max(N_1, N_2)$ :

$$\left| \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k - l \right| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} \leq \varepsilon$$

$$\text{C'est-à-dire: } \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} l$$



Ainsi, puisque  $l \neq 0$ , on a :

$$\sum_{k=1}^n u_k \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} nl$$

2) On considère alors la suite  $(u_n)$  définie par :

$$\begin{cases} u_0 \in ]0, 1] \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = \sin(u_n) \end{cases}$$

a) Justifier rapidement que la suite  $(u_n)$  est convergente.

$$\text{On pose } f \begin{cases} [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \sin(x) \end{cases} \quad [0, 1] \subset [0, \frac{\pi}{2}]$$

$f$  est deux fois dérivable et :

$$\forall x \in [0, 1], f''(x) = -\sin(x) \leq 0$$

Ainsi,  $f$  est concave : elle est en dessous de toutes ses tangentes, en particulier en 0 :

$$\forall x \in [0, 1], \sin(x) \leq x = f(0) + (x-0)f'(0)$$

De plus, le segment  $[0, 1]$  est stable par  $\sin$  :

$$\forall x \in [0, 1], \sin(x) \in [0, 1]$$

Donc, par récurrence, on peut montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \in [0, 1]$ .

Donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \sin(u_n) \leq u_n \Rightarrow u_{n+1} - u_n \leq 0$$

Ainsi,  $(u_n)$  est décroissante et, puisqu'elle est minorée par 0, elle converge par le théorème de convergence monotone. On note  $l \in [0, 1]$  sa limite, par continuité de  $\sin$ , on a quand  $n \rightarrow +\infty$  :

$$\sin(l) = l \Rightarrow l = 0$$



On en conclut que  $(u_n)$  converge et sa limite est 0.

b) Déterminer alors une suite équivalente à  $(u_n)$ .

On pourra déterminer  $\alpha \in \mathbb{R}$  pour lequel  $u_{n+1}^\alpha - u_n^\alpha$  converge vers une limite non nulle.

$u_n \rightarrow 0$  donc :

$$u_{n+1} = \sin(u_n) = u_n - \frac{u_n^3}{6} + o(u_n^3)$$

$$\Rightarrow u_{n+1}^{-2} = \left( u_n - \frac{u_n^3}{6} + o(u_n^3) \right)^{-2}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{u_{n+1}^2} = \frac{1}{u_n^2} \left( 1 - \frac{u_n^2}{6} + o(u_n^2) \right)^{-2}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{u_{n+1}^2} = \frac{1}{u_n^2} \left( 1 + \frac{2u_n^2}{6} + o(u_n^2) \right)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{u_{n+1}^2} - \frac{1}{u_n^2} = \frac{1}{3} + o(1) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{3} \neq 0$$

Donc, en appliquant la question 1, on a :

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{u_{k+1}^2} - \frac{1}{u_1^2} \sim \frac{1}{3} \times n$$

$$\Rightarrow \frac{1}{u_{n+1}^2} - \frac{1}{u_1^2} \sim \frac{1}{3} \times n$$

$$\text{Or, } \frac{1}{u_{n+1}^2} - \frac{1}{u_n^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{u_{n+1}^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{u_n^2} \quad (\text{car } u_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n)$$

$$\text{On en déduit : } \frac{1}{u_n^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{3} n$$

$$\text{Donc : } u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{3}{n}}$$



Énoncé:

Soit  $a_0, a_n \in \mathbb{R}_+^*$ , on définit la suite  $(a_n)$  par:

$$\forall n \geq 1, a_{n+1} = a_n + \frac{2a_{n-1}}{n+1}$$

Préciser la nature de la suite  $(a_n)$  et déterminer sa limite.

Résolution:

\* Montrons par récurrence forte que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n > 0$ .

\* Posons pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $P(n)$ : " $a_n > 0$ ".

\* Pour  $n=0$  et  $n=1$ , c'est vrai.

\* Supposons qu'il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $P(0), P(n)$  soit vraie.

$$a_{n+1} = \underbrace{a_n}_{>0 \text{ par } P(n)} + \frac{\underbrace{2a_{n-1}}_{>0 \text{ par } P(n)}}{n+1} > 0$$

D'où, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n > 0$ .

\* Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $a_{n+1} - a_n = \frac{2a_{n-1}}{n+1} > 0$ .

On en déduit que  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est strictement croissante.

Ainsi, par le théorème de convergence monotone, soit  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge, soit  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  diverge vers  $+\infty$ .

\* Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on a:

$$\sum_{k=1}^n a_{k+1} - a_k = a_{n+1} - a_1 = \sum_{k=1}^n \frac{2a_{k-1}}{k+1}$$

On en déduit que la suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est de même nature que la série  $\sum_{n \geq 1} \frac{2a_{n-1}}{n+1}$ .

\* On étudie  $\sum_{n \geq 1} \frac{2a_{n-1}}{n+1}$ . Soit  $n \in \mathbb{N}, n \geq 1$ .



$$\frac{2a_{n-1}}{n+1} \not\geq \frac{2a_n}{n+1} > 0.$$

Ainsi, par linéarité, théorème de Riemann ( $1 \leq 1$ ) et théorème de domination pour les séries à termes positifs,  $\sum_{n \geq 1} \frac{2a_{n-1}}{n+1}$  diverge.

Finalement,  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  diverge vers  $+\infty$ .