

# 13. ESPACES PRÉHILBERTIENS

## § 1 NOTION DE PRODUIT SCALAIRE SUR UN $\mathbb{R}$ -ESPACE VECTORIEL

**C13.1. DÉFINITION (PRODUIT SCALAIRE)** Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel. Une application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \quad \left| \begin{array}{l} E \times E \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \longmapsto \langle x, y \rangle \end{array} \right.$$

est un produit scalaire sur  $E$  si elle est linéaire à gauche (LG), linéaire à droite (LD), symétrique (Sym), positive (Pos) et définie (Déf), i.e. si les propriétés suivantes sont vérifiées.

- (LG)**  $\forall (x_1, x_2, y) \in E^3, \forall (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2, \langle \lambda_1 x_1 + \lambda_2 x_2, y \rangle = \lambda_1 \langle x_1, y \rangle + \lambda_2 \langle x_2, y \rangle$
- (LD)**  $\forall (x, y_1, y_2) \in E^3, \forall (\lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^2, \langle x, \lambda_1 y_1 + \lambda_2 y_2 \rangle = \lambda_1 \langle x, y_1 \rangle + \lambda_2 \langle x, y_2 \rangle$
- (Sym)**  $\forall (x, y) \in E^2, \langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$
- (Pos)**  $\forall x \in E, \langle x, x \rangle \geq 0$
- (Déf)**  $\forall x \in E, \langle x, x \rangle = 0 \implies x = 0_E.$

**C13.2. REMARQUE** Les propriétés (LG) et (Sym) impliquent la propriété (LD) dans la définition C13.1. Ainsi, pour vérifier qu'une application  $\langle \cdot, \cdot \rangle : E \times E \longrightarrow \mathbb{R}$  est un produit scalaire sur  $E$ , il suffit de vérifier les propriétés (LG), (Sym), (Pos) et (Déf).

**C13.3. DÉFINITION (ESPACE PRÉHILBERTIEN)** Un espace préhilbertien est un couple  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  où  $E$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $E$ .

**C13.4. EXERCICE (CARRÉS SCALAIRES DE SOMMES)** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien.

(a) Soit  $(x, y) \in E^2$ . Démontrer

$$\langle x + y, x + y \rangle = \langle x, x \rangle + \langle y, y \rangle + 2 \langle x, y \rangle$$

en justifiant chaque étape du calcul à l'aide d'une propriété du produit scalaire.

(b) Soient  $p \in \mathbb{N}_{\geq 2}$  et  $(x_1, \dots, x_p) \in E^p$ . Démontrer

$$\left\langle \sum_{i=1}^p x_i, \sum_{i=1}^p x_i \right\rangle = \sum_{i=1}^p \langle x_i, x_i \rangle + 2 \sum_{1 \leq i < j \leq p} \langle x_i, x_j \rangle$$

en justifiant chaque étape du calcul à l'aide d'une propriété du produit scalaire.

(a) D'après (LG),  $\langle x + y, x + y \rangle = \langle x, x + y \rangle + \langle y, x + y \rangle \dots$

(b) Il convient tout d'abord de changer le nom d'un des indices de sommes pour ne pas commettre d'impair.

$$\left\langle \sum_{i=1}^p x_i, \sum_{i=1}^p x_i \right\rangle = \left\langle \sum_{i=1}^p x_i, \sum_{j=1}^p x_j \right\rangle \stackrel{(LG)}{=} \sum_{i=1}^p \left\langle x_i, \sum_{j=1}^p x_j \right\rangle = \dots$$

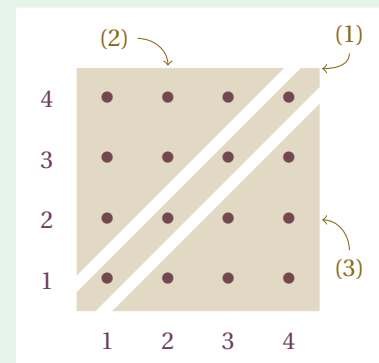
Le découpage en sommes finies suivant pourra être utile. Si  $(a_{i,j})_{1 \leq i, j \leq p}$  est une famille de nombres indexée par le « carré »  $\llbracket 1, p \rrbracket^2$  alors en décomposant ce carré suivant la diagonale (1), la partie au-dessus de cette diagonale (2), et la partie au-dessous de cette diagonale (3)

Indication

$$\llbracket 1, p \rrbracket^2 = \underbrace{\{(i, i) : i \in \llbracket 1, p \rrbracket\}}_{(1)} \sqcup \underbrace{\{(i, j) \in \llbracket 1, p \rrbracket^2 : i < j\}}_{(2)} \sqcup \underbrace{\{(i, j) \in \llbracket 1, p \rrbracket^2 : i > j\}}_{(3)}$$

on décompose la somme  $\sum_{1 \leq i, j \leq p} a_{i,j}$  comme suit

$$\sum_{1 \leq i, j \leq p} a_{i,j} = \underbrace{\sum_{i=1}^p a_{i,i}}_{(1)} + \underbrace{\sum_{1 \leq i < j \leq p} a_{i,j}}_{(2)} + \underbrace{\sum_{1 \leq j < i \leq p} a_{i,j}}_{(3)}$$



**C13.5. EXERCICE (PRODUIT SCALAIRE CONTRE LE VECTEUR NUL)** Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien et  $x \in E$ . Démontrer que  $\langle x, 0_E \rangle = 0$  et  $\langle 0_E, x \rangle = 0$ .

Indication  $\langle x, 0_E \rangle = \langle x, 0_E + 0_E \rangle = \dots$

## § 2 EXEMPLES FONDAMENTAUX DE PRODUITS SCALAIRES

**C13.6. PRODUIT SCALAIRE CANONIQUE SUR  $\mathbb{R}^n$**  Soit  $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ . L'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{ccc} \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ (x = (x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n)) & \longmapsto & \langle x, y \rangle := \sum_{i=1}^n x_i y_i \end{array} \right.$$

définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^n$ .

**(LG)** Soient  $x = (x_1, \dots, x_n)$ ,  $y = (y_1, \dots, y_n)$ ,  $z = (z_1, \dots, z_n)$  trois vecteurs de  $\mathbb{R}^n$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ .

$$\langle \lambda \cdot x + \mu \cdot y, z \rangle = \langle (\lambda x_1 + \mu y_1, \dots, \lambda x_n + \mu y_n), (z_1, \dots, z_n) \rangle = \sum_{i=1}^n (\lambda x_i + \mu y_i) z_i = \lambda \sum_{i=1}^n x_i z_i + \mu \sum_{i=1}^n y_i z_i = \lambda \langle x, z \rangle + \mu \langle y, z \rangle.$$

**(Sym)** Soient  $x = (x_1, \dots, x_n)$  et  $y = (y_1, \dots, y_n)$  deux vecteurs de  $\mathbb{R}^n$ . D'après la commutativité de la multiplication dans  $\mathbb{R}$

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i = \sum_{i=1}^n y_i x_i = \langle y, x \rangle.$$

**(Pos)** Soit  $x = (x_1, \dots, x_n)$  un vecteur de  $\mathbb{R}^n$ . On a  $\langle x, x \rangle = \sum_{i=1}^n x_i^2 \geq 0$  puisqu'un carré de nombre réel est toujours positif ou nul.

**(Déf)** Soit  $x = (x_1, \dots, x_n)$  un vecteur de  $\mathbb{R}^n$  tel que  $\langle x, x \rangle = \sum_{i=1}^n x_i^2 = 0$ . Comme une somme de réels positifs ou nuls est nulle si et seulement si tous les termes de la somme sont nuls, nous en déduisons  $x_1^2 = \dots = x_n^2 = 0$ . Par intégrité de  $\mathbb{R}$ , il vient  $x_1 = \dots = x_n = 0$  et donc  $x = 0_{\mathbb{R}^n}$ .

**C13.7. PRODUIT SCALAIRE CANONIQUE SUR  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$**  Soit  $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ . L'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{ccc} \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ \left( X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} \right) & \longmapsto & \langle X, Y \rangle := \sum_{i=1}^n x_i y_i \end{array} \right.$$

définit un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . Les arguments donnés en C13.6 s'appliquent *mutatis mutandis*.

**C13.8. EXERCICE (PRODUIT SCALAIRE CANONIQUE SUR  $\mathbb{R}[X]$ )** Démontrer que l'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{ccc} \mathbb{R}[X] \times \mathbb{R}[X] & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ \left( P = \underbrace{\sum_{k=0}^{+\infty} a_k X^k}_{\text{somme finie}}, Q = \underbrace{\sum_{k=0}^{+\infty} b_k X^k}_{\text{somme finie}} \right) & \longmapsto & \langle P, Q \rangle := \sum_{k=0}^{+\infty} a_k b_k \quad (\text{somme finie}) \end{array} \right.$$

définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .

Indication Vérifier les propriétés (LG), (Sym), (Pos) et (Déf) en adaptant les arguments donnés en C13.6.

**C13.9. EXERCICE (PRODUIT SCALAIRE CANONIQUE SUR  $\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$ )** Soient deux entiers  $p \geq 2$  et  $n \geq 2$ . L'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{ccc} \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R}) & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ (A, B) & \longmapsto & \langle A, B \rangle := \text{Tr}(A^\top \times B) \quad (\text{la matrice } A^\top \times B \text{ est de format } (n, n)) \end{array} \right.$$

définit un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$ . Ce produit scalaire admet une expression fort utile, en termes des coefficients des matrices. Soient  $A$  et  $B$  des matrices de  $\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$ . On calcule

$$\langle A, B \rangle := \text{Tr}(A^\top \times B) = \sum_{i=1}^n [A^\top \times B]_{i,i} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p [A^\top]_{i,j} [B]_{j,i} = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p [A]_{j,i} [B]_{j,i}.$$

Pour obtenir le produit scalaire de  $A$  et  $B$ , on multiplie donc les coefficients de même adresse de ces matrices entre eux (on obtient  $p \times n$  nombres), puis on somme les  $p \times n$  nombres ainsi obtenus.

**(LG)** Soient  $(A, B, C) \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})^3$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ . Par linéarité de la transposée et de la trace

$$(\star) \quad \langle \lambda.A + \mu.B, C \rangle = \text{Tr} \left( (\lambda.A + \mu.B)^T \times C \right) = \text{Tr} \left( (\lambda.A^T + \mu.B^T) \times C \right) = \text{Tr} \left( \lambda.(A^T \times C) + \mu.(B^T \times C) \right) = \lambda \underbrace{\text{Tr}(A^T \times C)}_{\langle A, C \rangle} + \mu \underbrace{\text{Tr}(B^T \times C)}_{\langle B, C \rangle}.$$

**(Sym)** On rappelle que, pour tout  $(M_1, M_2) \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})^2$ ,  $(M_1 \times M_2)^T = M_2^T \times M_1^T$ . Soient  $(A, B) \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})^2$ . Grâce à l'observation que la trace d'une matrice carrée égale celle de sa transposée et à la propriété rappelée ci-dessus

$$\langle A, B \rangle = \text{Tr}(A^T \times B) = \text{Tr} \left( (A^T \times B)^T \right) = \text{Tr} \left( B^T \times (A^T)^T \right) = \text{Tr}(B^T \times A) = \langle B, A \rangle.$$

**(Pos)** Soit  $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$ . D'après  $(\star)$ ,  $\langle A, A \rangle = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p [A]_{j,i}^2 \geq 0$  puisqu'un carré de nombre réel est toujours positif ou nul.

**(Déf)** Soit  $A \in \mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$ . tel que  $\langle A, A \rangle = 0$ . D'après  $(\star)$ ,  $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p [A]_{j,i}^2 = 0$ . Comme une somme de réels positifs ou nuls est nulle si et seulement si tous les termes de la somme sont nuls, nous en déduisons que, pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $[A]_{j,i}^2 = 0$ . Par intégrité de  $\mathbb{R}$ , il vient pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket$ ,  $[A]_{j,i} = 0$ , i.e.  $A = 0_{\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})}$ .

**C13.10. EXERCICE (PRODUIT SCALAIRE CANONIQUE SUR  $\ell^2(\mathbb{R})$ )**

- (a) Soient deux suites  $(u_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  et  $(v_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$  telles que les séries  $\sum_{n \geq 0} u_n^2$  et  $\sum_{n \geq 0} v_n^2$  convergent. Démontrer que la série  $\sum_{n \geq 0} u_n v_n$  est absolument convergente.
- (b) Démontrer que  $\ell^2(\mathbb{R}) := \left\{ (u_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} : \sum_{n \geq 0} u_n^2 \text{ converge} \right\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .
- (c) Démontrer que l'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{l} \ell^2(\mathbb{R}) \times \ell^2(\mathbb{R}) \quad \longrightarrow \quad \mathbb{R} \\ (u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}, v = (v_n)_{n \in \mathbb{N}}) \quad \longmapsto \quad \langle u, v \rangle := \sum_{n=0}^{+\infty} u_n v_n \end{array} \right.$$

définit un produit scalaire sur  $\ell^2(\mathbb{R})$ .

Indication

- (a) Démontrer que la série de terme général  $|u_n v_n| \geq 0$  est dominée par une série convergente, en remarquant que pour tout  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ ,  $(|a| - |b|)^2 \geq 0$ .
- (b) Vérifier que les deux propriétés du critère pour être un sous-espace vectoriel sont vérifiées. Pour la stabilité par combinaison linéaire, utiliser (a).
- (c) Vérifier les propriétés (LG), (Sym), (Pos) et (Déf) en adaptant les arguments donnés en C13.6.

**C13.11. EXEMPLE (PRODUIT SCALAIRE CANONIQUE SUR  $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$ )** Soient  $a < b$  des nombres réels. L'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{l} \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R}) \times \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R}) \quad \longrightarrow \quad \mathbb{R} \\ (f, g) \quad \longmapsto \quad \langle f, g \rangle := \int_a^b f(t)g(t) dt \end{array} \right.$$

définit un produit scalaire sur  $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$ .

**(LG)** Soient  $(f, g, h) \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})^3$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ . Par linéarité de l'intégrale

$$\langle \lambda.f + \mu.g, h \rangle = \int_a^b (\lambda f(t) + \mu g(t))h(t) dt = \int_a^b \lambda f(t)h(t) + \mu g(t)h(t) dt = \lambda \int_a^b f(t)h(t) dt + \mu \int_a^b g(t)h(t) dt = \lambda \langle f, h \rangle + \mu \langle g, h \rangle.$$

**(Sym)** Soient  $(f, g) \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})^2$  D'après la commutativité de la multiplication dans  $\mathbb{R}$

$$\langle f, g \rangle = \int_a^b f(t)g(t) dt = \int_a^b g(t)f(t) dt = \langle g, f \rangle.$$

**(Pos)** Soit  $f \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$ . Comme  $f^2 \geq 0$  et  $a < b$ , la propriété de positivité de l'intégrale livre  $\langle f, f \rangle = \int_a^b f^2(t) dt \geq 0$ .

**(Déf)** Soit  $f \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  telle que  $\langle f, f \rangle = \int_a^b f^2(t) dt = 0$ . Comme la fonction  $f^2$  est continue et de signe constant sur  $[a, b]$ , nous en déduisons que, pour tout  $t \in [a, b]$ ,  $f^2(t) = 0$ . Par intégrité de  $\mathbb{R}$ , il vient, pour tout  $t \in [a, b]$ ,  $f(t) = 0$ , i.e.  $f = 0_{\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})}$ .

**C13.12. EXEMPLE (UN AUTRE PRODUIT SCALAIRE CANONIQUE SUR  $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$ )** Soient  $a < b$  des nombres réels.

- (a) Soient  $h \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$ . Démontrer que l'intégrale  $\int_a^b \frac{h(t)}{\sqrt{(t-a)(b-t)}} dt$  (le domaine d'intégration est  $]a, b[$ ) est absolument convergente.  
 (b) Démontrer que l'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{l} \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R}) \times \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R} \\ (f, g) \longrightarrow \langle f, g \rangle := \int_a^b \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{(t-a)(b-t)}} dt \end{array} \right. \quad (\text{le domaine d'intégration est } ]a, b[)$$

définit un produit scalaire sur  $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$ .

Indication

- (a) Justifier qu'il existe  $M \in \mathbb{R}_{\geq 0}$  tel que, pour tout  $t \in ]a, b[$ ,  $|h(t)| \leq M$ .  
 Démontrer que la fonction  $t \mapsto \frac{h(t)}{\sqrt{(t-a)(b-t)}}$  est intégrable sur  $]a, (a+b)/2[$  (resp.  $[(a+b)/2, b[$ ) à l'aide du caractère borné de  $h$  sur  $]a, b[$  et du critère de Riemann en un point réel.  
 (b) Vérifier les propriétés (LG), (Sym), (Pos) et (Déf) en adaptant les arguments donnés en C13.11. Pour (Déf), on veillera à bien démontrer qu'une fonction  $f \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  telle que  $\langle f, f \rangle = 0$  est nulle sur le segment  $[a, b]$ , bien que le domaine d'intégration soit son intérieur  $]a, b[$ .

**C13.13. EXERCICE (PRODUIT SCALAIRE CANONIQUE SUR  $L^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ )**

- (a) Soient deux fonctions  $f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  et  $g \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  telles que  $f^2$  et  $g^2$  sont intégrables sur  $\mathbb{R}$ . Démontrer que la fonction  $fg$  est intégrable sur  $\mathbb{R}$ .  
 (b) Démontrer que  $L^2(\mathbb{R}, \mathbb{R}) := \{f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) : f^2 \text{ est intégrable sur } \mathbb{R}\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .  
 (c) Démontrer que l'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{l} L^2(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \times L^2(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R} \\ (f, g) \longrightarrow \langle f, g \rangle := \int_{-\infty}^{+\infty} f(t)g(t) dt \end{array} \right.$$

définit un produit scalaire sur  $L^2(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

Indication

- (a) Démontrer que la fonction  $|fg| \geq 0$  est dominée par une fonction intégrable sur  $\mathbb{R}$  en remarquant que pour tout  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ ,  $(|a| - |b|)^2 \geq 0$ .  
 (b) Vérifier que les deux propriétés du critère pour être un sous-espace vectoriel sont vérifiées. Pour la stabilité par combinaison linéaire, utiliser (a).  
 (c) Vérifier les propriétés (LG), (Sym), (Pos) et (Déf) en adaptant les arguments donnés en C13.11.

**C13.14. EXERCICE (PRODUIT SCALAIRE CANONIQUE SUR  $\mathcal{C}_{2\pi}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ )**

- (a) Démontrer que  $\mathcal{C}_{2\pi}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) := \{f \in \mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) : f \text{ est } 2\pi\text{-périodique}\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .  
 (b) Démontrer que l'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{l} \mathcal{C}_{2\pi}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \times \mathcal{C}_{2\pi}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R} \\ (f, g) \longrightarrow \langle f, g \rangle := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)g(t) dt \end{array} \right.$$

définit un produit scalaire sur  $\mathcal{C}_{2\pi}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ .

Indication

- (a) Vérifier que les deux propriétés du critère pour être un sous-espace vectoriel sont vérifiées.  
 (b) Vérifier les propriétés (LG), (Sym), (Pos) et (Déf) en adaptant les arguments donnés en C13.11. Pour (Déf), on veillera à bien démontrer qu'une fonction  $f \in \mathcal{C}_{2\pi}^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  telle que  $\langle f, f \rangle = 0$  est nulle sur  $\mathbb{R}$ .

### § 3 THÉORÈMES DE CAUCHY-SCHWARZ ET DE MINKOWSKI

**C13.15. NOTATION.** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien. Pour tout  $x \in E$ , on pose

$$\|x\| := \sqrt{\langle x, x \rangle}.$$

Cette notation « norme » sera justifiée dans la prochaine partie.

**C13.16. LEMME (CARRÉ DE LA NORME D'UNE SOMME)** Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien et  $(x, y) \in E^2$ .

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\langle x, y \rangle$$

## Démonstration

Il s'agit d'une simple réécriture de l'identité (a) de C13.4 à l'aide de la notation  $\|\cdot\|$ .

**C13.17. LEMME (HOMOGÉNÉITÉ DE LA NORME)** Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien,  $x \in E$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\|\lambda \cdot x\| = |\lambda| \|x\|$$

## Démonstration

D'après (LG), (LD) et la multiplicativité de la racine carrée

$$\|\lambda \cdot x\| = \sqrt{\langle \lambda \cdot x, \lambda \cdot x \rangle} = \sqrt{\lambda^2 \langle x, x \rangle} = \sqrt{\lambda^2} \sqrt{\langle x, x \rangle} = |\lambda| \sqrt{\langle x, x \rangle} = |\lambda| \|x\|.$$

**C13.18. THÉORÈME (CAUCHY-SCHWARZ)** Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien et  $(x, y) \in E^2$ .

(a) **Inégalité de Cauchy-Schwarz.**

$$|\langle x, y \rangle| \leq \|x\| \|y\|$$

(b) **Cas d'égalité dans l'inégalité de Cauchy-Schwarz.**

$$|\langle x, y \rangle| = \|x\| \|y\| \text{ si et seulement si la famille } (x, y) \text{ est liée.}$$

Si les vecteurs  $x$  et  $y$  sont tous les deux nuls, alors les assertions (a) et (b) sont claires.

Supposons désormais qu'au moins un des vecteurs  $x$  et  $y$  est non nul. D'après (Sym), les vecteurs  $x$  et  $y$  ont des rôles symétriques dans les assertions (a) et (b). Nous pouvons donc supposer que  $y \neq 0_E$ .

(a) On introduit l'application

$$f \begin{cases} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ t & \longmapsto & \langle x + ty, x + ty \rangle. \end{cases}$$

- Soit  $t \in \mathbb{R}$ . En développant le carré scalaire de la somme  $x + ty$  (cf. C13.4), il vient

$$f(t) = \langle x + ty, x + ty \rangle = \langle x, x \rangle + 2\langle x, ty \rangle + \langle ty, ty \rangle$$

puis, en utilisant (LG) et (LD)

$$f(t) = \langle x, x \rangle + 2\langle x, y \rangle t + \langle y, y \rangle t^2.$$

L'application  $f$  est donc polynomiale en sa variable  $t$ .

- Comme  $y \neq 0_E$ , (Pos) et (Déf) impliquent  $\langle y, y \rangle > 0$ . L'application  $f$  est donc polynomiale de degré 2, avec un coefficient dominant positif.
- D'après (Pos),  $f \geq 0$  et donc le discriminant  $\Delta(f)$  de  $f$  vérifie  $\Delta(f) \leq 0$ . En effet, si  $\Delta(f) > 0$  alors  $f$  admet deux racines réelles distinctes  $t_1 < t_2$  et est strictement négative sur  $]t_1, t_2[$ , ce qui n'est pas.

Comme  $\Delta(f) = 4\langle x, y \rangle^2 - 4\langle x, x \rangle \langle y, y \rangle$ ,  $\Delta(f) \leq 0$  livre  $\langle x, y \rangle^2 \leq \langle x, x \rangle \langle y, y \rangle$  puis l'inégalité de Cauchy-Schwarz par croissance de la fonction racine carrée sur  $\mathbb{R}_{\geq 0}$ .

(b)  $\Rightarrow$  Supposons  $|\langle x, y \rangle| = \|x\| \|y\|$ . Alors  $\Delta(f) = 0$ , où  $f$  est l'application polynomiale de degré 2 introduite en (a). Cette dernière possède donc une unique racine réelle  $t_0$ . Comme

$$0 = f(t_0) = \langle x + t_0 y, x + t_0 y \rangle$$

(Déf) livre  $1 \cdot x + t_0 y = 0_E$ , d'où le caractère lié de la famille  $(x, y)$ .

(b)  $\Leftarrow$  Supposons la famille  $(x, y)$  liée. Alors il existe  $(\alpha, \beta) \neq (0, 0)$  dans  $\mathbb{R}^2$  tel que

$$(i) \quad \alpha \cdot x + \beta \cdot y = 0_E.$$

Le nombre  $\alpha$  n'est pas nul (si  $\alpha = 0$  alors  $\beta \neq 0$  et (i) livre  $y = 0_E$ , ce qui n'est pas). De (i) nous déduisons que  $x = \lambda \cdot y$ , où  $\lambda := -\beta/\alpha$ .

D'après (LG) et la multiplicativité de la valeur absolue

$$(ii) \quad |\langle x, y \rangle| = |\langle \lambda \cdot y, y \rangle| = |\lambda \langle y, y \rangle| = |\lambda| |\langle y, y \rangle| = |\lambda| \|y\|^2.$$

Par homogénéité de la norme (C13.17)

$$(iii) \quad \|x\| \|y\| = \|\lambda \cdot y\| \|y\| = |\lambda| \|y\|^2.$$

De (ii) et (iii) on déduit  $|\langle x, y \rangle| = \|x\| \|y\|$ .

## Démonstration

**C13.19. EXEMPLES (INÉGALITÉ DE CAUCHY-SCHWARZ POUR  $\mathbb{R}^n$  MUNI DE SON PRODUIT SCALAIRE USUEL)** Soit un entier  $n \geq 2$ . L'inégalité de Cauchy-Schwarz pour le produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^n$  (cf. C13.6) livre, pour tout  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  et  $(y_1, \dots, y_n)$  dans  $\mathbb{R}^n$

$$\left| \sum_{i=1}^n x_i y_i \right| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \sqrt{\sum_{i=1}^n y_i^2}.$$

**C13.20. EXEMPLES (INÉGALITÉ DE CAUCHY-SCHWARZ POUR  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  MUNI DE SON PRODUIT SCALAIRE USUEL)** Soit un entier  $n \geq 2$ . L'inégalité de Cauchy-Schwarz pour le produit scalaire canonique sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  (cf. C13.9) livre, pour toutes matrices  $A$  et  $B$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$

$$|\text{Tr}(A^T \times B)| \leq \sqrt{\text{Tr}(A^T \times A)} \sqrt{\text{Tr}(B^T \times B)}.$$

qui, lorsque  $A$  et  $B$  sont de plus symétriques s'écrit encore

$$|\text{Tr}(AB)| \leq \sqrt{\text{Tr}(A^2)} \sqrt{\text{Tr}(B^2)}.$$

**C13.21. EXEMPLES (INÉGALITÉ DE CAUCHY-SCHWARZ POUR  $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  MUNI DE SON PRODUIT SCALAIRE USUEL)** Soient  $a < b$  deux nombres réels. L'inégalité de Cauchy-Schwarz pour le produit scalaire canonique sur  $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  (cf. C13.11) livre, pour tout  $(f, g) \in \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$

$$\left| \int_a^b f(t)g(t) dt \right| \leq \sqrt{\int_a^b f(t)^2 dt} \sqrt{\int_a^b g(t)^2 dt}.$$

**C13.22. EXERCICE** Soient  $n$  réels strictement positifs  $x_1, \dots, x_n$  tels que  $\sum_{i=1}^n x_i = 1$ . Démontrer que  $n^2 \leq \sum_{i=1}^n \frac{1}{x_i}$ .

**Indication** Appliquer l'inégalité de Cauchy-Schwarz dans  $\mathbb{R}^n$  muni de son produit scalaire usuel à deux vecteurs de  $\mathbb{R}^n$  bien choisis (cf. C13.19).

**C13.23. EXERCICE** Soit  $f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$  une fonction telle que  $f > 0$  sur  $[0, 1]$  et  $\int_0^1 f(t) dt = 1$ . Démontrer que  $\int_0^1 \frac{1}{f(t)} dt \geq 1$ .

**Indication** Appliquer l'inégalité de Cauchy-Schwarz dans  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$  muni de son produit scalaire usuel à deux fonctions de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$  bien choisies (cf. C13.21).

**C13.24. EXERCICE** Soient  $a < b$  deux nombres réels et  $E := \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$ . Soit  $C := \{f \in E : \forall x \in [a, b], f(x) > 0\}$  et

$$\varphi \begin{cases} C & \longrightarrow \\ f & \longrightarrow \left( \int_a^b f(t) dt \right) \left( \int_a^b \frac{1}{f(t)} dt \right) \end{cases} \mathbb{R}$$

- (a) Démontrer que  $\varphi(C)$  est minorée.
- (b) Déterminer la borne inférieure  $m := \inf_{f \in C} \varphi(f)$  et démontrer qu'elle est atteinte.
- (c) Déterminer toutes les fonctions  $f \in C$  telles que  $\varphi(f) = m$ .

**Indication** (a) Observer le signe des images des éléments de  $C$  par  $\varphi$  ou, pour améliorer le minorant ainsi obtenu, appliquer l'inégalité de Cauchy-Schwarz dans  $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  muni de son produit scalaire usuel à deux fonctions de  $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  bien choisies (cf. C13.21).  
 (b) Si l'on note  $m$  le minorant de  $\varphi$  obtenu en (a) grâce à l'inégalité de Cauchy-Schwarz, déterminer une fonction « simple »  $f_0 \in C$  telle que  $\varphi(f_0) = m$ . On peut « deviner » une telle fonction  $f_0$  ou en trouver une en raisonnant par analyse et synthèse (cf. cas d'égalité dans l'inégalité de Cauchy-Schwarz) et ainsi répondre à (c) en même temps.  
 (c) Raisonner par analyse et synthèse, en prenant appui sur le cas d'égalité dans l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

**C13.25. COROLLAIRE (THÉORÈME DE MINKOWSKI)** Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien et  $(x, y) \in E^2$ .

(a) **Inégalité de Minkowski**

$$\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$$

(b) **Cas d'égalité dans l'inégalité de Minkowski**

$$\|x + y\| = \|x\| + \|y\| \iff \begin{cases} \exists \lambda \in \mathbb{R}_{\geq 0}, & x = \lambda \cdot y \\ \text{ou} \\ \exists \lambda \in \mathbb{R}_{\geq 0}, & y = \lambda \cdot x. \end{cases}$$

(a) D'après C13.16 et l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$(i) \quad \|x + y\|^2 = \langle x + y, x + y \rangle = \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\langle x, y \rangle \leq \|x\|^2 + \|y\|^2 + 2\|x\|\|y\| = (\|x\| + \|y\|)^2.$$

Par croissance de la fonction racine carrée sur  $\mathbb{R}_{\geq 0}$ , on en déduit  $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$ .

(b)  $\implies$  Si les vecteurs  $x$  et  $y$  sont tous les deux nuls, alors l'implication directe dans (b) est claire. Supposons désormais qu'au moins un des vecteurs  $x$  et  $y$  est non nul. Les vecteurs  $x$  et  $y$  ont des rôles symétriques. Nous pouvons donc supposer que  $y \neq 0_E$ .

Supposons que  $\|x + y\| = \|x\| + \|y\|$ . Les termes extrémaux dans (i) sont donc égaux. On en déduit que l'inégalité dans (i) est une égalité et par suite

$$(ii) \quad \langle x, y \rangle = \|x\|\|y\|.$$

D'après le cas d'égalité dans l'inégalité de Cauchy-Schwarz (C13.18), la famille  $(x, y)$  est liée. Il existe donc  $(\alpha, \beta) \neq (0, 0)$  dans  $\mathbb{R}^2$  tel que

$$(iii) \quad \alpha \cdot x + \beta \cdot y = 0_E.$$

Le nombre  $\alpha$  n'est pas nul (si  $\alpha = 0$  alors  $\beta \neq 0$  et (iii) livre  $y = 0_E$ , ce qui n'est pas). De (iii) nous déduisons que  $x = \lambda \cdot y$ , où  $\lambda := -\alpha/\beta$ . D'après (LG) et l'homogénéité de la norme (C13.17)

$$\langle x, y \rangle = \langle \lambda \cdot y, y \rangle = \lambda \langle y, y \rangle = \lambda \|y\|^2 \quad \text{et} \quad \|x\|\|y\| = \|\lambda \cdot y\|\|y\| = |\lambda| \|y\|^2.$$

De ces calculs et de (ii), nous déduisons

$$(iv) \quad \lambda \|y\|^2 = |\lambda| \|y\|^2.$$

Comme  $y \neq 0_E$ , (Déf) livre  $\|y\|^2 = \langle y, y \rangle > 0$ . Ainsi (iv) implique  $\lambda = |\lambda| \in \mathbb{R}_{\geq 0}$ .

(b)  $\implies$  Supposons qu'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}_{\geq 0}$  tel que  $x = \lambda \cdot y$ . D'après l'homogénéité de la norme (C13.17) et  $\lambda \geq 0$

$$\|x + y\| = \|\lambda \cdot y + y\| = \|(\lambda + 1) \cdot y\| = |\lambda + 1| \|y\| = (\lambda + 1) \|y\|$$

et

$$\|x\| + \|y\| = \|\lambda \cdot y\| + \|y\| = |\lambda| \|y\| + \|y\| = \lambda \|y\| + \|y\| = (\lambda + 1) \|y\|$$

d'où  $\|x + y\| = \|x\| + \|y\|$ .

S'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}_{\geq 0}$  tel que  $y = \lambda \cdot x$  on établit  $\|x + y\| = \|x\| + \|y\|$  de même.

Démonstration

## § 4 NORME ASSOCIÉE À UN PRODUIT SCALAIRE

**C13.26. THÉORÈME (NORME ASSOCIÉE À UN PRODUIT SCALAIRE)** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien. L'application

$$\|\cdot\| \begin{cases} E & \longrightarrow & \mathbb{R}_{\geq 0} \\ x & \longmapsto & \|x\| := \sqrt{\langle x, x \rangle} \end{cases}$$

et une norme sur  $E$ .

Démonstration

L'homogénéité et l'inégalité triangulaire ont déjà été établies (cf. C13.17 et inégalité de Minkowski C13.25). Quant à la séparation, elle résulte de l'axiome (Déf) d'un produit scalaire.

**C13.27. EXERCICE (RAPPELS SUR LES PROPRIÉTÉS D'UNE NORME)** Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel normé. Soit  $(x, y) \in E^2$ .

- (a) Démontrer que  $\|x - y\| = \|y - x\|$ .
- (b) Démontrer que  $|\|x\| - \|y\|| \leq \|x - y\| \leq \|x\| + \|y\|$ .

**Indication** (a) Homogénéité d'une norme.  
 (b) Pour établir l'inégalité  $|\|x\| - \|y\|| \leq \|x - y\|$  remarquer que  $\|x\| = \|x - y + y\|$  et  $\|y\| = \|y - x + x\|$ . Pour démontrer  $\|x - y\| \leq \|x\| + \|y\|$  observer que  $\|x - y\| = \|x + (-y)\|$ .

**C13.28. PROPOSITION (IDENTITÉ DE POLARISATION)** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien et  $\|\cdot\|$  la norme sur  $E$  associée. Soit  $(x, y) \in E^2$ .

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{4} (\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2)$$

**C13.29. UN INTÉRÊT DE L'IDENTITÉ DE POLARISATION** On conserve les notations de C13.28. D'après l'identité de polarisation, la seule connaissance de la norme  $\|\cdot\|$  permet de retrouver le produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

**C13.30. PROPOSITION (IDENTITÉ DU PARALLÉLOGRAMME)** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien et  $\|\cdot\|$  la norme sur  $E$  associée. Soit  $(x, y) \in E^2$ .

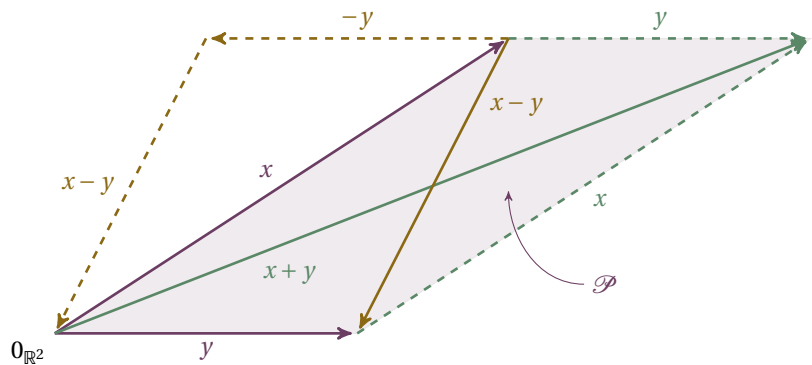
$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2 (\|x\|^2 + \|y\|^2)$$

**C13.31. INTERPRÉTATION GÉOMÉTRIQUE DE L'IDENTITÉ DU PARALLÉLOGRAMME**

Soient deux vecteurs  $x$  et  $y$  de  $\mathbb{R}^2$ , muni de son produit scalaire usuel, que nous représentons en l'origine  $0_{\mathbb{R}^2}$ . Formons le parallélogramme  $\mathcal{P}$  supporté par ces deux vecteurs.

Le nombre  $2 (\|x\|^2 + \|y\|^2)$  égale la somme des carrés des longueurs de tous les côtés du parallélogramme  $\mathcal{P}$ .

Le nombre  $\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2$  est la somme des carrés des longueurs des deux diagonales de  $\mathcal{P}$ .



D'après C13.30, dans un parallélogramme, la somme des carrés des longueurs de tous les côtés égale la somme des carrés des longueurs des deux diagonales.

**C13.32. EXERCICE** Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel normé. On suppose l'identité du parallélogramme vérifiée

$$\forall (x, y) \in E^2, \quad \|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2 (\|x\|^2 + \|y\|^2)$$

et on souhaite démontrer qu'alors la norme  $(E, \|\cdot\|)$  est la norme associée à un produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  sur  $E$ . D'après C13.28, si un tel produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  existe alors il est donné par

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \begin{cases} E \times E & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ (x, y) & \longmapsto & \frac{1}{4} (\|x + y\|^2 - \|x - y\|^2) . \end{cases}$$

Il s'agit de démontrer que cette application définit bien un produit scalaire sur  $E$ .

- (a) Démontrer que, pour tout  $(x, y) \in E^2$ ,  $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$  et  $\langle x, x \rangle = \|x\|^2$ .
- (b) Démontrer que, pour tout  $(x_1, x_2, y) \in E^3$ ,  $\langle x_1 + x_2, y \rangle = \langle x_1, y \rangle + \langle x_2, y \rangle$ .
- (c) Démontrer que, pour tout  $(x, y) \in E^2$ , pour tout  $r \in \mathbb{Q}$ ,  $\langle r.x, y \rangle = r \langle x, y \rangle$ .
- (d) En déduire que, pour tout  $(x, y) \in E^2$ , pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $\langle \lambda.x, y \rangle = \lambda \langle x, y \rangle$ .
- (e) Conclure.



Indication

- (b) Appliquer deux fois l'identité du parallélogramme : une fois à  $x \leftarrow x_1 + y$  et  $y \leftarrow x_2 + y$  et une autre fois à  $x \leftarrow x_1 - y$  et  $y \leftarrow x_2 - y$ .
- (c) Commencer par démontrer, par récurrence, que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\langle n.x, y \rangle = n \langle x, y \rangle$ .  
Considérer alors  $n \in \mathbb{Z}_{<0}$  et, en remarquant que  $(-n) \in \mathbb{N}$ , établir que  $\langle n.x, y \rangle = n \langle x, y \rangle$ .  
Si enfin  $r = \frac{p}{q}$ , avec  $p \in \mathbb{Z}$  et  $q \in \mathbb{N}^*$ , en observant que  $qr \in \mathbb{Z}$ , démontrer  $\langle r.x, y \rangle = r \langle x, y \rangle$ .
- (d) Fixer  $(x, y) \in E^2$  et justifier que les deux applications  $\lambda \mapsto \langle \lambda.x, y \rangle$ ,  $\lambda \mapsto \lambda \langle x, y \rangle$  sont continues de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ . Utiliser ensuite un argument de densité.
- (e) Il s'agit de démontrer que l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  définie dans l'énoncé vérifie les propriétés (LG), (Sym), (Pos), (Déf) et que, pour tout  $x \in E$ ,  $\|x\| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$  ...

## § 5 ORTHOGONALITÉ D'UNE FAMILLE DE VECTEURS

Dans cette partie,  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  désigne un espace préhilbertien et  $\|\cdot\|$  la norme associée au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

**C13.33. DÉFINITION (VECTEURS ORTHOGONAUX)** Soit  $(x, y) \in E^2$ . On dit que  $x$  et  $y$  sont orthogonaux si  $\langle x, y \rangle = 0$ .

**C13.34. NOTATION  $\perp$  POUR DES VECTEURS** Soit  $(x, y) \in E^2$ . La notation  $x \perp y$  signifie que les vecteurs  $x$  et  $y$  sont orthogonaux.

**C13.35. DÉFINITION (FAMILLES ORTHOGONALES, FAMILLES ORTHONORMALES)** Soit  $I$  un ensemble non vide, soit  $(x_i)_{i \in I} \in E^I$  une famille de vecteurs de  $E$ .

(a) La famille  $(x_i)_{i \in I}$  est orthogonale si

$$\forall (i, j) \in I^2, \quad i \neq j \implies \langle x_i, x_j \rangle = 0.$$

(b) La famille  $(x_i)_{i \in I}$  est orthonormale si elle est orthogonale et si de plus pour tout  $i \in I$ ,  $\|x_i\| = 1$ , i.e. si

$$\forall (i, j) \in I^2, \quad \langle x_i, x_j \rangle = \delta_{i,j}.$$

**C13.36. EXEMPLE** Soit  $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ . Considérons le produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}^n$  (cf. C13.6). La base canonique  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $\mathbb{R}^n$  est une famille orthonormale.

**C13.37. EXEMPLE** Considérons le produit scalaire canonique sur  $\mathbb{R}[X]$  (cf. C13.8). La base canonique  $(X^k)_{k \in \mathbb{N}}$  de  $\mathbb{R}[X]$  est une famille orthonormale.

**C13.38. EXEMPLE** Soient deux entiers  $p \geq 2$  et  $n \geq 2$ . Considérons le produit scalaire canonique sur  $\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$  (cf. C13.9). La base canonique  $(E_{i,j})_{\substack{1 \leq i \leq p \\ 1 \leq j \leq n}}$  de  $\mathcal{M}_{p,n}(\mathbb{R})$  est une famille orthonormale.

**C13.39. EXERCICE** Considérons le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $E = \mathcal{C}^0([0, 2\pi], \mathbb{R})$  muni de son produit scalaire usuel (C13.11)

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{l} E \times E \longrightarrow \mathbb{R} \\ (f, g) \longrightarrow \int_0^{2\pi} f(t)g(t) dt. \end{array} \right.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , nous définissons l'application  $c_n$  par

$$c_n \left| \begin{array}{l} [0, 2\pi] \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longrightarrow \cos(nx). \end{array} \right.$$

Démontrer que la famille  $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est orthogonale.

Indication

Soient deux entiers naturels  $n$  et  $m$  tels que  $n \neq m$ . Il s'agit de démontrer que  $\int_0^{2\pi} \cos(nt) \cos(mt) dt = 0$ . Linéariser le produit de cosinus.

**C13.40. PROPOSITION (UNE FAMILLE ORTHOGONALE DE VECTEURS NON NULS EST LIBRE)** Soient  $I$  un ensemble non vide et  $(x_i)_{i \in I} \in E^I$  une famille orthogonale telle que, pour tout  $i \in I$ ,  $x_i \neq 0_E$ . La famille  $(x_i)_{i \in I}$  est libre.

**C13.41. THÉORÈME DE PYTHAGORE** Soient  $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$  et  $(x_1, \dots, x_n) \in E^n$  une famille orthogonale.

$$\left\| \sum_{k=1}^n x_k \right\|^2 = \sum_{k=1}^n \|x_k\|^2.$$

**C13.42. INTERPRÉTATION GÉOMÉTRIQUE DU THÉORÈME DE PYTHAGORE POUR DEUX VECTEURS**

Soient deux vecteurs  $x$  et  $y$  de  $\mathbb{R}^2$ , muni de son produit scalaire usuel, que nous représentons en l'origine  $0_{\mathbb{R}^2}$ . Nous supposons  $x$  et  $y$  orthogonaux et nous formons le triangle rectangle  $\mathcal{T}$  supporté par ces deux vecteurs.

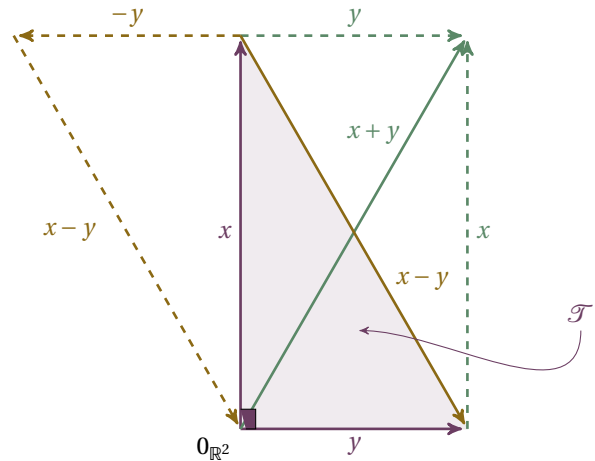
Le théorème de Pythagore C13.41 livre

$$\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2.$$

D'après l'identité de polarisation C13.28 et l'orthogonalité de  $x$  et  $y$ ,  $\|x + y\|^2 = \|x - y\|^2$ . Des deux dernières identités, nous déduisons

$$(*) \quad \|x - y\|^2 = \|x\|^2 + \|y\|^2.$$

Le nombre  $\|x - y\|^2$  égale le carré de la longueur de l'hypoténuse de  $\mathcal{T}$ . L'identité  $(*)$  est donc le théorème de Pythagore rencontré dans les petites classes.



## § 6 ORTHOGONALITÉ DE SOUS-ESPACES VECTORIELS

Dans cette partie,  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  désigne un espace préhilbertien.

**C13.43. DÉFINITION (SOUS-ESPACES ORTHOGONAUX)**

- Deux sous-espaces vectoriels  $F$  et  $G$  de  $E$  sont dit orthogonaux si tout vecteur de  $F$  est orthogonal à tout vecteur de  $G$ , i.e. si

$$\forall (x, y) \in F \times G, \quad \langle x, y \rangle = 0.$$

- Des sous-espaces vectoriels  $F_1, F_2, \dots, F_n$  de  $E$  sont deux-à-deux orthogonaux si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad i \neq j \implies F_i \text{ et } F_j \text{ sont orthogonaux}$$

**C13.44. NOTATION  $\perp$  POUR SOUS-ESPACES VECTORIELS** Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . La notation  $F \perp G$  signifie que les sous-espaces vectoriels  $F$  et  $G$  de  $E$  sont orthogonaux.

**C13.45. DES SOUS-ESPACES VECTORIELS DEUX-À-DEUX ORTHOGONAUX SONT EN SOMME DIRECTE** Soient  $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$  et  $F_1, \dots, F_n$  des sous-espaces vectoriels de  $E$  deux-à-deux orthogonaux. La somme  $\sum_{k=1}^n F_k$  est directe et on la note donc  $\bigoplus_{k=1}^n F_k$ .

**C13.46. REMARQUE** Soient  $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$  et  $F_1, \dots, F_n$  des sous-espaces vectoriels de  $E$  deux-à-deux orthogonaux. Pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $F_i$  est orthogonal à la somme directe  $\bigoplus_{\substack{1 \leq j \leq n \\ j \neq i}} F_j$ .

**C13.47. EXERCICE** Soit un entier  $n \geq 2$ . On munit  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  de son produit scalaire canonique (cf. C13.9) et on pose

$$\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) := \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) : A^\top = A\} \quad \text{et} \quad \mathcal{A}_n(\mathbb{R}) := \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) : A^\top = -A\}.$$

Démontrer que  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  sont des sous-espaces vectoriel orthogonaux.

**Indication** Écrire  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  comme des noyaux d'endomorphismes de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  pour établir que ce sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .  
Pour démontrer  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \perp \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ , fixer  $A \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et  $B \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  et prouver que  $\langle A, B \rangle = 0$ .

**C13.48. EXERCICE**

(a) Démontrer que l'application

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \quad \left| \begin{array}{l} \mathbb{R}[X] \times \mathbb{R}[X] \longrightarrow \mathbb{R} \\ (P, Q) \longrightarrow \int_{-1}^1 P(t)Q(t) dt \end{array} \right.$$

définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .

(b) Soit  $i$  et  $j$  des entiers naturels. Démontrer que  $X^{2i} \perp X^{2j+1}$ .

(c) En déduire que les sous-espaces vectoriels  $\mathcal{P} := \text{Vect}((X^{2i})_{i \in \mathbb{N}})$  et  $\mathcal{S} := \text{Vect}((X^{2j+1})_{j \in \mathbb{N}})$  de  $\mathbb{R}[X]$  sont orthogonaux.

**Indication** (a) On démontre que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  vérifie (LG), (Sym) et (Pos) en adaptant les arguments donnés en C13.11. Pour établir la propriété (Déf), on considère  $P \in \mathbb{R}[X]$  tel que  $\langle P, P \rangle = 0$  et on démontre que  $P$  est le polynôme nul (et non la fonction nulle sur  $[-1, 1]$ ). Que d'un polynôme possédant une infinité de racines?  
(b) Prouver  $\langle X^{2i}, X^{2j+1} \rangle = 0$ .  
(c) Soit  $P \in \mathcal{P}$  et  $Q \in \mathcal{S}$ . Il s'agit de prouver  $\langle P, Q \rangle = 0$ . Pour cela, écrire  $P$  comme une combinaison linéaire d'un nombre fini des vecteurs de la famille  $(X^{2i})_{i \in \mathbb{N}}$  et  $Q$  comme une combinaison linéaire d'un nombre fini des vecteurs de la famille  $(X^{2j+1})_{j \in \mathbb{N}}$ , utiliser (LG) et (LD)...

## § 7 PROJECTEUR ORTHOGONAL

Dans cette partie,  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  désigne un espace préhilbertien et  $\|\cdot\|$  la norme associée au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ .

**C13.49. DÉFINITION (PROJECTEUR ORTHOGONAL)** Soit  $p$  un projecteur de  $E$  ( $p \in \mathcal{L}(E)$  et  $p \circ p = p$ ). On dit que  $p$  est un projecteur orthogonal si  $\text{Im}(p)$  et  $\text{Ker}(p)$  sont des sous-espaces vectoriels de  $E$  orthogonaux.

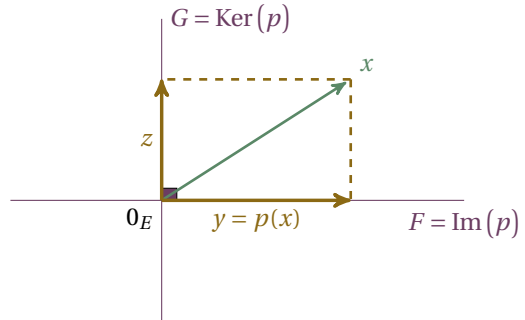
**C13.50. EXEMPLE**

Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels supplémentaires de  $E$ .

Si  $F \perp G$  alors la projection  $p$  de  $E$  sur  $F$  parallèlement à  $G$

$$p \quad \left| \begin{array}{l} E = F \oplus G \longrightarrow E \\ x = \underbrace{y}_{\in F} + \underbrace{z}_{\in G} \longrightarrow p(x) := y \end{array} \right.$$

est un projecteur orthogonal. En effet, nous savons que  $p$  est un projecteur de  $E$  dont le noyau est  $G$  et l'image  $F$ . Par hypothèse  $\text{Ker}(p) \perp \text{Im}(p)$ .



**C13.51. EXERCICE** Soit  $p$  un projecteur de  $E$ . Démontrer que  $p$  est un projecteur orthogonal si et seulement si, pour tout  $x \in E$ ,  $\|p(x)\| \leq \|x\|$ .

**Indication**  $\Rightarrow$  Supposer que  $p$  est un projecteur orthogonal et considérer un vecteur  $x$  de  $E$ . Démontrer que  $\|p(x)\| \leq \|x\|$  ou plutôt  $\|p(x)\|^2 \leq \|x\|^2$  en décomposant  $x$  dans la somme directe orthogonale  $E = \text{Ker}(p) \oplus \text{Im}(p)$ .  
 $\Leftarrow$  Supposer que pour tout  $x \in E$ ,  $\|p(x)\| \leq \|x\|$ . Considérer  $y \in \text{Ker}(p)$  et  $z \in \text{Im}(p)$ . Il s'agit de démontrer  $\langle y, z \rangle = 0$ . On peut pour cela s'inspirer de la démonstration du théorème de Cauchy-Schwarz donnée en C13.18, en considérant les nombres  $\|y + \lambda z\|^2$ , où  $\lambda$  est un paramètre réel...

## § 8 ORTHOGONAL D'UN SOUS-ESPACE VECTORIEL

Dans cette partie,  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  désigne un espace préhilbertien.

**C13.52. DÉFINITION (ORTHOGONAL D'UN SOUS-ESPACE VECTORIEL)** Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . L'orthogonal  $F^\perp$  de  $F$  est l'ensemble des vecteurs de  $E$  qui sont orthogonaux à tous les vecteurs de  $F$ , i.e. :

$$F^\perp := \{x \in E : \forall y \in F, \langle x, y \rangle = 0\}.$$

**C13.53. EXEMPLE**  $\{0_E\}^\perp = E$  et  $E^\perp = \{0_E\}$ .

**C13.54. EXERCICE** Soient  $F$  et  $G$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$  tels que  $F \subset G$ . Démontrer que  $G^\perp \subset F^\perp$ .

**Indication** Soit  $x \in G^\perp$ . Démontrer que  $x \in F^\perp$ , i.e. que, pour tout  $y \in F$ ,  $\langle x, y \rangle = 0$ .

**C13.55. EXERCICE** Soient un entier  $n \geq 2$  et  $x_1, x_2, \dots, x_n, x$  des vecteurs de  $E$ . Démontrer :

$$x \in \text{Vect}(x_1, x_2, \dots, x_n)^\perp \iff \forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket, x \perp x_k$$

**Indication**  $\Rightarrow$  Supposer que  $x \in \text{Vect}(x_1, x_2, \dots, x_n)^\perp$ , i.e. que  $x$  est orthogonal à tous les vecteurs de  $\text{Vect}(x_1, x_2, \dots, x_n)$  et justifier que  $x$  est orthogonal à chacun des vecteurs  $x_1, \dots, x_n$ .  
 $\Leftarrow$  Supposer que  $x$  est orthogonal à chacun des vecteurs  $x_1, \dots, x_n$  et démontrer qu'il appartient à  $\text{Vect}(x_1, x_2, \dots, x_n)^\perp$ , i.e. que  $x$  est orthogonal à chacun des vecteurs de  $\text{Vect}(x_1, x_2, \dots, x_n)$ . Pour cela considérer un vecteur  $y \in \text{Vect}(x_1, x_2, \dots, x_n)$  et démontrer  $\langle x, y \rangle = 0$ .

**C13.56. EXERCICE** On munit  $\mathbb{R}^4$  de son produit scalaire canonique (cf. C13.6). On pose

$$F := \left\{ (x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{R}^4 : \begin{cases} x_1 + 2x_2 + 3x_3 - x_4 = 0 \\ 3x_1 - x_2 + 4x_3 + 5x_4 = 0 \end{cases} \right\}.$$

- (a) Démontrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^4$  et en donner une base.  
 (b) Déterminer l'orthogonal  $F^\perp$  de  $F$ .

**Indication** (a) Résoudre le système linéaire dont  $F$  est l'ensemble solution, en appliquant l'algorithme du pivot de Gauß, pour obtenir une famille génératrice de  $F$ .  
 (b) D'après C13.55, un vecteur  $(x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{R}^4$  appartient à  $F^\perp$  si et seulement s'il est orthogonal à chacun des vecteurs de la base de  $F$  déterminée en (a). On est alors conduit à résoudre un nouveau système linéaire, toujours en appliquant l'algorithme du pivot de Gauß, pour déterminer  $F^\perp$ .

**C13.57. PROPOSITION (STRUCTURE DE L'ORTHOGONAL D'UN SOUS-ESPACE VECTORIEL)** Si  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  alors  $F^\perp$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ .

**C13.58. EXERCICE** On munit  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  de son produit scalaire canonique (cf. C13.9). On note  $F$  l'ensemble des matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dont tous les coefficients diagonaux sont nuls

$$F := \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) : \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, [A]_{i,i} = 0\}.$$

- (a) Démontrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et en donner une base.  
 (b) Déterminer une base de  $F^\perp$ .

**Indication** On rappelle que la base canonique  $(E_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n}$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est une famille orthonormée (C13.38). Toute matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  se décompose dans la base canonique en

$$(\star) \quad A = \sum_{1 \leq i, j \leq n} [A]_{i,j} \cdot E_{i,j}.$$

- (a) En utilisant  $(\star)$ , déterminer une famille génératrice de  $F$ .  
 (b) D'après C13.55, une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  appartient à  $F^\perp$  si et seulement si elle est orthogonale à chacun des vecteurs de la base de  $F$  déterminée en (a). Utiliser de nouveau  $(\star)$  pour déterminer  $F^\perp$ .

**C13.59. PROPOSITION (ORTHOGONAL DE L'ORTHOGONAL)** Si  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$  alors  $F \subset (F^\perp)^\perp$ .

**C13.60. ATTENTION** L'inclusion réciproque dans C13.59 n'est pas nécessairement vraie, d'après les deux exercices ci-dessous. Cependant, lorsque  $F$  est **de dimension finie**  $F \subset (F^\perp)^\perp$ . Nous le démontrerons plus tard (cf. C13.89).

**C13.61. EXERCICE** Soient  $a < b$  deux nombres réels. On munit  $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  de son produit scalaire canonique (cf. C13.11). Soit  $F$  l'ensemble des fonctions polynomiales sur  $[0, 1]$ , i.e.

$$F := \text{Vect} \left( \left( f_n \mid \begin{array}{l} [a, b] \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto x^n \end{array} \right)_{n \in \mathbb{N}} \right).$$

Déterminer  $F^\perp$  puis comparer  $F = (F^\perp)^\perp$ .

Indication

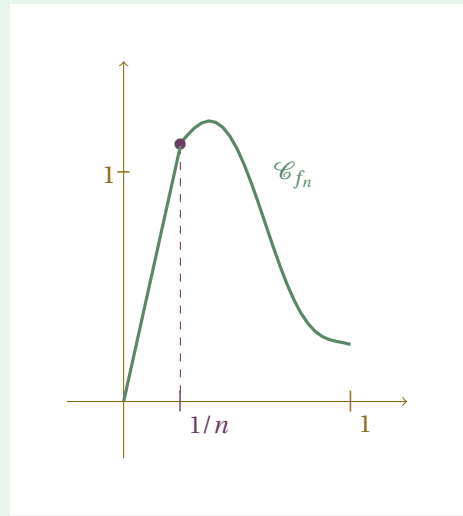
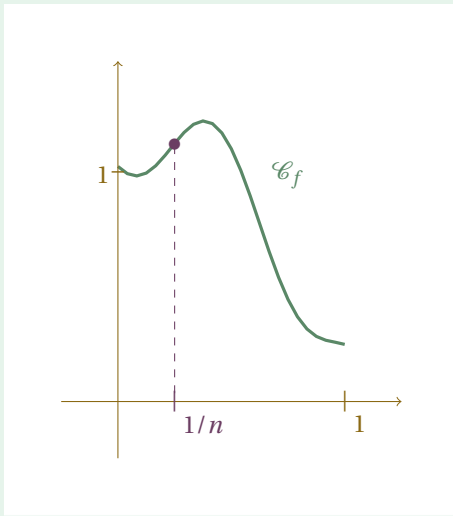
Considérer une fonction  $g \in F^\perp$ , i.e. une fonction orthogonale à toutes les fonctions polynomiales sur  $[0, 1]$ . Grâce au théorème d'approximation polynomiale de Weierstraß, en déduire que  $g$  est orthogonale à toutes les fonctions de  $\mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$ .

**C13.62. EXERCICE** On munit  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$  de son produit scalaire canonique (cf. C13.11).

- (a) Démontrer que  $F = \{f \in \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R}) : f(0) = 0\}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$ .
- (b) Déterminer  $F^\perp$  puis comparer  $F = (F^\perp)^\perp$ .

- (a) Critère pour qu'une partie de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$  soit un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$ .
- (b) Considérer une fonction  $g \in F^\perp$ , i.e. une fonction orthogonale à toutes les fonctions de  $F$ . Démontrer que  $g$  est orthogonale à une fonction  $f$  quelconque de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$ , en considérant, pour tout  $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ , la fonction  $f_n : [0, 1] \longrightarrow \mathbb{R}$  telle que  $f_n$  coïncide avec  $f$  sur  $[1/n, 1]$ ,  $f_n(0) = 0$  et  $f_n$  est affine sur  $[0, 1/n]$ .

Indication



**C13.63. EXERCICE** Soient  $F_1, F_2$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ .

- (a) Démontrer que  $F_1^\perp \cap F_2^\perp = (F_1 + F_2)^\perp$ .
- (b) Démontrer que  $F_1^\perp + F_2^\perp \subset (F_1 \cap F_2)^\perp$ .

Indication

- (a)  $\square$  Soit  $x \in F_1^\perp \cap F_2^\perp$ . Démontrer que  $x$  est orthogonal à tout vecteur de  $F_1 + F_2$ , i.e. pour tout  $(x_1, x_2) \in F_1 \times F_2$ ,  $\langle x, x_1 + x_2 \rangle = 0$ .
- (a)  $\square$  Soit  $x \in (F_1 + F_2)^\perp$ . Démontrer que  $x$  est orthogonal à tout vecteur de  $F_1$  et à tout vecteur de  $F_2$ , i.e. pour tout  $(x_1, x_2) \in F_1 \times F_2$ ,  $\langle x, x_1 \rangle = 0$  et  $\langle x, x_2 \rangle = 0$ .
- (b) Soit  $x \in F_1^\perp + F_2^\perp$ . Ainsi, il existe  $(x_1, x_2) \in F_1^\perp \perp F_2^\perp$  tel que  $x = x_1 + x_2$ . Démontrer que  $x$  est orthogonal à tout vecteur de  $F_1 \cap F_2$ , i.e. pour tout  $y \in F_1 \cap F_2$ ,  $\langle x_1 + x_2, y \rangle = 0$ .

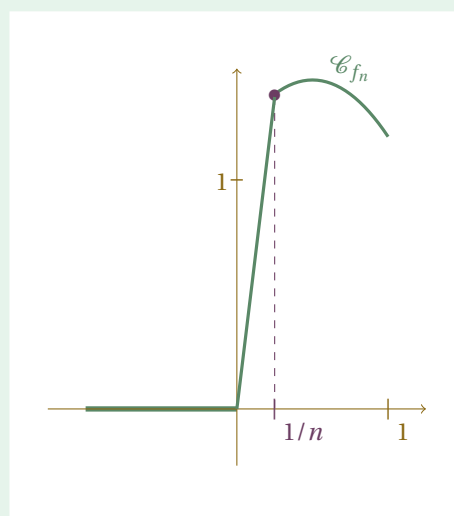
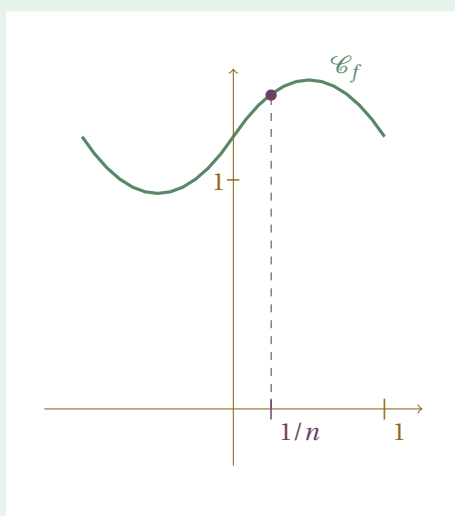
**C13.64. EXERCICE** On munit  $E := \mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$ , muni de son produit scalaire canonique (cf. C13.11). On pose

$$F_1 = \{f \in E : \forall x \in [-1, 0], f(x) = 0\} \quad \text{et} \quad F_2 = \{f \in E : \forall x \in [0, 1], f(x) = 0\}.$$

- (a) Démontrer :  $F_1^\perp = F_2$ .
- (b) Démontrer :  $F_2^\perp = F_1$ .
- (c) Justifier :  $F_1^\perp + F_2^\perp \neq (F_1 \cap F_2)^\perp$ .

- (a)  $\supseteq$  Soit  $f \in F_2$ . Démontrer que la fonction  $f$  est orthogonale à toute fonction de  $F_1$ , i.e. pour tout  $g \in F_1$ ,  $\langle f, g \rangle = 0$ .
- (a)  $\subseteq$  Considérer une fonction  $f \in F_1^\perp$ , i.e. une fonction orthogonale à toutes les fonctions de  $F_1$ . Démontrer que, pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $f(x) = 0$ , en considérant, pour tout  $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ , la fonction  $f_n : [-1, 1] \longrightarrow \mathbb{R}$  telle que  $f_n$  est nulle sur  $[-1, 0]$ ,  $f_n$  coïncide avec  $f$  sur  $[1/n, 1]$ , et  $f_n$  est affine sur  $[0, 1/n]$ .

Indication



- (b) Analogue à (a).

- (c) Calculer  $F_1 \cap F_2$  et en déduire  $(F_1 \cap F_2)^\perp$ . Justifier que la restriction de la fonction carrée sur  $[-1, 1]$  appartient à  $F_1 + F_2$ . On pourrait plus généralement établir que  $F_1 + F_2 = \{f \in E : f(0) = 0\}$ .

## § 9 ESPACES EUCLIDIENS ET BASES ORTHONORMALES D'UN TEL

**C13.65. DÉFINITION (ESPACE EUCLIDIEN)** Un espace préhilbertien de dimension finie est appelé espace euclidien.

**C13.66. DÉFINITION (BASE ORTHOGONALE, BASE ORTHONORMALE)** Soit  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ .

1. On dit que  $\mathcal{B}$  est une base orthogonale si la famille  $\mathcal{B}$  est orthogonale, i.e. si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad i \neq j \implies \langle e_i, e_j \rangle = 0.$$

2. On dit que  $\mathcal{B}$  est une base orthonormale si la famille  $\mathcal{B}$  est orthonormale, i.e. si :

$$\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2, \quad \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{i,j}.$$

**C13.67. EXERCICE** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien de dimension  $n \geq 1$ . Que dire d'une famille orthonormale  $(x_1, \dots, x_n)$  formée de  $n$  vecteurs de  $E$ ?

Indication | Cf. C13.40.

**C13.68. DÉFINITION (VECTEUR NORMALISÉ D'UN VECTEUR NON NUL)** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien de dimension  $n \geq 1$  et  $\|\cdot\|$  la norme associée au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ . Le vecteur normalisé d'un vecteur  $x$  non nul de  $E$  est

$$\frac{1}{\|x\|} \cdot x.$$

Il est colinéaire à  $x$ , de même sens et de norme 1.

**C13.69. THÉORÈME (EXISTENCE D'UNE BASE ORTHONORMALE D'UN ESPACE EUCLIDIEN)** Tout espace euclidien possède une base orthonormale.

Le théorème C13.69 se déduit de la proposition suivante, qui fournit un mode de construction explicite d'une base orthonormale d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  à partir d'une base quelconque de  $E$ .

**C13.70. PROPOSITION (ALGORITHME D'ORTHONORMALISATION DE SCHMIDT)** Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien et  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . On construit une famille  $(\varepsilon'_1, \dots, \varepsilon'_n)$  de vecteurs de  $E$  de proche en proche comme suit.

- $\varepsilon'_1$  est le vecteur normalisé de  $\varepsilon_1 := e_1$ .
- Pour tout  $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$

$$\varepsilon'_{i+1} \text{ est le vecteur normalisé de } \varepsilon_{i+1} := e_{i+1} - \sum_{k=1}^i \langle e_{i+1}, \varepsilon'_k \rangle \varepsilon'_k.$$

Alors :

- la famille  $(\varepsilon'_1, \dots, \varepsilon'_n)$  est bien définie et forme une base orthonormale de  $E$ ;
- pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,  $\varepsilon'_i \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_i)$ ;
- pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  la  $i$ -ième coordonnée de  $\varepsilon'_i$  dans la base  $(e_1, \dots, e_n)$  est un nombre réel strictement positif.

**Pierre angulaire.** Commençons par démontrer que, pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$$\mathcal{P}(i) \left| \begin{array}{l} (\alpha_i) \quad \forall j \in \llbracket 1, i \rrbracket, \varepsilon'_j \text{ existe} \\ (\beta_i) \quad \forall j \in \llbracket 1, i \rrbracket, \varepsilon'_j \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_j) \\ (\gamma_i) \quad (\varepsilon'_1, \dots, \varepsilon'_i) \text{ est une famille orthonormée.} \end{array} \right.$$

en raisonnant par récurrence finie.

— *Initialisation* à  $i = 1$ .

$(\alpha_1)$  Comme  $(e_1, \dots, e_n)$  est libre, le vecteur  $e_1$  est non nul donc  $\varepsilon'_1 := \frac{1}{\|e_1\|} \cdot e_1$  est bien défini.

$(\beta_1, \gamma_1)$  Il est clair que  $\varepsilon'_1 \in \text{Vect}(e_1)$  et que  $\|\varepsilon'_1\| = 1$

— *Hérédité.* Soit  $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$  tel que  $\mathcal{P}(i)$  est vraie, i.e. tel que  $(\alpha_i)$ ,  $(\beta_i)$  et  $(\gamma_i)$  sont vraies.

$(\alpha_{i+1})$  D'après  $(\alpha_i)$ , les vecteurs  $\varepsilon'_1, \dots, \varepsilon'_i$  et donc le vecteur  $\varepsilon_{i+1} := e_{i+1} - \sum_{k=1}^i \langle e_{i+1}, \varepsilon'_k \rangle \varepsilon'_k$  est bien défini. Si  $\varepsilon_{i+1}$  était nul,  $(\beta_i)$  impliquerait

$$e_{i+1} = \sum_{k=1}^i \underbrace{\langle e_{i+1}, \varepsilon'_k \rangle \varepsilon'_k}_{\in \text{Vect}(e_1, \dots, e_k) \subset \text{Vect}(e_1, \dots, e_i)} \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_i)$$

et la famille  $(e_1, \dots, e_n)$  serait liée, ce qui n'est pas. Comme  $\varepsilon_{i+1} \neq 0_E$ , le vecteur  $\varepsilon'_{i+1} := \frac{1}{\|\varepsilon_{i+1}\|} \cdot \varepsilon_{i+1}$  est bien défini.

$(\beta_{i+1})$  Toujours d'après  $(\beta_i)$

$$\varepsilon_{i+1} := \underbrace{e_{i+1}}_{\in \text{Vect}(e_1, \dots, e_{i+1})} - \sum_{k=1}^i \underbrace{\langle e_{i+1}, \varepsilon'_k \rangle \varepsilon'_k}_{\in \text{Vect}(e_1, \dots, e_k) \subset \text{Vect}(e_1, \dots, e_{i+1})} \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_{i+1}).$$

Le vecteur  $\varepsilon'_{i+1} := \frac{1}{\|\varepsilon_{i+1}\|} \cdot \varepsilon_{i+1}$  appartient donc également à  $\text{Vect}(e_1, \dots, e_{i+1})$ .

$(\gamma_{i+1})$  Soit  $j \in \llbracket 1, i \rrbracket$ . Démontrons que  $\langle \varepsilon'_{i+1}, \varepsilon'_j \rangle = 0$  ou, de manière équivalente,  $\langle \varepsilon_{i+1}, \varepsilon'_j \rangle = 0$ . D'après  $(\gamma_i)$

$$\begin{aligned} \langle \varepsilon_{i+1}, \varepsilon'_j \rangle &= \left\langle e_{i+1} - \sum_{k=1}^i \langle e_{i+1}, \varepsilon'_k \rangle \varepsilon'_k, \varepsilon'_j \right\rangle \stackrel{\text{(LG)}}{=} \langle e_{i+1}, \varepsilon'_j \rangle - \sum_{k=1}^i \underbrace{\langle e_{i+1}, \varepsilon'_k \rangle \langle \varepsilon'_k, \varepsilon'_j \rangle}_{=\delta_{k,j}} = 0. \\ &= \underbrace{\langle e_{i+1}, \varepsilon'_j \rangle}_{=\langle \varepsilon_{i+1}, \varepsilon'_j \rangle} \end{aligned}$$

Enfin, le vecteur  $\varepsilon'_{i+1} := \frac{1}{\|\varepsilon_{i+1}\|} \cdot \varepsilon_{i+1}$  est de norme 1.

Démonstration

- (a) D'après ce qui précède, la famille  $(\varepsilon'_1, \dots, \varepsilon'_n)$  est bien définie et forme une famille orthonormale de  $E$ . Comme elle est libre (orthogonale, formée de vecteurs non nuls) et comme elle contient  $n = \dim(E) < \infty$  vecteurs,  $(\varepsilon'_1, \dots, \varepsilon'_n)$  est une base orthonormale de  $E$ .
- (b) Cette assertion correspond à  $(\beta_n)$  qui est déjà établie.
- (c) Comme  $\varepsilon'_1 := \frac{1}{\|e_1\|} \cdot e_1$ , la première coordonnée de  $\varepsilon'_1$  dans la base  $(e_1, \dots, e_n)$  est  $\frac{1}{\|e_1\|} > 0$ .  
Soit  $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$ . D'après (b),

$$\varepsilon_{i+1} := e_{i+1} - \underbrace{\sum_{k=1}^i \underbrace{\langle e_{i+1}, \varepsilon'_k \rangle}_{\in \text{Vect}(e_1, \dots, e_k)} \varepsilon'_k}_{\in \text{Vect}(e_1, \dots, e_i)}$$

La  $(i+1)$ -ième composante de  $\varepsilon_{i+1}$  dans la base  $(e_1, \dots, e_n)$  est donc 1. Par suite, la  $(i+1)$ -ième composante de  $\varepsilon'_{i+1} := \frac{1}{\|\varepsilon_i\|} \cdot \varepsilon_i$  dans la base  $(e_1, \dots, e_n)$  est  $\frac{1}{\|\varepsilon_i\|} > 0$ .

**C13.71. CALCUL PRATIQUE D'UNE BASE ORTHONORMÉE D'UN ESPACE EUCLIDIEN** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien, muni d'une base  $(e_1, \dots, e_n)$ .

Le calcul de la base orthonormée  $(\varepsilon'_1, \dots, \varepsilon'_n)$  de  $E$  donnée par l'algorithme de Schmidt C13.70 nécessite de normer les vecteurs  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  à chaque étape, d'où de multiples extractions de racines carrées qui peuvent alourdir les calculs. Il est souvent préférable de d'abord calculer tous les vecteurs  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$ , sans les normer à chaque étape, afin d'obtenir la base orthogonale  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n)$  de  $E$ . En normant chacun des vecteurs  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  en toute fin de calcul, on obtiendra la base orthonormée  $(\varepsilon'_1, \dots, \varepsilon'_n)$  de  $E$  désirée.  
En analysant l'algorithme de Schmidt C13.70, il vient  $\varepsilon_1 = e_1$  et pour tout  $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$

$$\varepsilon_{i+1} := e_{i+1} - \sum_{k=1}^i \langle e_{i+1}, \varepsilon'_k \rangle \varepsilon'_k = e_{i+1} - \sum_{k=1}^i \left\langle e_{i+1}, \frac{1}{\|\varepsilon_k\|} \cdot \varepsilon_k \right\rangle \frac{1}{\|\varepsilon_k\|} \varepsilon_k \stackrel{(LD)}{=} e_{i+1} - \sum_{k=1}^i \langle e_{i+1}, \varepsilon_k \rangle \frac{1}{\|\varepsilon_k\|^2} \varepsilon_k$$

d'où  $\varepsilon_{i+1} = e_{i+1} - \sum_{k=1}^i \frac{\langle e_{i+1}, \varepsilon_k \rangle}{\langle \varepsilon_k, \varepsilon_k \rangle} \cdot \varepsilon_k$  ce qui permet un calcul des vecteurs  $\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n$  de proche en proche, sans extraction de racine carrée.

- C13.72. EXERCICE** On munit  $\mathbb{R}^4$  de son produit scalaire usuel (cf. C13.6). On pose  $u := (1, 1, 1, 1)^\perp$ .
- (a) Déterminer une base  $\mathcal{B}$  de  $F := \text{Vect}(u)^\perp$ .
- (b) Appliquer l'algorithme d'orthonormalisation de Schmidt à la base  $\mathcal{B}$  de  $F$  déterminer en (a) pour obtenir une base ortho-normée de  $F^\perp$ .

Indications

- (a) D'après C13.55, un vecteur  $(x, y, z, t)$  de  $\mathbb{R}^4$  appartient à  $F$  si et seulement si  $(x, y, z, t) \perp u$ . Résoudre alors l'équation linéaire qui apparaît pour déterminer une famille génératrice de  $F$ .
- (b) Appliquer l'algorithme d'orthonormalisation de Schmidt C13.70 à la base  $\mathcal{B}$  de  $F$  ou sa variante plus com-mode à mettre en œuvre C13.71.

**C13.73. EXERCICE** Soit  $\mathcal{B}_0 = (e_1, \dots, e_n)$  une base d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  et soit  $\mathcal{B} := (\varepsilon'_1, \dots, \varepsilon'_n)$  la base orthonormale de  $E$  obtenue en lui appliquant l'algorithme d'orthonormalisation de Schmidt. Que dire de la matrice de passage de la base  $\mathcal{B}_0$  à la base  $\mathcal{B}$ ?

Indications

Interpréter les propriétés (b) et (c) de C13.70 en termes de certains des coefficients de la matrice  $P_{\mathcal{B}_0 \rightarrow \mathcal{B}}$ .

**C13.74. EXERCICE** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On définit l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  par

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{l} \mathbb{R}_n[X] \times \mathbb{R}_n[X] \longrightarrow \\ (P, Q) \longrightarrow \langle P, Q \rangle := \sum_{k=0}^n P(k)Q(k). \end{array} \right.$$

- (a) Vérifier que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ .
- (b) Déterminer une base orthonormée de  $\mathbb{R}_2[X]$ , pour le produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  introduit en début d'énoncé (en spécialisant  $n$  à 2).



Indications

- (a) Vérifier que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  satisfait les propriétés (LD), (Sym), (Pos) et (Déf). Pour établir (Déf), on sera amené à réfléchir à la question suivante. Que dire d'un polynôme de degré inférieur ou égal à  $n$  possédant  $(n + 1)$  racines deux-à-deux distinctes?
- (b) Appliquer l'algorithme d'orthonormalisation de Schmidt C13.70 à la base canonique  $(1, X, X^2)$  de  $\mathbb{R}_2[X]$  ou sa variante plus commode à mettre en œuvre C13.71. Il est aussi possible de déterminer une base orthonormée de  $\mathbb{R}_2[X]$  en s'appuyant uniquement sur des polynômes interpolateurs de Lagrange » bien choisis ».

**C13.75. EXERCICE** On définit l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  par

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{l} \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R}) \times \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R} \\ (f, g) \longrightarrow \langle f, g \rangle := \int_0^1 f(t)g(t)e^{-t} dt. \end{array} \right.$$

- (a) Vérifier que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ .  
 (b) Soient les applications  $f_0, f_1, f_2$  définie par

$$f_0 \left| \begin{array}{l} [0, 1] \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto 1 \end{array} \right. \quad f_1 \left| \begin{array}{l} [0, 1] \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto \cos(x) \end{array} \right. \quad f_2 \left| \begin{array}{l} [0, 1] \longrightarrow \mathbb{R} \\ x \longmapsto \sin(x). \end{array} \right.$$

Déterminer une base orthonormale de  $F := \text{Vect}(f_0, f_1, f_2)$ .

Indications

- (a) Vérifier que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  satisfait les propriétés (LD), (Sym), (Pos) et (Déf), en adaptant les arguments donnés en C13.11.  
 (b) Vérifier que  $(f_0, f_1, f_2)$  forme une base de  $F$ , puis lui appliquer l'algorithme d'orthonormalisation de Schmidt C13.70 ou sa variante plus commode à mettre en œuvre C13.71.

**C13.76. PROPOSITION (COORDONNÉES D'UN VECTEUR DANS UNE BON)** Soient  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormale d'un espace euclidien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  et  $x \in E$ . Alors

$$x = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle \cdot e_i \quad \text{i.e.} \quad \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} \langle x, e_1 \rangle \\ \vdots \\ \langle x, e_n \rangle \end{pmatrix}.$$

Démonstration

Soit  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  les coordonnées de  $x$  dans la base  $\mathcal{B}$ , de sorte que

$$(i) \quad x = \sum_{k=1}^n x_k \cdot e_k.$$

Soit  $i \in [1, n]$ .

$$(ii) \quad \langle x, e_i \rangle = \left\langle \sum_{k=1}^n x_k \cdot e_k, e_i \right\rangle \stackrel{(LG)}{=} \sum_{k=1}^n x_k \underbrace{\langle e_k, e_i \rangle}_{=\delta_{k,i}} = x_i.$$

De (i) et (ii) on déduit  $x = \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle \cdot e_i$ .

**C13.77. PROPOSITION (EXPRESSION DU PRODUIT SCALAIRE ET DE LA NORME VIA LES COORDONNÉES DANS UNE BON)**

Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien,  $\|\cdot\|$  la norme associée au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormale de

$E$  et  $(x, y) \in E^2$ . Notons  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) := \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$  et  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(y) := \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$  les coordonnées respectives de  $x$  et  $y$  dans la base orthonormale  $\mathcal{B}$ . Alors

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i \quad \text{et} \quad \|x\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}.$$

On démontre la première formule, la seconde en étant une spécialisation.

Comme  $x = \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i$  et  $y = \sum_{j=1}^n y_j \cdot e_j$  (bien noter le changement du nom de l'indice)

Démonstration

$$\langle x, y \rangle = \left\langle \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i, \sum_{j=1}^n y_j \cdot e_j \right\rangle \stackrel{(\text{LG}), (\text{LD})}{=} \sum_{i=1}^n x_i \underbrace{\sum_{j=1}^n y_j \langle e_i, e_j \rangle}_{= \delta_{i,j}} = \sum_{i=1}^n x_i y_i.$$

**C13.78. EXERCICE** Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien,  $\|\cdot\|$  la norme associée au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormale de  $E$  et  $(x, y) \in E^2$ . Démontrer

$$\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle \langle y, e_i \rangle \quad \text{et} \quad \|x\| = \sqrt{\sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle^2}.$$

Indication | Cf. C13.76 et C13.77.

**C13.79. PROPOSITION (EXPRESSION MATRICIELLE DU PRODUIT SCALAIRE IA LES COORDONNÉES DANS UNE BON)**

Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormale de  $E$  et  $(x, y) \in E^2$ . Notons  $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x)$  et  $Y = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(y)$  les matrices des coordonnées  $x$  et  $y$  dans la base  $\mathcal{B}$ . Alors

$$\langle x, y \rangle = X^T Y.$$

Démonstration

Notons  $X = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(x) = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$  et  $Y = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(y) = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$ . On calcule alors  $X^T Y = \sum_{i=1}^n x_i y_i$  qui égale  $\langle x, y \rangle$  d'après C13.77.

**C13.80. EXERCICE** Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormale de  $E$  et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Exprimer la matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$  de  $u$  dans la base  $\mathcal{B}$  et la trace  $\text{Tr}(u)$  de  $u$  à l'aide des produits scalaires  $\langle e_j, u(e_i) \rangle$ , où  $(i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$ .

La matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u)$  est la matrice de format  $n \times n$  dont, pour tout  $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , la  $j$ -ème colonne est la matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u(e_j))$  des coordonnées du vecteur  $u(e_j)$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

Indication

$$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u) = \begin{pmatrix} * & \dots & * \\ \vdots & & \vdots \\ * & \dots & * \end{pmatrix} \begin{matrix} / e_1 \\ \vdots \\ / e_n \end{matrix}$$

$\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u(e_1))$        $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(u(e_n))$

Cf. C13.76.

**C13.81. THÉORÈME (DE REPRÉSENTABILITÉ DE RIESZ)** Soient  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien et  $\varphi \in E^* := \mathcal{L}(E, \mathbb{R})$ . Alors

$$\exists! a \in E, \quad \forall x \in E, \quad \varphi(x) = \langle a, x \rangle.$$

**C13.82. EXERCICE** Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Démontrer qu'il existe  $n + 1$  réels  $a_0, \dots, a_n$  tels que, pour tout  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  :

$$\int_0^1 P(t) dt = \sum_{k=0}^n a_k P(k).$$

Considérer de nouveau le produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  sur  $\mathbb{R}_n[X]$  introduit en C13.74, vérifier que l'application

Indication

$$\varphi \left| \begin{array}{l} \mathbb{R}_n[X] \longrightarrow \mathbb{R} \\ P \longrightarrow \int_0^1 P(t) dt \end{array} \right.$$

est une forme linéaire sur  $\mathbb{R}_n[X]$ , puis cf. C13.81.

## § 10 PROJECTION SUR UN SOUS-ESPACE VECTORIEL DE DIMENSION FINIE

Dans toute cette partie,  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  désigne un espace préhilbertien et on note  $\|\cdot\|$  la norme associée au produit scalaire. On ne suppose plus  $E$  de dimension finie (i.e.  $E$  n'est pas nécessairement euclidien). En revanche on imposera parfois une hypothèse de finitude sur la dimension de sous-espaces vectoriels considérés.

### C13.83. PROPOSITION-DÉFINITION (PROJETÉ ORTHOGONAL D'UN VECTEUR SUR UN SOUS-ESPACE DE DIMENSION FINIE)

Soient  $F$  un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $E$  et  $x \in E$ .

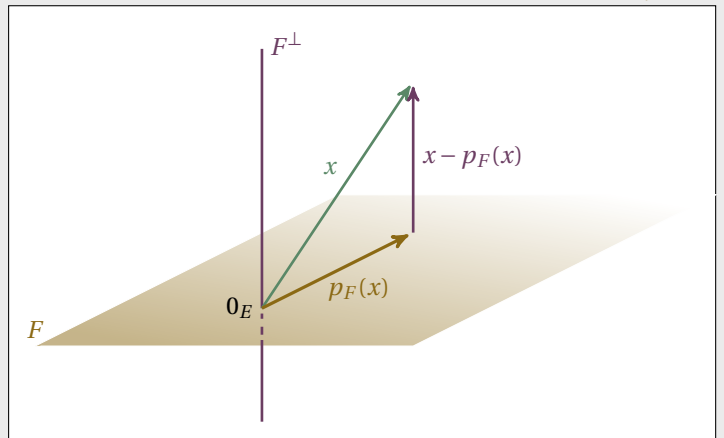
(a) Il existe un unique vecteur  $y$  de  $E$  tel que

$$y \in F \text{ et } x - y \in F^\perp.$$

Ce vecteur  $y$  est noté  $p_F(x)$  et est appelé **projeté orthogonal de  $x$  sur  $F$** .

(b) Si  $(e_1, \dots, e_p)$  est une base orthonormale de  $F$

$$p_F(x) = \sum_{i=1}^p \langle x, e_i \rangle e_i$$



### C13.84. THÉORÈME (PROJECTION ORTHOGONALE SUR UN SOUS-ESPACE DE DIMENSION FINIE) Soit $F$ un sous-espace vectoriel de dimension finie de $E$ .

(a) L'application :

$$p_F \left| \begin{array}{l} E \longrightarrow E \\ x \longmapsto p_F(x) \end{array} \right. \text{ qui est l'unique vecteur } y \in F \text{ tel que } x - y \in F^\perp$$

est un projecteur orthogonal, appelé projection orthogonale de  $E$  sur  $F$ .

(b)  $\text{Ker}(p_F) = F^\perp$  et  $\text{Im}(p_F) = \text{Ker}(p_F - \text{id}_E) = F$ .

(c) Si  $(e_1, \dots, e_n)$  est une base orthonormale de  $F$ , alors

$$p_F \left| \begin{array}{l} E \longrightarrow E \\ x \longmapsto \sum_{i=1}^n \langle x, e_i \rangle e_i \end{array} \right.$$

### C13.85. EXERCICE Soit $E = \mathcal{C}^0([-1, 1], \mathbb{R})$ . On définit l'application $\langle \cdot, \cdot \rangle$ par

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{l} E \times E \longrightarrow \mathbb{R} \\ (f, g) \longmapsto \langle f, g \rangle := \int_{-1}^1 \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt \end{array} \right.$$

(a) Démontrer que l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est bien définie.

(b) Démontrer que l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  définit un produit scalaire sur  $E$ .

(c) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Démontrer qu'il existe un unique polynôme  $T_n \in \mathbb{R}[X]$  tel que, pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $T_n(\cos(\theta)) = \cos(n\theta)$ . Le polynôme  $T_n$  est appelé  $n$ -ième polynôme de Tchebychev.

(d) Démontrer que la famille  $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est orthogonale.

(e) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , posons  $F_n := \text{Vect}(T_0, \dots, T_n)$ . Déterminer la projection orthogonale d'une fonction  $f \in E$  sur  $F_n$ .

Indication

(a) Soit  $(f, g) \in E^2$ . Il s'agit de démontrer que l'intégrale  $\int_{-1}^1 \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt$  converge. Déterminer le domaine  $I$  d'intégration, justifier la régularité de l'intégrande  $t \mapsto \frac{f(t)g(t)}{\sqrt{1-t^2}}$  sur  $I$ , puis prouver l'intégrabilité de celle-ci au voisinage de chacune des singularités éventuelles.

(b) Démontrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  vérifie les propriétés (LD), (Sym), (Pos) et (Déf) en adaptant les arguments donnés en C13.11. Pour (Déf), on prendra bien soin de démontrer qu'une fonction  $f \in E$  vérifiant  $\langle f, f \rangle = 0$  est non seulement nulle sur  $] -1, 1[$  mais encore sur  $[-1, 1]$ .

(c) **Existence** Soit  $\theta \in \mathbb{R}$ .

$$\cos(n\theta) = \operatorname{Re} \left( e^{in\theta} \right) = \operatorname{Re} \left( \left( e^{i\theta} \right)^n \right) = \operatorname{Re} \left( (\cos(\theta) + i \sin(\theta))^n \right) = \dots$$

(c) **Unicité** Considérer deux polynômes  $P \in \mathbb{R}[X]$  et  $Q \in \mathbb{R}[X]$  tels que, pour tout  $\theta \in \mathbb{R}$ ,  $P(\cos(\theta)) = \cos(n\theta)$  et  $Q(\cos(\theta)) = \cos(n\theta)$ . Que dire de  $\operatorname{Spec}_{\mathbb{R}}(P - Q)$ ?

(d) Soient deux entiers naturels  $n$  et  $m$  distincts. Il s'agit de démontrer que  $\langle T_n, T_m \rangle = \int_{-1}^1 \frac{T_n(t)T_m(t)}{\sqrt{1-t^2}} dt = 0$ . Un changement de variable en lien avec la définition des polynômes de Tchebychev pourra aider.

(e) Dédurre de (d) une base orthonormée de  $F_n$ , puis cf. C13.83.

**C13.86. COROLLAIRE (SOMME DIRECTE D'UN SOUS-ESPACE DE DIMENSION FINIE ET DE SON ORTHOGONAL)** Soit  $F$  un sous-espace vectoriel **de dimension finie** de  $E$ . Alors  $E = F \oplus F^\perp$ .

**C13.87. ATTENTION** Si  $F$  n'est pas de dimension finie,  $F^\perp$  n'est pas nécessairement un supplémentaire de  $F$  dans  $E$ .

Dans l'exercice C13.61, nous avons considéré  $a < b$  deux nombres réels,  $E = \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  muni de son produit scalaire canonique (cf. C13.11) et  $F$  l'ensemble des fonctions polynomiales sur  $[0, 1]$ , i.e.

$$F := \operatorname{Vect} \left( \left( \begin{array}{c|c} f_n & [a, b] \\ x & \longrightarrow \mathbb{R} \\ & \longmapsto x^n \end{array} \right)_{n \in \mathbb{N}} \right)$$

pour établir  $F^\perp = \{0_E\}$ . L'identité  $E = F \oplus F^\perp$  livrerait donc  $E = F$ , i.e. que toute fonction continue sur  $[-1, 1]$  est polynomiale, ce qui n'est pas.

**C13.88. EXERCICE** On munit  $\mathbb{R}^3$  de son produit scalaire usuel (C13.6). On pose  $F := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x - 2y + 3z = 0\}$  et  $p_F$  la projection orthogonale de  $\mathbb{R}^3$  sur  $F$ .

(a) Démontrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^3$ , en donner une base et préciser sa dimension.

(b) Soit  $u = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . Calculer  $p_F(u)$  en fonction de  $x, y$  et  $z$ .

(c) Donner la matrice de  $p_F$  dans la base canonique  $\mathcal{B}_0 = (e_1 = (1, 0, 0), e_2 = (0, 1, 0), e_3 = (0, 0, 1))$  de  $\mathbb{R}^3$ .

Indication

(a) Résoudre l'équation linéaire dont  $F$  est l'ensemble solution pour en déterminer une famille génératrice.

(b) **Première méthode** Appliquer l'algorithme d'orthonormalisation de Schmidt C13.70 à la base de  $F$  obtenue en (a) ou sa variante plus commode à mettre en œuvre C13.71. Calculer ensuite  $p_F(u)$  grâce à la formule du projeté orthogonal C13.83(b).

(b) **Deuxième méthode** Calculer  $\dim(F^\perp)$  à l'aide de C13.86 et déterminer une base de  $F^\perp$ . En raisonnant par analyse et synthèse, déterminer un vecteur  $u_1 = (x_1, y_1, z_1) \in F$  et un vecteur  $u_2 \in F^\perp$  tels que  $u = u_1 + u_2$ , en fonction de  $x, y$  et  $z$ . Par définition de  $p_F(u)$ ,  $p_F(u) = u_1$ .

(c) De (b) déduire  $p_F(e_1)$ ,  $p_F(e_2)$  et  $p_F(e_3)$ ...

**C13.89. COROLLAIRE (ORTHOGONAL DE L'ORTHOGONAL POUR UN SOUS-ESPACE DE DIMENSION FINIE)** Soit  $F$  un sous-espace vectoriel **de dimension finie** de  $E$ . Alors  $(F^\perp)^\perp = F$ .

**C13.90. ATTENTION** Si  $F$  n'est pas de dimension finie,  $F$  peut être strictement inclus dans  $(F^\perp)^\perp$ . Cf. C13.60, C13.61 et C13.62.

**C13.91. EXERCICE (COMPLÉMENT À L'EXERCICE C13.63)** Soient  $F_1, F_2$  deux sous-espaces vectoriels de  $E$ . Dans C13.63, nous avons établi

(a)  $F_1^\perp \cap F_2^\perp = (F_1 + F_2)^\perp$

(b)  $F_1^\perp + F_2^\perp \subset (F_1 \cap F_2)^\perp$ .

Dans l'exercice C13.64, nous avons vu que l'inclusion réciproque de (b) n'est pas nécessairement vraie. Démontrer que, **dans le cas où  $E$  est de dimension finie**, alors  $F_1^\perp + F_2^\perp = (F_1 \cap F_2)^\perp$ .

**Indication** Appliquer (a) en spécialisant  $F_1$  et  $F_2$  à d'autres sous-espaces vectoriels de  $E$ , puis C13.89.

## § 11 DISTANCE D'UN VECTEUR À UN SOUS-ESPACE VECTORIEL

Dans le début de cette partie, nous fixons un espace vectoriel normé  $(E, \|\cdot\|)$ .

**C13.92. DÉFINITION (DISTANCE D'UN VECTEUR À UNE PARTIE NON VIDE D'UN ESPACE VECTORIEL NORMÉ)** Soient  $A$  une partie non vide de  $E$  et  $x \in E$ . On définit la distance de  $x$  à  $A$  par

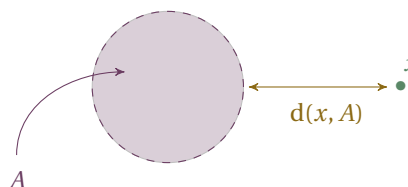
$$d(x, A) := \inf_{a \in A} \|x - a\| .$$

**C13.93. EXEMPLE**

Si  $A$  est une partie non vide de  $E$  et  $x \in E$ , alors la distance de  $x$  à  $A$  n'est pas nécessairement atteinte, i.e. il peut n'exister aucun  $a_0 \in A$  tel que

$$\|x - a_0\| = d(x, A) .$$

C'est par exemple le cas lorsque  $A$  est une boule ouverte  $B$  et  $x$  est un point en dehors de l'adhérence  $\bar{B}$  de  $B$ .

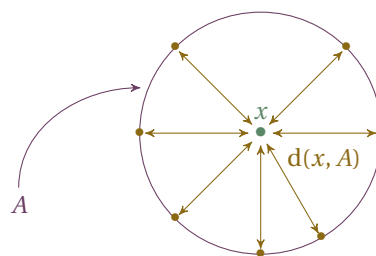


**C13.94. EXEMPLE**

Si  $A$  est une partie non vide de  $E$  et  $x \in E$ , alors la distance de  $x$  à  $A$  peut être atteinte en une infinité de points i.e. l'ensemble

$$\{a_0 \in A : \|x - a_0\| = d(x, A)\}$$

peut être infini. C'est par exemple le cas, lorsque  $A$  est une sphère de rayon strictement positif et  $x$  le centre de la sphère.



**C13.95. EXERCICE** Si  $A$  est une partie non vide de  $E$  l'application

$$d(\cdot, A) \left| \begin{array}{l} (E, \|\cdot\|) \longrightarrow (\mathbb{R}, |\cdot|) \\ x \longrightarrow d(x, A) := \inf_{a \in A} \|x - a\| \end{array} \right.$$

est 1-lipschitzienne.

**Indication**

Soient  $(x, y) \in E^2$  et  $a \in A$ . Comme  $\|x - a\| \leq \|x - y\| + \|y - a\|$ , il vient  $d(x, A) \leq \|x - y\| + \|y - a\|$  puis

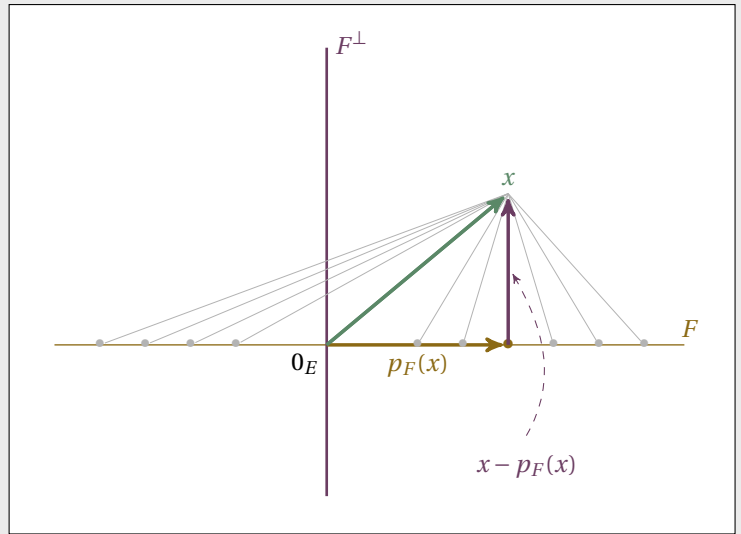
$$\underbrace{d(x, A) - \|x - y\|}_{\text{indépendant de } a \in A} \leq \|y - a\| \dots$$

Dans la suite de cette partie,  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  désigne à présent un espace préhilbertien et on note  $\|\cdot\|$  la norme associée au produit scalaire.

**C13.96. PROPOSITION (DISTANCE D'UN VECTEUR À UN SOUS-ESPACE VECTORIEL DE DIMENSION FINIE)**

Soient  $F$  un sous-espace vectoriel **de dimension finie** de  $E$  et  $x \in E$ . On note  $p_F: E \longrightarrow E$  la projection orthogonale de  $E$  sur  $F$ .

- (a)  $d(x, F) = \|x - p_F(x)\|$
- (b)  $\forall y \in F, y \neq p_F(x) \implies \|x - y\| > d(x, F)$
- (c)  $\|x\|^2 = \|p_F(x)\|^2 + d(x, F)^2$



**C13.97. EXERCICE** On définit l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  par

$$\langle \cdot, \cdot \rangle \left| \begin{array}{l} \mathbb{R}[X] \times \mathbb{R}[X] \longrightarrow \mathbb{R} \\ (P, Q) \longrightarrow \int_0^{+\infty} P(t) Q(t) e^{-t} dt. \end{array} \right.$$

- (a) Démontrer que l'application  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est bien définie.
- (b) Démontrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .
- (c) Calculer  $\langle X^p, X^q \rangle$ , pour tout  $(p, q) \in \mathbb{N}^2$ .
- (d) Déterminer  $\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t} (t^2 - (at + b))^2 dt$ .

Indication

- (a) Soit  $(P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2$ . Il s'agit de démontrer que l'intégrale  $\int_0^{+\infty} P(t) Q(t) e^{-t} dt$  converge. Justifier la régularité de l'intégrande  $t \mapsto P(t) Q(t) e^{-t}$  sur  $[0, +\infty[$ , puis prouver l'intégrabilité de celle-ci au voisinage de  $+\infty$ .
- (b) Démontrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  vérifie les propriétés (LD), (Sym), (Pos) et (Déf) en adaptant les arguments donnés en C13.11. Pour (Déf), on prendra bien soin de démontrer qu'un polynôme  $P \in \mathbb{R}[X]$  vérifiant  $\langle P, P \rangle = 0$  est le polynôme nul et non la fonction nulle sur  $[0, +\infty[$ .
- (c) Poser, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $I_n := \int_0^{+\infty} t^n e^{-t} dt$ . Calculer  $I_0$  et déterminer, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , une relation de récurrence entre  $I_{n+1}$  et  $I_n$ . Conjecturer la valeur de  $I_n$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , et la démontrer.
- (d) Observer

$$\inf_{(a,b) \in \mathbb{R}^2} \int_0^{+\infty} e^{-t} (t^2 - (at + b))^2 dt = \inf_{P \in \mathbb{R}_1[X]} \int_0^{+\infty} e^{-t} (t^2 - P(t))^2 dt = \inf_{P \in \mathbb{R}_1[X]} \|X^2 - P\|^2.$$

Il s'agit alors essentiellement de calculer le projeté orthogonal de  $X^2$  sur  $\mathbb{R}_1[X]$ , d'après C13.96. On pourra commencer par déterminer une base orthonormale de  $\mathbb{R}_1[X]$  ...

**§ 12 INÉGALITÉ DE BESSEL ET SUITES TOTALES**

Dans cette partie,  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  désigne à présent un espace préhilbertien et on note  $\|\cdot\|$  la norme associée au produit scalaire.

**C13.98. THÉORÈME (INÉGALITÉ DE BESSEL)**

- (a) Soit  $F$  un sous-espace vectoriel **de dimension finie** de  $E$ . Pour tout  $x \in E$ ,  $\|p_F(x)\| \leq \|x\|$ .
- (b) Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une famille orthonormale de vecteurs de  $E$ . Pour tout  $x \in E$ ,  $\sum_{k=1}^n \langle e_k, x \rangle^2 \leq \|x\|^2$ .

**C13.99. EXERCICE** Soient  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite orthonormale de vecteurs de  $E$  et  $x \in E$ . Démontrer que la série  $\sum_{n \geq 0} \langle x, e_n \rangle^2$  est convergente.

**Indication** Comme, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\langle x, e_n \rangle^2 \geq 0$ , la série  $\sum_{n \geq 0} \langle x, e_n \rangle^2$  converge si et seulement si la suite de ses sommes partielles est majorée. Appliquer l'inégalité de Bessel.

**C13.100. DÉFINITION (SUITES TOTALES)** Une suite  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$  est dite totale si le sous-espace vectoriel  $\text{Vect}((e_n)_{n \in \mathbb{N}})$  est dense dans  $E$ .

**C13.101. FORMULATION SÉQUENTIELLE DE LA NOTION DE SUITE TOTALE** De la caractérisation séquentielle de l'adhérence, nous déduisons qu'une suite  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$  est totale si et seulement si pour tout  $x \in E$ , il existe une suite  $(x_p)_{p \in \mathbb{N}} \in \text{Vect}((e_n)_{n \in \mathbb{N}})^{\mathbb{N}}$  (chaque  $x_p$  est combinaison linéaire d'un nombre fini des vecteurs  $e_0, e_1, \dots, e_n, \dots$ ) telle que  $x_p \xrightarrow[p \rightarrow +\infty]{\|\cdot\|} x$ , où  $\|\cdot\|$  est la norme associée au produit scalaire.

**C13.102. EXERCICE** Soient  $a < b$  deux réels et  $E := \mathcal{C}^0([a, b], \mathbb{R})$  muni de son produit scalaire usuel (C13.11) et de la norme  $\|\cdot\|$  associée.

(a) Démontrer que la famille

$$\left( f_n \mid \begin{array}{c} [a, b] \\ t \end{array} \begin{array}{c} \longrightarrow \\ \mapsto \end{array} \begin{array}{c} \mathbb{R} \\ t^n \end{array} \right)_{n \in \mathbb{N}}$$

est totale dans  $E$ .

(b) Construire une famille totale et orthonormale pour l'espace préhilbertien  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ . Il n'est pas attendu de formules explicites ici.

**Indication** (a) Le sous-espace  $\text{Vect}((f_n)_{n \in \mathbb{N}})$  est le sous-espace vectoriel de  $E$  formé par les fonctions polynomiales de  $[a, b]$  dans  $\mathbb{R}$ . Commencer par justifier que pour tout  $f \in E$ ,  $\|f\| \leq \sqrt{b-a} \|f\|_{\infty, [a, b]}$ .  
 (b) Cf. Algorithme de Schmidt C13.70.

**C13.103. THÉORÈME D'APPROXIMATION DANS UN ESPACE PRÉHILBERTIEN** Soit  $(e_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E^{\mathbb{N}}$  une suite **orthonormale et totale**. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , soit  $p_n: E \rightarrow E$  la projection orthogonale de  $E$  sur  $\text{Vect}(e_0, \dots, e_n)$ . Pour tout  $x \in E$

$$p_n(x) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\|\cdot\|} x$$

où  $\|\cdot\|$  est la norme associée au produit scalaire, i.e. la série  $\sum_{n \geq 0} \langle x, e_n \rangle \cdot e_n$  converge dans  $(E, \|\cdot\|)$  et  $x = \sum_{n=0}^{+\infty} \langle x, e_n \rangle \cdot e_n$ .

## § 13 UNE SÉLECTION D'EXERCICES

**C13.104. EXERCICE (CCINP)**

- Démontrer l'inégalité de Cauchy-Schwarz dans un espace muni d'un produit scalaire réel.
- Dans quel cas a-t-on égalité?

**C13.105. EXERCICE (CCINP)** Soit  $E$  un espace euclidien. Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

- Démontrer que  $E = F \oplus F^\perp$ .
- Démontrer que  $(F^\perp)^\perp = F$ .

**C13.106. EXERCICE (CCINP)** Soit  $E$  un espace euclidien. Soient  $F$  et  $G$  des sous-espaces vectoriels de  $E$ .

- Démontrer que  $(F + G)^\perp = F^\perp \cap G^\perp$ .
- Démontrer que  $(F \cap G)^\perp = F^\perp + G^\perp$ .

**C13.107. EXERCICE (CCINP)** Soit  $E$  l'espace vectoriel des fonctions continues  $2\pi$ -périodiques de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ .

1. Démontrer que :

$$\langle f, g \rangle := \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(x)g(x) \, dx$$

définit un produit scalaire sur  $E$ .

2. Soit  $F$  le sous-espace vectoriel de  $E$  engendré par les fonctions :

$$f: x \mapsto \cos(x) \quad \text{et} \quad g: x \mapsto \cos(2x)$$

Déterminer le projeté orthogonal sur  $F$  de la fonction  $u: x \mapsto \sin^2(x)$ .

**C13.108. EXERCICE (CCINP)** Soit  $E$  le sous-espace vectoriel de  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  engendré par les cinq fonctions :

$$f_1: x \mapsto \frac{1}{\sqrt{2}}, \quad f_2: x \mapsto \cos(x), \quad f_3: x \mapsto \sin(x), \quad f_4: x \mapsto \cos(2x), \quad f_5: x \mapsto \sin(2x).$$

Soit  $F = \text{Vect}(f_1, f_2, f_3)$ .

1. Démontrer que :

$$\langle f, g \rangle := \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)g(x) \, dx$$

définit un produit scalaire sur  $E$ .

2. Vérifier que  $\langle f_4, f_5 \rangle = 0$  et que  $\|f_4\| = \|f_5\| = 1$ .

3. Dans cette question, on admet que  $\mathcal{B} := (f_1, f_2, f_3, f_4, f_5)$  est une base orthonormée de  $E$ . Déterminer  $F^\perp$ .

**C13.109. EXERCICE (CCINP)** On définit l'application :

$$\varphi \left| \begin{array}{l} \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \times \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R} \\ (A, B) \longrightarrow \text{Tr}(A^\top B) \end{array} \right.$$

On admet que  $\varphi$  est un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . On note :

$$F := \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} : (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

1. Démontrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

2. Déterminer une base de  $F^\perp$ .

3. Déterminer la projection orthogonale de  $J := \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  sur  $F^\perp$ .

**C13.110. EXERCICE (CCINP)** Soit  $E$  un espace préhilbertien. Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  de dimension finie. Si

$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  et  $A' = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix}$ , on pose :

$$\langle A, A' \rangle := aa' + bb' + cc' + dd'$$

1. Démontrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ .

2. Déterminer la distance de la matrice  $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}$  au sous-espace vectoriel des matrices triangulaires supérieures.

**C13.111. EXERCICE (CCINP)** Soit  $E$  un espace euclidien.

1. Démontrer que si  $\varphi \in E^*$ , il existe un unique  $a \in E$  tel que :

$$\forall x \in E, \quad \varphi(x) = \langle a, x \rangle.$$

2. Soit  $x_0 \in E$  tel que  $\|x_0\| = 1$ . On note  $\text{Vect}(x_0)$  la droite engendrée par  $x_0$ .

(a) Donner la définition de la projection orthogonale  $p$  sur  $\text{Vect}(x_0)$ .

(b) Pour tout  $x \in E$ , il existe un unique  $\lambda_x \in \mathbb{R}$  tel que  $p(x) = \lambda_x x_0$ . On définit l'application  $g: E \longrightarrow \mathbb{R}$  par :

$$\forall x \in E, \quad g(x) = \lambda_x.$$

Démontrer que  $g$  est une forme linéaire sur  $E$  et déterminer l'élément  $b \in E$  tel que :

$$\forall x \in E, \quad g(x) = \langle b, x \rangle.$$



**C13.112. EXERCICE** Munissons  $\mathbb{R}^4$  du produit scalaire usuel et notons  $F$  le sous-espace vectoriel engendré par les vecteurs  $u = (0, 3, 1, -1)$  et  $v = (1, 2, -1, 1)$ .

- Déterminer une base orthonormale de  $F$  et une base orthonormale de  $F^\perp$ .
- Déterminer la matrice de la projection orthogonale sur  $F$  parallèlement à  $F^\perp$  dans la base canonique.

**C13.113. EXERCICE** Munissons  $\mathbb{R}^4$  du produit scalaire usuel et notons  $F$  le sous-espace vectoriel d'équations :

$$\begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ x - y + z - t = 0 \end{cases} .$$

- Déterminer une base orthonormale de  $F$  et une base orthonormale de  $F^\perp$ .
- Déterminer la matrice de la projection orthogonale sur  $F$  parallèlement à  $F^\perp$  dans la base canonique.

**C13.114. EXERCICE** Munissons  $\mathbb{R}^3$  du produit scalaire usuel et notons  $F$  le sous-espace vectoriel d'équations :

$$\begin{cases} x - y + z = 0 \\ x + y + 2z = 0 \end{cases} .$$

- Déterminer une base orthonormale de  $F$  et une base orthonormale de  $F^\perp$ .
- Déterminer la matrice de la symétrie orthogonale par rapport à  $F$  dans la base canonique.

**C13.115. EXERCICE** Munissons  $\mathbb{R}[X]$  du produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  défini par :

$$\forall (P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2, \quad \langle P, Q \rangle := \int_0^1 t P(t) Q(t) dt .$$

- Vérifier qu'il s'agit bien d'un produit scalaire.
- Déterminer une base orthonormale de  $\mathbb{R}_2[X]$ .
- Déterminer la projection orthogonale de  $X^3$  sur  $\mathbb{R}_2[X]$ .

**C13.116. EXERCICE** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien de dimension  $n$ . Soient  $a \in E \setminus \{0\}$ ,  $D := \text{Vect}(a)$  et  $H := D^\perp$ . Exprimer, pour tout  $x \in E$ ,  $d(x, H)$  et  $d(x, D)$  en fonction de  $\|x\|$  et  $\langle x, a \rangle$ .

**C13.117. EXERCICE** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien. Soient  $(x, y) \in E^2$ .

- Développer :

$$\left| \left| \|y\|^2 x - \langle x, y \rangle y \right| \right|^2 .$$

- Retrouver l'inégalité de Cauchy-Schwarz.

**C13.118. EXERCICE** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien. Soit  $\mathcal{B} := (e_1, \dots, e_n)$  une famille de vecteurs unitaires de  $E$  telle que :

$$\forall x \in E, \quad x = \sum_{k=1}^n \langle x, e_k \rangle e_k .$$

Démontrer que  $\mathcal{B}$  est une base orthonormale de  $E$ .

**C13.119. EXERCICE** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien. Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . Démontrer que :

$$\forall (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n, \quad \exists x \in E, \quad \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \quad \langle x, e_i \rangle = a_i .$$

**C13.120. EXERCICE** Soit  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{C}^n$ , soit  $f$  l'endomorphisme de  $\mathbb{C}^n$  dont la matrice dans la base canonique est  $(x_i \overline{x_j})_{1 \leq i, j \leq n}$ . Déterminer l'image et le noyau de  $f$ .

**C13.121. EXERCICE** Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Pour tout  $M, N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , posons :

$$\langle M, N \rangle = \text{Tr}(M^\top N) .$$

- Démontrer que  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  est un produit scalaire sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Notons  $\|\cdot\|$  la norme associée.
- Démontrer que l'ensemble des matrices symétriques et l'ensemble des matrices antisymétriques sont en somme directe orthogonale.

**C13.122. EXERCICE** Matrice de Gram Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace préhilbertien. Étant donné un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $n$  vecteurs  $x_1, \dots, x_n$ , notons :

$$G(x_1, \dots, x_n) := (\langle x_i, x_j \rangle)_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}).$$

- Démontrer que  $\det G(x_1, \dots, x_n) \neq 0$  si et seulement si la famille  $(x_1, \dots, x_n)$  est libre.
- Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  de dimension  $n$ . Soit  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $F$ . Démontrer que pour tout  $x \in E$  :

$$d(x, F) = \sqrt{\frac{\det G(e_1, \dots, e_n, x)}{\det G(e_1, \dots, e_n)}}.$$

**C13.123. EXERCICE (CCINP)** Soit  $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  un espace euclidien. Soit  $H$  un sous-espace vectoriel de  $E$ .

- Soit  $v \in E$  tel que  $\|v\| = 1$ . Démontrer que l'application

$$\Phi \begin{cases} E & \longrightarrow & E \\ x & \longmapsto & \langle v, x \rangle v \end{cases}$$

est la projection orthogonale de  $E$  sur  $\text{Vect}(v)$ , puis que :

$$\forall x \in E, \quad \|\Phi(x)\| \leq \|x\|.$$

- Soit  $p_H$  le projecteur orthogonal de  $E$  sur  $H$ . Démontrer que :

$$\forall x \in E, \quad \|p_H(x)\| \leq \|x\|.$$

- Soit  $p$  un projecteur de  $E$  tel que pour tout  $x \in E$ ,  $\|p(x)\| \leq \|x\|$ . En considérant un vecteur  $x$  orthogonal à  $\text{Ker}(p)$ , vérifier que  $x$  et  $x - p(x)$  sont orthogonaux. En déduire que  $p$  un projecteur orthogonal.

**C13.124. EXERCICE (CCINP)** On considère le produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$  défini par :

$$\forall (P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2, \quad \langle P, Q \rangle := \int_0^1 P(x) Q(x) dx.$$

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , posons  $L_n = (X^n(1-X)^n)^{(n)}$ .

- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Démontrer que  $L_n$  est de degré  $n$  et de coefficient dominant  $\frac{(-1)^n(2n)!}{n!}$ .
- Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$  tel que  $P(1) = P(0) = 0$ . Soit  $Q \in \mathbb{R}[X]$ . Démontrer que :

$$\langle P', Q \rangle = -\langle P, Q' \rangle.$$

- Démontrer que  $L_n$  est orthogonal à  $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ . En déduire que  $(L_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une base orthogonale de  $\mathbb{R}[X]$ .